

עתמ 25824-07-15

בבית משפט המחוזי בתל-אביב-יפו

החלטה	15/07/2015	בשבתו כבי"ח
בקשה 1 בתיק 25824-07-15		העותרת
ש' דר' קובי ורדי		המשיבים
<p>פסק דין מרחי כצנלסון 126 ב', ת.ד. 1305, גבעתיים 57525 טל': 054-5320390</p> <p>אכן, אין סמכות עניינית לבית משפט זה לדון בעתירה בה מבוקש להורות למשטרה למנוע התקהלות ותהלוכה בתל-אביב של עובדים סוציאליים ולהורות למשרד הרווחה לאסור על העובדים להשתתף בפעילות זו.</p> <p>2. לפיכך, ומבלי לגרוע בשאר טענות המשיבים, אני מוחק את העתירה ותתכבד העותרת ותגיש את ההליך הנכון לבית המשפט המוסמך.</p> <p>3. המזכירות תודיע לצדדים.</p> <p><u>תגובה לשאלת הסמכות העניינית מטעם המשיבים</u></p>		

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 13/07/15, מתכבדים המשיבים להתייחס לעניין הסמכות העניינית בעתירה זו, וכדלקמן;

הח"מ מתנגד לתפוגת בית המשפט הנכבד על מועד הגשת התגובה, אשר נובע מן הנימוק כי העותרת לא הומצאה למשרדנו כדין עד לכתיבת שורות אלו, הגם שפורסמה במספר אתרי אינטרנט. משכך ולמען הזהירות, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן ארכה להגשת התגובה, עד למועד הגשתה בפועל.

1. אכן, החלטות קצין משטרה (או העדרן) בהתאם לסעיף 79 לפקודת המשטרה, כמו גם ביקורת על שקול דעתו של קצין משטרה בעל סמכויות לעניין זה, אינן נמצאות בתוספת הראשונה לחוק בית המשפט לעניינים מנהליים, התשס"א – 2000, ולפיכך אינן מצויות בסמכותו העניינית של בית משפט נכבד זה, אלא בסמכות בית המשפט העליון בשבתו כבג"צ.

2. כך גם החלטות שר הרווחה (או המשרד) ואף סמכותו בעניין פעולות ארגון עובדים יציג, אינן חלק מן התוספת הראשונה לחוק.

3. לפיכך, לבית משפט נכבד זה אין הסמכות העניינית לדון בעתירה.

4. מבלי לפגוע באמור לעיל, מצאנו לנכון לציין, כי דינה של העתירה ממילא לסילוק על הסף בשל אי-מיצוי הליכים; אי צירוף משיבים רלוונטיים ובשל היותה מכילה מספר טענות מבישות כנגד ציבור העובדים הסוציאליים.

5. לזה יוסף, כי לא ברור מהו מעמדו של העותר כלל ומכח איזה יפוי כח פועלת בו הגב' שם טוב.

אשר על כן, יתבקש בית המשפט להורות על סילוקה של העתירה שבכותרת על הסף.

מאיה לויאן, עו"ד

פרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

פמחי"א עתמ/15/4931 מ.ל 1175643