

Sharon S. Ben-Haim

25-24 High St.
Fair Lawn NJ 07410
United States
sharonsbh@gmail.com

July 16, 2014

לכבוד,

ועדת האתיקה ועד מחוז צפון
לשכת עורכי הדין בישראל
רח' 15-3002 (שכונת ה'לת אדיר)
ת.ד. 1561 נצרת

טל': 6015111/6 – 04 פקס: 6015112 – 04
דוא"ל: nazareth@israelbar.org.il

באמצעות: דואר רשום

א.ג.ג.

הנדון: קובלנה נגד עו"ד גלית ביטון – לנקרי

הח"מ פונה לוועדת האתיקה ועד מחוז צפון, מכוח סמכותה לפיה עורכי הדין בישראל מחוייבים לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986 כפופים לדין המשמעתי, המעוגן, בחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961

עו"ד גלית ביטון לנקרי (להלן: "הנילונה") מרחוב דרך העמק 15 ת.ד. 363 מגדל העמק 23020, על פי כן, הסמכות הנתונה לביורר הקובלנה הינה לוועד מחוז צפון.

*** מצ"ב טופס תלונה כנדרש.

*** מצ"ב תצהיר חתום לאימות הקובלנה.

רקע:

1. הח"מ הגיש תביעה כנגד
מבית המשפט הגבוהה ניו ג'רזי ביום 7.01.2013
; לאכיפת פסק דין-חוץ (להלן: "אפ"ח") שניתן
2. הנילונה מייצגת את
המשפט לענייני משפחה.
מטעם הסיוע המשפטי באפ"ח 7776-04-14 בבית
3. ביום 15.06.2014 הוגש כתב תשובה מטעם הנילונה לביהמ"ש לענייני משפחה נצרת.

*** מצ"ב עתק כתב התשובה "מסומן"..... נספח א'

התלונה:

4. הגילונה הגישה לביהמ"ש ביום 15.06.2014 כתב תשובה וצירפה עתק מפסק-דין מיום 3.07.2012 שניתן במעמד צד-אחד כנגד הח"מ (ראו עמוד 4 סעיף 33 לכתב התשובה)
5. פסה"ד שניתן ביום 3.07.2012 ניתן תוך הכשלת כב' השופט סארי ג'וסי ע"י עו"ד טל איטקין אשר באותו מעמד הציגה בפניו אישור שליחה ולא אישור מסירה.
6. לאחר מתן פסה"ד שהתברר להח"מ הדבר ע"י מרכז המידע של בתי המשפט, הוגשה בקשה לביטול פסה"ד. וביום 10.2.2013 התקיים דיון אשר עו"ד איטקין לא הופיעה, וגם לא התובעת. לאחר שהתברר להם שיש בידי הח"מ מכתב מחברת המשלוח פדקס על השמדת המשלוח.
- *** מצ"ל עתק פריטיכל הדיון מיום 10.2.2013 "מסומן" נספח ב'
- *** מצ"ל עתק מכתב מחברת פדקס "מסומן" נספח ג'
7. בקליפת אגוז לאחר שהתבקשה התובעת ועו"ד טל איטקין להגיש את תגובתם לכך, ולאחר עיון ניתנה החלטה ביום 18.03.2013 ע"י כב' השופט סארי ג'וסי אשר ביטל את פסה"ד מיום 3.07.2012 תוך חיוב בהוצאות משפט.
- *** מצ"ל עתק מהחלטה לביטול פסה"ד "מסומן" נספח ד'
8. הח"מ הגיש למשטרת ישראל תלונה כנגד עו"ד טל איטקין, ונגד אשר ידוע לשניהם על התלונה במשטרה.
- *** מצ"ל עתק הגשת תלונה במשטרה "מסומן" נספח ה'
9. בתצהיר שהוגש עם כתב התשובה ניתן לראות שניתן יעוץ משפטי מעמיק (ראו עמוד 1 סעיף 8) ע"י הגילונה בכך בידיעה הגישת הגילונה תצהיר כוזב לבית המשפט.
10. הגילונה בידיעה הגישה פסק-דין אשר בוטל, החתימה את הגב' על תצהיר כוזב, לרבות הגשת מסמכים עם טענות שווא, לפיכך יש בכך שיבוש מהלכי משפט.

" שיבוש מהלכי משפט היא עבירה המוגדרת בסעיף 244 לחוק העונשין, כאחת משלל עבירות הנכללות בסימן א': שיבוש עשיית משפט. וזו לשון הסעיף": "העושה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בסיכול הזמנתו של עד, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת, דינו – מאסר שלוש שנים; לענין זה, "הליך שיפוטי" – לרבות חקירה פלילית והוצאה לפועל של הוראת בית משפט."

11. במעשיה הגילונה היא עברה על כללי האתיקה המקצועית אשר היא מחוייבת, לפי סעיף 54 כלל (2)

ס' 54 לחוק וכלל 2 לכללי האתיקה קובעים גם חובה כלפי ביהמ"ש, ולפיה רואים את העו"ד כנאמן ביהמ"ש, קצין ביהמ"ש ולמעשה רואים את העו"ד כחלק מהמערכת המשפטית. עו"ד הוא החוליה המקשרת בין לקוח וביהמ"ש בשיטה האדברסרית, ומכאן נובעת הסתירה האפשרית מאחר שהוא אמור להשיג ללקוח את התוצאה הטובה ביותר "אבל לא בכל מחיר כי יש לו חובות כלפי ביהמ"ש".

12. הח"מ יטען שעד לרגע הגשת תלונה זו, לא עומד כנגדו כל פסק-דין לחיוב במזונות, אלא להפך לזכות הח"מ יש פסק-דין חוץ שניתן ע"י כב' הנשיאה מביהמ"ש בניו ג'רזי אשר מורה כדלקמן;

- א. משמורת הבת להח"מ
- ב. חיוב במזונות כנגד
- ג. חיובים כספיים ועוד.....

*** מצ"ל עתק פסה"ד מניו ג'רזי מתורגם לעברית "מסומן"..... נספח ו'

13. לאור כל האמור, הגילונה בידיעה הגישה תצהיר כוזב, לרבות הכשלת בית המשפט בהצגת פסק-דין שבוטל ביום 18.03.2013, כתב התשובה הוגש לביהמ"ש למעלה מ - 15 חודשים מיום בו בוטל פסה"ד מיום 3.07.2012 הגילונה בעבר אף עבדה במשרדה של עויד טל איטקין ואף יש ביניהם שיתוף פעולה, לכן לא עומדת לה כל הגנת תום לב.

14. הגילונה אף ממשיכה לעלות טענות שוא, וברוב חוצפתה אף מרשה לעצמה לתת פרשנות למקום מגוריה של הבת שנקבע בכל הערכאות שהוא ניו ג'רזי ארה"ב.

15. הגילונה בכתב התשובה (ראו עמוד 3 סעיף 18) הגילונה מרשה לעצמה ללא כל ביסוס שיכבר" מדינת ישראל הכריעה בשאלת מקום מגוריה של הקטינה ; אך מגד (ראו עמוד 2 סעיף 9) הגילונה כתבה שהמשמורת תברר בישראל! הגילונה לא טרחה לאמת ו/או בידיעה להסתיר מבימ"ש את העובדה שעד להגשת תלונה זו גב' [לא טרחה להגיש כל תביעה למשמורת כפי שנפסק בפסה"ד של בימ"ש עליון בע"מ 741/11

16. הגילונה בעמוד 3 סעיף 20 טוענת שבוצעה המצאה להח"מ. הגילונה מתבקשת להמציא עתק לועדת האתיקה אם אכן קיים אישור שכזה, שכבר ביום 18.03.2013 קבע כב' השופט סארי ג'וסף שלא בוצעה המצאה כדון של כתבי-בי-דין להח"מ לכן לא ברור מהיכן הגילונה מרשה לעצמה לצאת חוצץ " עפ"י כללי המשפט הבין-לאומי "

17. כל הערכאות קבעו פה אחד מה"כ 7 שופטים שמקום מגוריה של הקטינה הוא ניו ג'רזי ארה"ב ביהמ"ש לענייני משפחה, ביהמ"ש מחוזי נצרת, ביהמ"ש עליון, וחוו"ד של היועץ המשפטי לממשלה שאף קבע שמקום מגוריה של הקטינה : הוא ניו ג'רזי ארה"ב.

18. ביום 17.05.2011 ניתן פסה"ד בע"מ 741/11 בעניין אמנת האג בדעת רוב שקבעו שלא מחזירים את הקטינה ולא ניתן הסעד הראשוני כפי שאמנת האג מציינת שמרגע החטיפה יש להחזיר במהירות את המצב לקדמותו. לא נפסק שהילדה תהיה ב"משמורת האם", לא נפסק שהקטינה נשארת בארץ אלא נדחתה הבקשה לסעד ראשוני לפי האמנה בעקבות מציאת אחד החריגים באמנת אג – חטיפת ילדים.

19. הגילונה הינה עו"ד מנוסה אשר עבדה במשרדים שונים לפני היותה בעלת משרד פרטי, אשר מחשיבה עצמה ל"מומחית בדיני משפחה" מרשה לתת פרשנות מרחיקה לכת ללא כל תימוכין ואף בידיעה שאינם אמת.

20. כמו כן, הגילונה בעבר עבדה במשרדה של עו"ד טל איטקין, ואף היה ידוע לה גם על תביעה אמנת אג – חטיפת ילדים אשר התנהלה בין הח"מ לגב' ! ואף הייתה מעורבת במשרד בתיק זה.

לסיכום:

21. ועדת האתיקה הנכבדת ועד מחוז צפון מתבקשת להורות לגילונה להגיש את תגובתה לקובלנה.

22. לאחר קבלת תגובתה של הגילונה מתבקשת ועדת האתיקה ועד מחוז צפון בטרם תתקבל החלטה בקובלנה להעביר להח"מ לעיון עתק מהתגובה כדי שיוכל לתת את התייחסותו לטענותיה.

23. לפי סעיף 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986 שחלה על הגילונה לא יעלה עורך דין, בין בעל פה ובין בכתב, טענה עובדתית או משפטית בידעו שאינה נכונה.

24. לגילונה לא עומדת לה הגנת תום לב, הן בהיותה מכירה את התיק לפני קבלתו מכוח החוק לסיוע המשפטי, והן מהכרות אישית של לקוחתה, ולתמיכה כפי שניתן לראות בתצהיר החתום מופיע השם: 'ולא', (כמו שמופיע בת.ז. של הגב' ז) מכך עולה שהגילונה לא טרחה לבדוק פיזית את ת.ז. ולאמת את הפרטים.

25. הח"מ עומד לרשות ועדת האתיקה ועד מחוז צפון לכל שאלה ו/או לכל דרישה להבהרה ו/או לקבלת מסמכים נוספים, בכותרת של קובלנה זו מצוי הדוא"ל לשליחת מסמכים.

בברכה,

שרון (שמעון) בן-חיים