



בית משפט השלום בעכו

ה"ט 20845-07-14 אלקובי נ' שם טוב

24/07/2014

מספר בקשה (رقم الطلب): 1

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה
مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (تُصادق بهذا أنه في يوم) 24 יולי 2014 בשעה (بالساعة) 09:03 הוגשה בקשה מסוג (قُدِّم طلب من نوع): ביטול החלטה / פס"ד בקשה של מבקש 1 ביטול החלטה / פס"ד בתיק (بقضية) ה"ט 20845-07-14 אלקובי נ' שם טוב.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.
كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

כ"ה תשס"ד
סג"ר
368

ה"ט 20845-07-14

בית משפט השלום

עכו

לורי שם טוב ת.ז. 024506230
 ת.ד. 1305, גבעתיים 57525
 דוא"ל: lorish69@gmail.com
 טל': 03-7327557, פקסי: 054-5320390

המבקשת:

- נגד -

רותם אלבז אלקובי ת.ז. 033246786
 (להלן: "פקידת הסעד לחוק הנוער / הפק"ס")

המשיבה:



בקשה להסרת צו איסור פרסום ולקביעת מועד דיון

מוגשת בזאת בקשה להסרת צווים שניתנו במעמד צד אחד ביום 17.07.14, בעקבות בקשת מופרכת ומשוללת יסוד מצד רותם אלבז-אלקובי (המשיבה כאן).

הצווים הוצאו בשגגה בעקבות הונאה פשוטה וברורה מצד אלבז-אלקובי כפי שיובהר להלן, ותוך הסתרת מידע על פסקי דין והחלטות שיפוטיות שהוצאו נגדה על אודות הסתבכותה הכלכלית והכרזתה כפושטת רגל.

כמפורט בבקשה זו (סעיפים 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21) המשיבה ביצעה מעשים בעלי גוון פלילי: המשיבה פיזרה צ'קים ללא כיסוי, ניהלה למעשה חברות שפעלו בשוק האפור, פתחה מוסד, הונתה אנשים קשי יום, נפתחו נגדה 11 תיקי הוצל"פ והיא נתבעה על ידי בנקים שונים.

המשיבה פעלה באופן בלתי חוקי כאשר באופן רשמי היא פועלת כפקידת סעד ומשתכרת משכרה כפקידת סעד, בעוד שלמעשה פעלה המשיבה באופן עצמאי וגלגלה כספים שלה ושל אחרים באופן עברייני המצריך אף את טיפולם של רשויות המס.

את כל זאת הסתירה המשיבה מבית המשפט, ובעזות מצח היא אף התגוללה על המבקשת וגרמה להוצאת צווים נגד המבקשת תוך הטעייה ורמיה כלפי בית המשפט.

הצווים שניתנו שוללים את זכותה של המבקשת – כעיתונאית – לפרסם אפילו ידיעות וכתבות המתבססות על פסקי דין שניתנו במערכת בתי המשפט בישראל, ועל-כן יש לבטלם.

להלן נימוקי הבקשה:

1. המבקשת נדהמה מצווים שניתנו נגדה ביום 17.07.14 לבקשת המשיבה רותם אלבז אלקובי, בלא שניתן למבקשת כאן יומה בבית המשפט, ובלא שהובאה לעיונה קודם לכן הבקשה האמורה.
2. המשיבה תיארה בבקשתה ובמהלך הדיון שהתקיים את מאמציה, כביכול, לבצע "מסירה" לזימון המבקשת לדיון שהתקיים ביום 17.07.14, אך בפועל לא טרחה המשיבה לבצע את המינימום המתבקש: לפנות אל המבקשת בטלפון כדי להודיע לה על הדיון שנקבע.
3. המבקשת הינה עיתונאית.

- מצ"ב תעודות לע"מ מדינת ישראל ותעודת איגוד התקשורת והעיתונות בישראל, מסומנים "1".

4. המשיבה פנתה לבית המשפט בידיים לא נקיות, וזאת על-מנת להשיג לעצמה חסינות מחשיפת מעשיה, ובמטרה ברורה: להוביל את בית המשפט, בכחש, להוצאת צווים שיאסרו על המבקשת כאן לפרסם ידיעות ו/או כתבות שיחשפו את אופן התנהלותה הנכלולית.
5. המשיבה שיקרה בתצהיר ומסרה עדות שקר, ובכך ביצעה עבירות של סעיפים 236 ו-237 לחוק העונשין (עדות שקר) עבירה של 7 שנות מאסר על עדות שקר לפי חוק העונשין.
6. המשיבה פעלה בדרך של רמיה והונתה את בית המשפט והכחישה באופן גורף את הפרסומים נגדה, כשכתבה בנימוקי הבקשה מפורטים בתצהיר, עמוד 2:

"בשבוע האחרון הגב' לורי שם טוב מפרסמת בתקשורת האינטרנטית פרסומים שקריים כנגדי וכנגד חיי האישיים והפרטיים.

פרסומיה השקריים פוגעים בי קשות, בשמי הטוב, בפרטיותי ובאיכות חיי, במיוחד שהפרסומים הללו הינם אישיים ולא נוגעים לתחום המקצועי אותו הנני מקיימת בצורה טובה מאוד.

כתוצאה מהפרסומים הללו איני מסוגלת לתפקד ולא עובדת כבר מס' ימים.

הפרסומים אותם מפרסמת הגב' לורי שם טוב הינם שקריים והינם הוצאת דיבה, פגיעה בשמי הטוב, פגיעה בפרטיות ועוד."

7. ההכחשה הגורפת, כמו גם הטיעונים המופרכים שהוצגו בבקשת המשיבה, הם שהובילו להוצאת צווים – בשגגה, הנוגסים בזכויותיה של המבקשת לפעול כעיתונאית, ולהביא לידיעת הציבור מידע מהותי ביותר.
 8. לידי המבקשת התקבל מידע, כי המשיבה שהינה פקידת סעד לחוק הנוער, מוכרזת כפושטת רגל משנת 2009 ועד היום, וכי מונה לה כונס נכסים על נכסיה והוטלו נגדה הגבלות בגין חובות בסך 1,285,513 ש"ח ל- 18 נושים שונים.
- המשיבה ביקשה לקבל הפטר על חובותיה, ובהחלטה שניתנה ע"י כב' השופטת רבקה פוקס מיום 7/2/13, בתיק פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח', בדלתיים פתוחות, מסמכים גלויים בנט המשפט, עמ' 4 להחלטה, שורות 14-26 להחלטה נפסק:

"בהליך הוגשו 18 תביעות חוב על סך 1,285,513 ₪, תביעות שנבדקו ואושרו בסך 1,085,149 ₪.

עתה, זמן קצר מאוד ממועד ההכרזה, עותרת החייבת למתן הפטר, כשהיא מציעה תוספת של 30,000 ₪, קרי הקדמה של 10 תשלומים בלבד, על הסכומים ששולמו, הלכה למעשה מוצע דיבידנד של 12.5%

הכונ"ר מצדד בבקשתה, אך דומה כי אין מקום לצדד בבקשה, ואבהיר.

מדובר בחייבת צעירה גרה בגפה, המשתכרת שכר נטו בסך 9,200 ₪. התשלום החודשי נקבע על סך 3,000 ₪, אך דומה כי יש מקום להגדילו.

בנסיבות אלה אין לקבוע כי אין תועלת בהמשך ההליך, עת משלמת החייבת למצער 3,000 ₪, כשהיא צעירה ויכולה גם להגדיל את הכנסותיה עבור פירעון חובותיה, ולו בחלקם.

כמו כן אני סבורה כי יש מקום ליתן משקל להתנגדויות שהוגשו ע"י הנושים שנשייתם עומדת על כ- 78% העותרים להגן על זכות הקניין שלהם, במיוחד כאשר אחד הנושים אף מפרט בפני בית המשפט כי בשל קשיים כלכליים הוא מקיים משפחה בה ארבעה ילדים במשכורת של 4,000 ₪, ולא סבור כי בנסיבות אלה יש למהר וליתן את ההפטר לחייבת, כשהוא חי בדוחק ומצבו גרוע מהחייבת.

...

אשר על כן, הבקשה נדחית.

אני מחייבת את החייבת בהוצאות ההליך בסך 3,000 ₪ שישולמו לקופת הכינוס."

• החלטת ביהמ"ש המופיעה בגלוי בנט המשפט בדלתיים פתוחות, מצ"ב, מסומנת "2".

9. בגין הנ"ל קיימים החלטות ופסקי דין, פתוחים לציבור, בדלתיים פתוחות, במערכת נט המשפט, המעלים כדלקמן:

9.1. החלטת כבוד השופטת רבקה פוקס, בימ"ש מחוזי חיפה, מיום 21/12/2009, תיק פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס הנכסים הרשמי/מחוז חיפה - "ניתן צו כינוס לנכסי החייבת, הכונ"ר מתמנה בזאת ככונס לנכסי החייבת, הנני מורה על עיכוב יציאת החייבת מן הארץ..."

9.2. פסק דין כבוד השופטת רבקה פוקס, בימ"ש מחוזי חיפה, מיום 30/3/2011, תיק פש"ר 20218-08-09 בעניין פקודת פשיטת הרגל כונס נכסים רשמי מחוז חיפה נ' רותם אלבו אלקובי.

• החלטת בימ"ש מחוזי מיום 21/12/09 תיק פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס הנכסים הרשמי / מחוז חיפה, מצ"ב מסומנת "3".

• פסק דין בימ"ש מחוזי מיום 30/3/11 תיק פש"ר 20218-08-09 בעניין פקודת פשיטת הרגל כונס נכסים רשמי מחוז חיפה נ' רותם אלבו אלקובי, מצ"ב מסומן "4".

10. המבקשת פרסמה 2 כתבות תחקיר, כדלקמן:

10.1. כתבה מיום 6/7/14: "רותם אלבו אלקובי פק"ס לחוק הנוער לשכת רווחה כרמיאל – הוכרזה כפושטת רגל בתיק פש"ר 20218-08-09".

הכתבה מתבססת על החלטה ופסק דין פתוחים לציבור, בדלתיים פתוחות, בנט-המשפט, והמצ"ב כחלק בלתי נפרד מבקשה זו.

• ההחלטה מצ"ב מסומנת "5".

10.2. כתבה מיום 7/7/14: "תלונה הוגשה נגד רותם אלבז אלקובי עו"ס לחוק הנוער – לא דיווחה לנציב שירות המדינה על היותה פושטת רגל בניגוד לסעיף 14(ב)(2) לחוק העובדים הסוציאליים ובכך פעלה לכאורה להונות את המדינה".

הכתבה מתבססת על הוראות התקשי"ר של עובדי המדינה, סעיף 45.313 ועל חוק העובדים הסוציאליים סעיף 14(ב)(2).

• הכתבה מצ"ב מסומנת "6".

11. במסגרת פסק הדין שניתן בפש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח', עמ' 1, שורה 13 – 17, ההדגשה במקור, נכתב כדלקמן:

"מנימוקי הבקשה, לאור עמדת הכונס"ר ונוכח התרשמות המנהל המיוחד מהחייבת, נסיבות חייה והסתבכותה הכלכלית, אני מקבלת את הבקשה ומכריזה כי החייבת פושטת רגל.

דומה כי החייבת הסתבכה בחובות בשל קשרים בעייתיים עם בני זוג, מערכות אשר גררו אותה לחובות לא לה, בכחש ובהטעיה, שאין בהם חוסר תום לב, במיוחד שבפן הכלכלי נמצא כי השקיעה כספים רבים שלה ושל בני משפחתה במאמץ לסלק חובות שנוצרו ע"י אחרים תוך כדי יצירתם".

• פסק הדין מצ"ב כנספח "4".

12. מה למשיבה כי תלין נגד המבקשת, על החלטה ופסקי דין שניתנו בדלתיים פתוחות מבית משפט מחוזי, הנמצאים בגלוי במערכת נט המשפט, ואף חיפוש קל באינטרנט על-שמה של המשיבה מעלה את פסקי הדין הללו בשלל אתרים משפטיים, המתארים את נסיבות חייה של המשיבה ואת התחכום שנהגה בבקשה להפטר מחובותיה.

13. כאמור, הכתבות בוצעו על-רקע העובדה כי המשיבה הינה פושטת רגל, ועל-פי הוראות התקשי"ר וחוק העובדים הסוציאליים חלה על המשיבה חובה לדווח לנציבות שירות המדינה (להלן: "הנש"מ") על הליכים שנוהלו נגדה ועל היותה פושטת רגל. יש לתהות כיצד יכולה אותה פק"ס עם נסיבות חיים קשות כמתואר בפסק הדין, להכריע בגורל משפחות במצוקה.

14. יתרה מכך, נושיה של המשיבה מתארים כיצד טמנה להם פח יקוש במטרה להוציא מהם כספים שלא כדין. בבקשה לבימ"ש מחוזי בחיפה מיום 10/3/11, דלתיים פתוחות, מסמכים גלויים בנט-המשפט: "הודעה מטעם הנושה צפרייר אייל", ובתצהיר שהגיש כתב הנושה:

"2. החייבת כאן ידעה בכל עת כי מר יואב ים הינו בעל תיק

איחוד ולכן הוא אינו יכול לפתוח חברה על שמו ולא יכול

להיות מורשה חתימה בחשבון הבנק של החברה (ס' 22

לתסקיר המנהל המיוחד).

3. עוד ידעה החייבת כי יואב ים אינו יכול להיות בעל חברה ושהחברה אינה יכולה לקבל אשראי מאחר והחברה רשומה על שם בנו הצעיר של יואב, גל ים (ס' 25, 31 לתסקיר המנהל המיוחד).

4. החייבת הסכימה להעביר את מניות החברה על שמה במטרה לאפשר ליואב ים לקבל כסף ואשראי מהבנק ובהתנהגותה אפשרה החייבת ליואב ים ליצור התחייבויות וחובות נוספים, עובדה שהחייבת ואמה העבירו ליואב ים כספים רבים במשך כל התקופה.

5. החייבת חתמה על מסמכים נוספים לצורך פתיחת חברה נוספת בשם "אוטו ים בע"מ (ס' 52 לתסקיר).

6. בנסיבות אלה לא ניתן לומר כי החייבת לא הבינה את משמעות ההלוואות שנתנה ליואב ים והאפשרות לנהל את חשבונות החברה באמצעות אחרים בדרך כפי שסייעה לו החייבת כאן.

8. כך בעיניים פקוחות סייעה החייבת ליצור מצג שווא כלפי ציבור המתקשרים עם החברה בכלל ואיתי בפרט, התנהגות שגרמה בסופו של דבר ליצירת החובות.

9. לא ניתן לטעון כי פעולותיה של החייבת בוצעו בתום לב שעה שהייתה מודעת לטיב מעשיה והעובדה שהחייבת הנה עובדת סוציאלית במקצועה, מצביעה על היותה אישה אינטליגנטית שמודעת היטב למעשיה ולהשלכות שיש להם כלפי כל המעורבים.

• התצהיר מצ"ב מסומן "7".

15. על פי תצהיר המשיבה מיום 19/11/08 בתיק הפש"ר הנ"ל, חתמה באופן בלעדי, על כתבי ערבות לחברות שהקימה, כשידעה שאין ביכולתה לפרוע את חובותיהם.

16. עוד על פי התצהיר של המשיבה עמ' 36 הצהירה כדלקמן:

"3. הנני להצהיר, כי הכרתי יחד עם בן זוגי יואב ים את מר מורן חן והתעסקנו איתו בניכיון צ'קים.

4. ביום 03/06/08 מסרנו לידי ארבעה צ'קים לבצוע ניכיון חלק מהצ'קים משוכים מחשבוני וחלק מחשבון לקוחות בעסק שאנו מנהלים יחד בשם חלפי הצפון בע"מ.

5. הנני להצהיר, כי התנה בצוע העסקה בקבלת צ'ק בטחון משוך מחשבוני בסך של 30,000 ₪ שמספרו 9000733.

6. הנני להצהיר, כי מסרנו לידי את צ'ק הביטחון וקיבלנו תמורת הצ'קים צ'ק בסך 23,300 ₪ שמשוך מחשבון המשיבה (אמא שלו) וכן חלק בכסף מזומן.

12. הנני להצהיר, כי לאחר תקופה קצרה מפתיחת החשבון פנינו לגאולה מהבנק וביקשנו הלוואה בסך של 200,000 ₪ ע"מ לקנות מוסך בשם ש.ע.א.ר ברח' הנריטה סולד בנהריה ושם הועמדה לנו הלוואה בסך של 50,000 ₪ והפנתה אותנו למורן חן עקב היכרות אישית ומתוך מודעות שמתעסק בהלוואות חוץ בנקאיות (שוק אפור)."

המשיבה שהיא עובדת ציבור – פקידת סעד לחוק הנוער, הקימה חברות קש פיקטיביות, לקחה הלוואות בשוק אפור, הקימה חברה לניכיון שיקים, פיזרה שיקים ללא כיסוי – כך מתנהגת עובדת ציבור האמונה על טובת המשפחה, שעבודתה מלאכת קודש?

• התצהיר מצ"ב מסומן "8".

17. המשיבה בתצהיר שלה בתיק הפש"ר (עמ' 69 לתצהיר) הגישה רשימה של 11 תיקי הוצל"פ שנפתחו נגדה, בגין צ'קים חוזרים ואי כיבוד תשלומים, בין היתר המשיבה חייבת כספים לשוק אפור מהם לקחה הלוואה.

להלן רשימת הזוכים בתיקי הוצל"פ נגד המשיבה:

17.1 לאומי קארד אשראים בע"מ – חוב 22,987.91 ₪ – תיק הוצל"פ 01-1631-09-8.

17.2 בריכת החותרים בע"מ – חוב 11,765.98 ₪ – תיק הוצל"פ 02-21211-09-8.

17.3 חן נחמה – חוב 40,374.77 ₪ – תיק הוצל"פ 02-45912-08-1.

17.4 בנה"פ קרית ביאליק – חוב 64,096.30 ₪ – תיק הוצל"פ 02-54996-08-7.

17.5 בנה"פ קרית ביאליק – חוב 65,431 ₪ – תיק הוצל"פ 02-0946109-3.

17.6 משכונית נ.ס. 2005 בע"מ – חוב 12,701 ₪ – תיק הוצל"פ 02-2120709-7.

17.7 חן נחמה – חוב 15,166 ₪ – תיק הוצל"פ 02-4856908-4.

17.8 פלאפון תקשורת בע"מ – חוב 15,626 ₪ – תיק הוצל"פ 06-0170909-2.

17.9 שרעבי חיים – שוק אפור (נכתב בכתב ידה של המשיבה על גבי הנספח שהוגש

בתצהיר לביהמ"ש) – חוב 12,030.22 ₪ תיק הוצל"פ 06-04633-08-0.

17.10 בנק הבינלאומי הראשון מעלות – חוב 22,291.40 ₪ – תיק הוצל"פ 13-03007-09-3.

17.11 בנק הבינלאומי הראשון מעלות – חוב 16,310.28 ₪ – תיק הוצל"פ 13-03006-09-2.

• רשימת המשיבה מהתצהיר שלה, מצ"ב מסומן "9".

18. עוד הצהירה המשיבה (עמ' 70-71 לתצהיר) שהיא עובדת ציבור, ומעידה כי עבדה בעבודות נוספות:

"9. הנני להצהיר, כי בתחילת 2007 הכרתי את בן זוגי מר יואב

ים והתחלנו בחיים משותפים, היה גרוש פעמים שמגדל 6

ילדים אחד מהם בגיר, מצבו הכלכלי לא היה זוהר לאחר

שצבר חובות ונמצא בהליך כינוס, דהיינו כל העניין הכלכלי נפל על כתפיי, מחיית ילדים, תשלום מזונות, היה מרוויח 5000 ₪ ומשלם 3000 ₪ מזונות.

11. הנני להצהיר, ... בכדי שהחברה תמשיך לפעול ותתקיים לקחתי על עצמי את ניהול החברה ורכשתי מגל כל מניותיו באופן הדרגתי (בהתחלה 80% ולאחר מכן 20%).

12. הנני להצהיר, כי התחלתי לנהל את כל ענייני החברה כשהייתה כבר בהלוואות ובקשיים כלכליים עקב ניהול לקוי וכושל.

14. הנני להצהיר, כי בשלב כלשהו הבנק סגר את הברז והפסיק לבצע ניכיונות ואז נאלצנו לפנות לחברות חוץ בנקאיות שמבצעות ניכיונות.

15. הנני להצהיר, כי אחוז הריבית שהיה משולם לחברה היה נוגס בחלק ניכר ברווחי החברה דבר אשר גרם להחמרה במצבה הכלכלי של החברה ובעצם כל הפעילות של החברה הייתה גלגול כספים כשכל היום רדפנו אחרי הפקדת מזומנים לבנק.

16. הנני להצהיר, כי פתחנו חשבון נוסף מלבד בנק הפועלים, חשבון בבנק הבינלאומי במעלות.

17. הנני להצהיר, כי באחד הימים קיבלנו הצעה לרכוש מוסך קיים בסך של 200,000 ₪, פנינו לבנק הבינלאומי וקיבלנו הלוואה בסך של 50,000 ₪ ונאלצנו לפנות לחן מורן וקיבלנו הלוואה לרכישת המוסך לימים נקרא מוסך אוטו ים בע"מ.

18. הנני להצהיר, כי מסרנו לחן מורן צ'קים בסך של 200,000 ₪ וצ'קים נוספים פרטיים משוכים מחשבוני בסך של 130,000 ₪ ע"מ להעמיד לנו הלוואה חוץ בנקאית בכדי לרכוש את המוסך, חן מורן לא הצליח לגייס את הלוואה...".

20. הנני להצהיר, כי גם עבור חב' אוטו חתמתי ערבות בבנק הבינלאומי ואחר כך בבנק מרכנתיל, עד שלא הצלחתי להחזיק מעמד דבר אשר גרם לקריסת הכלכלית.

21. הנני להצהיר, כי נפלתי בבור של השוק האפור ולא הצלחתי לצאת ממנו עד עצם היום הזה.

26. הנני להצהיר, כי חתמתי ערבות לחברות הנ"ל בכל הבנקים וניהול כושל ומצבים אומללים גרמו לי להיקלע למצב זה."

המשיבה, פקידת סעד לחוק הנוער, פתחה מוסך וניהלה אותו באופן כושל, הקימה חברות קש שונות, לקחה הלוואות בשוק האפור, פיזרה צ'קים ללא כיסוי, סיבכה אנשים תמימים בערביות, נתנה הבטחות כוזבות והרסה משפחות.

• תצהיר המשיבה מצ"ב מסומן "10".

19. נגד המשיבה הוגש כתב תביעה בסד"מ ע"י בנק מזרחי טפחות סניף נהריה ת.א. 500-0409 בו נתבעה לשלם סך 60,542 ₪.

• כתב התביעה מצ"ב מסומן "11".

20. בפרוטוקול ביהמ"ש מיום 12/12/10 בתיק פש"ר 20218-08-09 בפני כב' השופטת רבקה פוקס, העיד הנושה צפירי אייל (מתוך 11 נושים), כדלקמן:

"אנחנו מתנגדים להכרזת החייבת פושטת רגל, בגלל שהם פיזרו המחאות בלי יכולת לפרוע אותן, הציגו את החברה כסולוונטית. החוב שלנו עומד על 215,000 ש"ח.

עצם העובדה שהחייבת כאן ובן זוגה שהיה בעלי החברה, הם שימשו ככסות."

• פרוטוקול מצ"ב מסומן "12".

21. בפרוטוקול ביהמ"ש מיום 7/2/13, בקשה מס' 10 תיק פש"ר 20218-08-09, נטען ע"י הנושה רן שוסטר (מתוך 11 נושים), עמ' 3-2 לפרוטוקול שורות 27-31 ושורות 1-6, 14-15 בעמ' 3, כדלקמן:

"אני אחד הנושים הגדולים בתיק, 220,000 ₪ חוב, אני מרגיש שהולכתי שולל לאורך כל הדרך ע"י בני זוג. לנסות להפריד בין בני הזוג, הם היו יחד אצלי בבית, הם היו יחד כל הדרך. גם מנהלת בנק הפועלים בסניף יכולה להעיד שישבו שניהם אצלה, היא היתה מעורבת.

כתבתי בתצהיר שלי על ההתנהלות שלה שהיא בעצמה הצהירה שישבה אצלנו וניסתה לשכנע את אשתי לצאת לבלות, כי היא חיה כל יום חמישי או פעם בשבועיים יוצאת לבלות.

באו אלי הביתה כדי שאני אשכין שלום היא ומר ים, לאחר שהיא קנתה ביום אחד בגדים ב- 5,000 ש"ח, לטענתו. זה היה תוך כדי עבודה. הוא אמר שהיא קונה הרבה בתל אביב. אני מוכן שיביאו את יואב ים שיעיד על זה.

החוב אליי נובע מכך שחתמנו ערבות כשהם רצו לקנות את המוסך ביחד בנהריה ונכנסו לקשיים, חתמתי ערבות של 70,000 ₪ בתחילה לבנק הפועלים, ואז הם ביקשו כשהמוסך הסתבך וקיבלו שיקים שאי אפשר היה לפרוע, הם אמרו לנו שניהם ביחד אצלנו בבית, הראו לי ניירות ושיקים שנחתום להם ערבות יותר גדולה וכשהם ימכרו את המוסך הכל יסתדר.

כשישבנו אצל ב"כ החייבת בשעתו היא אמרה לי, היה שם עוד עו"ד חבר שהבאתי שישמע, שהיא לא מתכוונת לפשוט רגל והחוב שלי יוחזר, שאני יכול להיות רגוע."

• פרוטוקול מצ"ב מסומן "2".

22. אין חולק על-כך, כי הכתבות שפורסמו על-ידי המבקשת בוצעו בצורה מקצועית, מותרים לפרסום, לא נעברה עבירה על חוק איסור לשון הרע, שלא נדרש בצו, וממילא לא נעברה עבירה של מניעת הטרדה מאיימת במעמד צד אחד.

הוראות חוק מניעת הטרדה מאיימת, תשס"ב-2001

23. כפי שהעידה המשיבה פעמיים בפני בית המשפט, בפעם הראשונה ביום 10/7/14:

"אני מעולם לא ראיתי את המשיבה ולא היה לי שום קשר איתה עקיף או ישיר ולא טיפתי בעניינה.

אני עובדת בשירותי הרווחה בכרמיאל ועפ"י המפורסם באינטרנט המשיבה מתגוררת בגבעתיים.

אין לי מושג מדוע נטפלה דווקא אלי מכל העולם. פניתי לעו"ד ואנו עומדים להגיש תביעה בעניין לשון הרע וכן בעניין צו מניעה קבוע וצו עשה".

ביום 17/7/14 העידה המשיבה:

"אני חוזרת על האמור בבקשה. מדובר במתלוננת סדרתית על גורמים ציבוריים שונים.

נעשו נסיונות רבים לאתר אותה מאז הדיון הקודם. מציגה דו"ח פעולה של השוטר שהיה במס' כתובות ולא הצליח לאתר אותה. כמו כן נשלח שליח פרטי מטעמי פעמים ולא הצליח לאתר אותה. אבקש להעתר למתן הצו."

24. השופטת הוציאה צו הטרדה מאיימת והורתה להסיר את הפרסומים נגד המשיבה, חרף העובדה, כי המשיבה לא דיווחה על "איומים" או אלימות או מסוכנות חלילה נגדה, וחזרה והדגישה שמדובר בלשון הרע נגדה וכי היא מתכוונת לתבוע לשון הרע. בדיון שהתקיים בתאריך 17/7/14 במעמד צד אחד לא הוזכר כלל כי המשיבה חשה מאוימת והיא טענה טענות כלליות על פרסומי המבקשת נגד צדדים שלישיים שלא הובאה עדותם ממקור ראשון.

25. בכל הכבוד, החלטת בית המשפט חורגת מהוראות חוק הטרדה מאיימת. סעיף 5 לחוק הטרדה מאיימת "הוראות הצו" – לא נועד להסרת פרסומים ואינו אוסר על המבקשת לפרסם פרסומים.

26. יפים לעניין תגובה זו, פסק דין ה"ט 14-04-22006 דהן ואח' נ' עמותה, התנועה למען עתיד ילדנו ואח', בימ"ש השלום בנצרת כב' השופט ערפאת טאהא, שם נקבע:

"המבקשים הגישו נגד המשיבים בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת בה הם טענו, כי המשיבים מכפישים אותם באתרי אינטרנט שונים, מלגלים עליהם ומשמיצים אותם במסגרת קבוצה בשם "ההונאה לאיחוד משפחות במצוקה" שהקימו ברשת החברתית "פייסבוק". נגד המשיב מס' 3 נטען, כי בנוסף לאמור הוא הפיץ באינטרנט תמונה פורנוגרפית עליה הוא הדביק את תמונתה של הבת שלהם. נגד המשיב מס' 6 נטען, כי בנוסף לאמור לעיל הוא נקט באלימות כלפיהם עת שלח את ילדיו ואת בנותיו להכות את המבקשים ואת ילדיהם.

ביום 17.4.2014 התקיים דיון בבקשה לפניי במעמד הצדדים.

המבקשים חזרו על טענותיהם כי כל המשיבים ממשיכים להשמיץ אותם באתרי האינטרנט השונים וטענו כי כל המשיבים פרסמו את התמונה של הבת שלהם כאמור לעיל.

לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי במסמכים שהוגשו על ידם, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות, תוך חיוב המבקשים בהוצאות.

ראשית אציין, כי ספק רב אם החוק למניעת הטרדה מאיימת נועד לטפל בפרסומים פוגעניים כאון אלה עליהם מלינים המבקשים.

בעניין זה קיים חוק ספציפי (חוק איסור לשון הרע) הן בשאלה מהו פרסום לשון הרע וכן קובע הגנות רבות לפרסומים פוגעניים.

לא ניתן במסגרת הדיון בבקשה למניעת הטרדה מאיימת לעקוף את הוראות חוק איסור לשון הרע ולמנוע בדרך זו מהמשיבים להעלות טענות הגנה שייתכן כי הן עומדות להן.

שנית, החוק למניעת הטרדה מאיימת נועד למנוע פגיעה בשלוות חייו של המבקש ולאפשר לו לחיות ללא הטרדה מאיימת וללא פגיעה בפרטיותו. החוק אינו מיועד לטפל בפרסומים פוגעניים שהם בגדר לשון הרע, ואין בפרסומים באינטרנט דוגמת אלה עליהם מבססים המבקשים את תביעתם כדי לפגוע בשלוות חייהם של המבקשים, על אף שפרסומים אלה אינם מחמיאים למבקשים ויש בהם כדי לגרום להם עוגמת נפש כזו או אחרת.

שלישית, חלק מהפרסומים שצורפו על ידי המבקשים הם בגדר הבעת דעה על המבקשים, על פעילותם וגם אם דעות אלה אינן לרוחם של המבקשים ואינן מחמיאות להם, אין בכך כדי להצדיק מתן צו האוסר על המשיבים להביע את דעותיהם. זאת ועוד, חלק מהפרסומים כלל אינם בגדר לשון הרע.

רביעית, ... עומדת למפרסם ההגנה של אמת בפרסום, ככל שהפרסומים הם פרסומי אמת, ההגנה שמדובר בהבעת דעה והגנות רבות אחרות. כאמור, דיון בנושאים אלה אינו יכול להיעשות במסגרת הדיון בבקשה למניעת הטרדה מאיימת.

חמישית, המבקשים לא הציגו בדל של ראיה הקושרת את המשיבים לפרסומים נושא הבקשה.

...

סוף דבר, הבקשה נדחית."

- פסק הדין מצ"ב מסומן "14".

27. כעולה מפסק הדין, ההחלטה שהוצאה שגויה, אינה נתמכת בדיון, ובוודאי שעל-פי חוק צו הטרדה מאיימת, סעיף 5 לחוק "הוראות הצו" לא קיים הסרת פרסומים, וחמור מכל, פרסומים אלו מופיעים בדלתיים פתוחות בנט המשפט באופן גלוי ופתוח לציבור.

28. בנוסף, בהליך אזרחי, אין בסמכות המשטרה לבצע "המצאת מסמכים".

סוף דבר

29. המשיבה שיקרה את בית המשפט, כשהכחישה באופן גורף את הפרסומים נגדה, ובכך ביצעה עבירה של עדות שקר לפי חוק העונשין סעיף 236 לחוק.

30. המשיבה השתמשה בהליכי בית המשפט בניגוד לדיון, כשביקשה צו מניעת הטרדה מאיימת, כשאין חולק על-כך שלא אויימה כלל. המשיבה השמיצה את המבקשת בבקשה שקרית וזדונית, והפנתה את בית המשפט לכתבות על גורמים שלישיים שאינם קשורים אליה ולצו שנדרש על-ידה.

31. המשיבה שיקרה לבית המשפט כשצירפה מסמכים שאינם קשורים למבקשת ולא פורסמו על-ידה, מסמכים מאתר "פשעי משרד הרווחה", שאינו קשור למבקשת. המשיבה פעלה במטרה להשחיר את שמה של המבקשת ולייחס לה פרסומים שלא ביצעה.

32. המשיבה שיקרה לבית המשפט כשכתבה מספר טלפון שגוי של המבקשת, כשהטלפון של המבקשת מופיע בכל האתרים שלה 054-5320390, ובכך מנעה מפקידי בית המשפט להודיע למבקשת על הליכים שנקטו נגדה.

33. בית משפט נכבד מתבקש לבטל לאלתר את הצווים שהוצאו ולקבוע דיון במעמד הצדדים.

34. בית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק הוצאות כנגד המשיבה והוצאות לדוגמא לטובת אוצר המדינה, על שימוש בהליכי משפט שלא לשמם יועדו.

35. בית משפט מתבקש לפסוק הוצאות לדוגמא על הליך הסרק שגרמה המשיבה למבקשת.

36. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

אורי שם טוב, המבקשת

1



איגוד התקשורת והעיתונות בישראל (פיס"ר)
The Israeli Communication & Press Association
כולל בתי ספר עיתונות וקולנוע - PTC (מחלקת)
ת.ד. 2066, תל-אביב 61090, פקס-תל. 2066, 2066
www.ifa.org.il



**תעודת עיתונאי
PRESS CARD
2014**

אנא להוסיף סיוע מלא בעבודה זו
Kindly extend full cooperation to the
bearer of this press card

לורה שם-טוב Shem Tov

23755	2013 - 2014
LORRY SHEM TOV	לורי שם טוב
Name	שם
024506230	
Passport / ת.ד.	מס' זהות / ID
FREELANCE	עצמאי
Organization	מוסד
CORRESPONDENT/EDITOR	כתבת/עורכת
Position	תפקיד
<u>נ.נ.</u>	בית דן
Director G.P.O.	מנהל לע"מ



Year	2014	שנה	Card No.	249	מס' תעודת שם
Name	LORRY SHEM TOV				שם
	Shem Tov				
Passport / ת.ד.	12892319		024506230		מס' זהות / ID
Position	Reporter				תפקיד (תבת)
מס' זהות / ID	מס' זהות / ID	מס' זהות / ID	מס' זהות / ID	מס' זהות / ID	מס' זהות / ID
12892319	024506230	249			
Director G.P.O.	Director G.P.O.	Director G.P.O.	Director G.P.O.	Director G.P.O.	Director G.P.O.



בית המשפט המחוזי בחיפה

07 פברואר 2013
בקשה מס' 10

פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'

בפני כב' השופטת רבקה פוקס

בעניין:	פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש] התש"ס-1980
בעניין:	להלן: "הפקודה" רוחם אלקובי ת"ז 033246786
בעניין:	להלן: "החייבת" עו"ד אלון וולך
ובעניין:	להלן: "הנאמן" כונס נכסים רשמי מחוז חיפה
	להלן: "הכונ"ר"

נוכחים:

ב"כ החייבת: עו"ד ברבארה אשרף
ב"כ הכונ"ר: עו"ד גבי מעיין שמאי
הנאמן: עו"ד אלון וולך
ב"כ הנושה בנק הפועלים בע"מ: מר יובל רוס (מתמחה)
הנושה מר רן שוסטר, בעצמו
החייבת בעצמה

פרוטוקול

ב"כ הכונ"ר:

אני סבורה כי יש מקום ליתן הפטר בתשלום 30,000 ₪, ואני מבקשת לנמק. לחייבת אין נכסים שמהם ניתן להיפרע לטובת נושיה. סך הנשייה עומד על למעלה ממיליון ₪, כאשר גם אם נותר את החייבת בהליך ארבע שנים נוספות מהיום, משמעות הדבר כי לקופת הכינוס ישולמו עוד 144,000 ₪, בניכוי הוצאות ההליך מדובר בעוד 10% שיקבלו הנושים בעוד 4 שנים. בנסיבות אלה אין טעם להחזיק את החייבת בהליך, במיוחד לאור המדיניות החדשה של הכונס הרשמי.
בנוסף, התנגדויות הנושים מבוססות על אופן הסתבכות החייבת בחובות, טענות אשר נדונו והוכרעו במסגרת פסק הדין שהכריז על החייבת פושטת רגל. שאלת הותרת ההליך על כנו צריך שתוכרע אך ורק על סמך התנהלות החייבת בהליך, שהינה ללא דופי, ושאלת התועלת לנושים בהמשך ניהולו, שכפי שהבהרתי התועלת היא שולית.



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'
07 פברואר 2013
בקשה מס' 10

ב"כ החייבת:

1 אני מצטרף לדברי ב"כ הכונ"ר. לגבי הסכום שנטען כי שולם לבנק הפועלים בסך 3,500 ₪, לא היה
2 ולא נברא. אם הם יוכיחו ששילמנו נוותר על כל ההליך. עכשיו קיבלתי את ההתנגדות מחברי הנאמן.
3 בנק דיסקונט טען זאת ללא בסיס עובדתי.
4

ב"כ הכונ"ר:

5
6 לא ראיתי את הטענה שהחייבת משלמת 3,500 ₪ כל חודש, לא ראיתי הוצאה כזאת בדוחות.
7 ההתנגדויות לא הוגשו למשרדי הכונ"ר.
8

ב"כ הנושה בנק הפועלים:

9
10 לא טענו שהחייבת משלמת לבנק הפועלים 3,500 ₪ בחודש.
11

ב"כ החייבת:

12
13 נציג בנק דיסקונט לא נמצא כאן. זו טענה בעלמא. אנחנו מצהירים שאם יוכח שהחייבת שילמה סך
14 כזה, אנחנו מוותרים על ההליך.
15 החייבת משתכרת 9,200 ₪ כל חודש. היא משלמת 3,000 ₪ בחודש בקופת הכינוס. הדוחות שהגשנו
16 מדברים בעד עצמם. דלק היא משלמת 1,500 ₪ בחודש, היא עובדת כפקידת סעד בעיריית כרמיאל,
17 תפקיד המחייב נסיעות רבות בכל הארץ. אני מבקש לציין גם שהמתנגדים לכאורה, למרות הטענות,
18 שחסרות לטעמי כל בסיס עובדתי, יש להם זכות גם להיפרע מהחייב העיקרי בתיקים האלה, שהוא
19 יואב ים, הוא בהליך פש"ר, וכל הטענות על רמאות וחוסר תום לב צריך להפנות כלפיו. לא תצמח
20 להם תועלת מהתנגדות עכשיו. גם אם היא מרוויחה 10,000 ₪, מחר יש אפשרות שהיא תפטר.
21

הנאמן:

22
23 אני סבור שלאור ההתנגדויות צריך לעשות מאמץ לשפר את הצעת החייבת.
24

הנושה מר רו שוסטר:

25
26 אני אחד הנושים הגדולים בתיק, 220,000 ₪ חוב, אני מרגיש שהולכתי שולל לאורך כל הדרך עיי בני
27 זוג. לנסות להפריד בין בני הזוג, הם היו יחד אצלי בבית, הם היו יחד כל הדרך. גם מנהלת בנק
28 הפועלים בסניף יכולה להעיד שישבו שניהם אצלה, היא היתה מעורבת. כתבתי בתצהיר שלי על
29 ההתנהלות שלה שהיא בעצמה הצהירה שישבה אצלנו וניסתה לשכנע את אשתי לצאת לבלות, כי
30 היא חיה כל יום חמישי או פעם בשבועיים יוצאת לבלות. באו אליי חביתה כדי שאני אשכין שלום
31



בית המשפט המחוזי בחיפה

פשי"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'
07 פברואר 2013
בקשה מס' 10

1 היא ומר ים, לאחר שהיא קנתה ביום אחד בגדים ב-5,000 ₪, לטענתו. זה היה תוך כדי עבודה. הוא
2 אמר שהיא קונה הרבה בתל אביב. אני מוכן שיביאו את יואב ים שיעיד על זה.
3 החוב אליי נובע מכך שחתמנו ערבות כשהם רצו לקנות את המוסך ביחד בנהריה ונכנסו לקשיים,
4 חתמתי ערבות של 70,000 ₪ בתחילה לבנק הפועלים, ואז הם ביקשו כשהמוסך הסתבך וקיבלו
5 שיקים שאי אפשר היה לפרוע, הם אמרו לנו שניהם ביחד אצלנו בבית, הראו לי ניירות ושיקים
6 שאמרו שאי אפשר לפרוע, והם ציינו באותו מעמד שהם רוצים למכור את המוסך בנהריה, ורק
7 שנחתום להם על ערבות יותר גדולה וכשהם ימכרו את המוסך הכל יסתדר.
8 כתבתי הכל בתצהיר שלי.
9

הנאמן:

10 ב"כ של הנושה צפרייר אייל שהוא בחו"ל ואין לו מחליף.
11

מר שוסטר:

12 כשישבנו אצל ב"כ החייבת בשעתו היא אמרה לי, היה שם עוד עו"ד חבר שהבאתי שישמע, שהיא לא
13 מתכוונת לפשוט רגל והחוב שלי יוחזר, שאני יכול להיות רגוע.
14

ב"כ הנושה בנק הפועלים:

15 אנו מצטרפים לטענות בכתב של הנושים בהתנגדות להפטר.
16

הנאמן:

17 אני סבור שלאור עוצמת התנגדות הנושים, שמהווה 78%, אני סבור שיש מקום לשיפור החצעה.
18

ב"כ החייבת:

19 יש נקודה חשובה. שמעתי את חברי נציג בנק הפועלים. שמעתי את מר שוסטר, והייתי מצפה מפאת
20 רום תפקידו ברשות המס, לספר את האמת. מר שוסטר אין ספק שהוא קורבן הנסיבות, הוא חתם
21 ערבות, שילם 220,000 ₪. מר רן שוסטר העלים מבית המשפט, אולי לא במתכוון, שהוא היה מורשה
22 חתימה בחברות, הוא ואשתו.
23

מר שוסטר:

24 בחיים לא הייתי מורשה חתימה. אשתי לא צד פה.
25
26
27
28
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' בונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'
07 פברואר 2013
בקשה מס' 10

ב"כ החייבת:

מר שוסטר ויואב ים הם חברי נפש. הוא שכנע את החייבת להצטרף לחברות האלה. יש פה דברים שסולפו. בני הזוג, אם זה רן ואשתו, היה להם אינטרס בחברות האלה ורצו לעזור לידיד שלהם, ואז הם נפלרו. לא צריך להפיל את האשמה על החייבת.

החלטה

החייבת עתרה להליכי פשיטת רגל ובמועד הכרזתה, למרות שהיו הסתייגויות לגבי אופן התנהלותה מצד חלק מנושיה, מצאתי לדון אותה לכף זכות ולהרחיב את הגדרת מושג תום הלב לטובתה, כך שבסופו של יום היא הוכרזה ביום 30.3.11.

בחליף הוגשו 18 תביעות חוב על סך 1,285,513 ₪, תביעות שנבדקו ואושרו בסך 1,085,149 ₪.

ענה, זמן קצר מאוד ממועד ההכרזה, עותרת החייבת למתן הפטר, כשהיא מציעה תוספת של 30,000 ₪, קרי הקדמה של 10 תשלומים בלבד, על הסכומים ששולמו, הלכה למעשה מוצע דיבידנד של 12.5%.

הכוני"ר מצדד בבקשתה, אך דומה כי אין מקום לצדד בבקשה, ואבהיר.

מדובר בחייבת צעירה גרה בגפה, המשתכרת שכר נטו בסך 9,200 ₪. התשלום החודשי נקבע על סך 3,000 ₪, אך דומה כי יש מקום להגדילו.

בנסיבות אלה אין לקבוע כי אין תועלת בהמשך ההליך, עת משלמת החייבת למצער 3,000 ₪, כשהיא צעירה ויכולה גם להגדיל את הכנסותיה עבור פירעון חובותיה, ולו בחלקם.

כמו כן אני סבורה כי יש מקום ליתן משקל להתנגדויות שהוגשו ע"י הנושים שנשייתם עומדת על כ-78% העותרים להגן על זכות הקניין שלהם, במיוחד כאשר אחד הנושים אף מפרט בפני בית המשפט כי בשל קשיים כלכליים הוא מקיים משפחה בה ארבעה ילדים במשכורת של 4,000 ₪, ולא סבור כי בנסיבות אלה יש למהר וליתן את הפטר לחייבת, כשהוא חי בדוחק ומצבו גרוע מהחייבת.



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'
07 פברואר 2013
בקשה מס' 10

1 אני סבורה כי היה מקום שהחייבת תציע הצעת הסדר נושים או תציע תשלום גבוה יותר מהתשלום
2 המוצע על ידה לצורך מתן הפטר, וייתכן אף בפריסה גדולה יותר, ומכל מקום השארתה בהליך אין
3 לומר כי היא חסרת תועלת לנושים.

4 אשר על כן, הבקשה נדחית.

5 אני מחייבת את החייבת בהוצאות ההליך בסך 3,000 ש"ח, שישולמו לקופת הכינוס.

6

7

8

9

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ג, 07/02/2013 במעמד הנוכחים.

10

11

ר. פוקס

רבקה פוקס, שופטת

12

13

14

הוקלד על ידי רותי כהן

מס' 18179
מחלקת משפטים

3



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 דצמבר 2009

פשי"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס הנכסים הרשמי/ מחוז חיפה

מספר בקשה: 3

בפני כב' השופטת רבקה פוקס

בעניין להלן "הפקודה" פקודת פשיטת הרגל (נוסח חדש)

בעניין להלן "החייבת" אלבו רוזם ת.ז. 033246786
ע"י ב"כ עו"ד אשרף בורבארא

בעניין להלן "הכונ"ר" נגד 18179 כונס הנכסים הרשמי

החלטה 30

לאחר שעיינתי בבקשת החייבת ובמסמכים המצורפים אליה ולאחר קבלת תגובת הכונס הרשמי (להלן: "הכונ"ר"), אני מחליטה כדלקמן:

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

א. ניתן צו כינוס לנכסי החייבת.

ב. הכונ"ר מתמנה בזאת ככונס לנכסי החייבת.

ג. הנני מורה על עיכוב יציאת החייבת מן הארץ. החייבת תפקיד את דרכונה בידי הכונ"ר; על משטרת ישראל לעכב את יציאת החייבת עד לקבלת הודעה מבית המשפט בדבר ביטול צו עיכוב היציאה.

ד. על החייבת לבצע את הפעולות הבאות:

- (1) להתייצב בפני הכונ"ר במשרדו בכל עת שתידרש לכך, לצורך חקירה.
- (2) לשלם לכונ"ר לטובת נושיה סך של 3,000 ₪ לחודש, החל מיום 01/02/2010 ומדי חודש בחודשו עד ליום ה-10 בכל חודש.
- (3) להגיש לכונ"ר תוך שבעה ימים מהיום דו"ח על מצב עסקיה בשלושה עותקים, אלא אם כן יפטור אותה הכונ"ר מחובה זו.
- (4) להגיש לכונ"ר דו"ח אחת לחודשיים על הכנסותיה והוצאותיה, על פי הטפסים שיימסרו לה על ידי הכונ"ר ובמועדים שייקבעו על ידי הכונ"ר.



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 דצמבר 2009

פשי"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס הנכסים הרשמי/ מחוז חיפה

- 1
2 ה. ניתן בזאת צו לעיכוב כל ההליכים מכל סוג שהוא כנגד החייבת, כאמור בסעיפים 20(א) ו-
3 22(א) לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980.
4
5 ו. אני מטילה על החייבת את ההגבלות לפי סעיף 42 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש].
6 התש"ס-1980 (עותק מהוראת הפקודה מצוי במזכירות בית המשפט).
7
8 המועד לדיון בבקשת פשיטת הרגל נקבע בזה ליום 12/12/2010 שעה 11:00.
9
10 ח. אני מורה כי הפרסום שיתבצע ע"י הכונייר והמודיע על אסיפת הנושים יכלול הודעה בדבר
11 המועד הקבוע לעיל, ויהווה הזמנה כדין לנושים. ללא קשר לפרסום ימסור הכונייר לחייבת
12 מהו המועד שנקבע לאסיפת הנושים, בתוך 14 יום ממותן צו הכינוס. הפרסום של צו כינוס
13 זה שיבוצע על ידי הכונייר, יכלול את מועד הדיון האמור.
14
15 ט. החייבת תמציא הודעה על מתן צו זה הכוללת עותק מצו הכינוס והתאריך שנקבע לאסיפת
16 הנושים, אשר נמסר לחייבת על ידי הכונייר לפי סעיף ח' לעיל, בכל תיקי ההוצל"פ
17 המתנהלים נגדה, וכן תשלח בדואר רשום הודעה על צו הכינוס הכוללת עותק ממנו לכל
18 נושיה, לרבות אלה אשר טרם פעלו נגדה במסגרת ההוצל"פ, וזאת בתוך 21 ימים מהיום.
19
20 החייבת תמציא העתק החלטה זו לכל לשכות ההוצאה למועל בהן מתנהלים תיקים כנגדה.
21
22 ניתן היום, ד' טבת תש"ע, 21 דצמבר 2009, בהעדר הצדדים.
23



24
25
26
27
28
29

הוקד: שירה ע.

4



בית המשפט המחוזי בחיפה

פש"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'

	בפני	כב' השופטת רבקה פוקס
בעניין:		פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש] התש"ס-1980
	בעניין:	רותם אלבז (אלקובי) ת"ז 033246786
		ע"י ב"ב ע"ד ברבארה אשרף
להלן: "החייבת"		להלן: "החייבת"
	בעניין:	כונס נכסים רשמי מחוז חיפה
		להלן: "הכונס"
	ובעניין:	ע"ד אלון ולך
		להלן: "המנהל המיוחד"

פסק דין

- 1
- 2 בפניי בקשת החייבת להכריזה פושטת רגל
- 3 הכונס אינו מתנגד לבקשת החייבת, לאחר ששוכנע כי לא נמצא חוסר תום לב של ממש ביצירת
- 4 חובותיה ובהתנהלותה בהליכי הפש"ר, ונוכח מסכת חייה הקשה.
- 5 ביום 21.12.09 ניתן צו לכינוס נכסי החייבת על פי בקשתה, בגין חובות מוצהרים בסך 389,789 ₪
- 6 ל-11 נושים, כאשר מוטת עליה תשלום חודשי בסך 3,000 ₪.
- 7 עד מועד הגשתה של חוות הדעת על ידי הכונסיר הוגשו נגד החייבת 7 תביעות חוב בסכום כולל של
- 8 1,285,513 ₪
- 9 הסבחן העיקרי להכרזתו של חייב כפושט רגל, ע"פ הפקודה והכללים שהתפתחו בפסיקה, הוא אם
- 10 החייב נהג בתום לב ונוצר להליכי פשיטת הרגל ובמחלכסם בהעדר תום לב, אין החייב זכאי לחסות
- 11 בעל הטרייה של הפקודה (שלמה לוינ ונאשר גרוניס, פשיטת רגל, מהדורה שלישית, בעמ' 173, כן
- 12 ראה ע"א 5503/92 קירצמן ואח' נגד כונס הנכסים הרשמי, פ"ד מט(1) עמ' 749 בעמ' 756)
- 13 מעימוקי הבקשה, לאור עמדת הכונסיר ונוכח התרשמות המנהל המיוחד מהחייבת, נסיבות חייה
- 14 והסתבכותה הכלכלית, אני מקבלת את הבקשה ומכריזה כי החייבת פושטת רגל.
- 15 דומה כי החייבת הסתכמה בחובות בשל קשרים בעייתיים עם בני זוג, מערכות אשר גררו אותה
- 16 לחובות לא לה, בכחש ובהטעיה, שאין בהן חוסר תום לב, במיוחד שבמן הכלכלי נמצא כי השקיעה
- 17 כספים רבים שלה ועל בני משפחתה במאמץ לסלק חובות שנוצרו ע"י אחרים תוך כדי יצירתם.
- 18 הנושה היחיד שמתנגד לבקשה אף הוא מפנה עיקר טענותיו כלפי בן זוגה של החייבת, וגם לכך יש
- 19 ליתן את הדעת



בית המשפט המחוזי בחיפה

פס"ד 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח'

1 כל ההגבלות שהוטלו על החייבת יעמדו בנינו, והחייבת תשלם 3,000 ₪ לקופת הפס"ד מדי חודש
2 בחודשו

3 ע"ד אלון וולך ישמש כנאמן בהליך, כנגד חתימה על התחייבות עצמית על סך 50,000 ₪, להבטחת
4 מילוי תפקידו

5
6
7
8
9

ניתן היום, כ"ד אדר ב' תשע"א, 30 מרץ 2011, בהעדר הצדדים.

רפ"ס

10 רבקה פוקס, שופטת
11
12



– לשכת רווחה גבעתיים – לשכת רווחה רמת גן – מידעון לאזרח

ובי פק"ס לחוק הנוער לשכת רווחה כרמיאל – הוכרזה כפושטת רגל בתיק

Posted on 6 ביולי 2014 by לורי שם טוב |

i
Rate This

אלבו אלקובי פק"ס לחוק הנוער לשכת רווחה כרמיאל – הוכרזה כפושטת רגל בתיק פש"ר

רוותם אלבו אלקובי, פקידת סעד לחוק הנוער בעיר כרמיאל – בתיק שהגיע ל**תקשורת** (<http://youtu.be/tRdmwpl-tsg>) נטען על ידי אמה יחידנית כי היא תפרה לה תיק וניסתה לגזול ממנה ידה לבית הספר עם נעליים קרועות, וללא סמיוץ' לכיתה.

ז"ר של 13 עמודים גורשים בדברי בלע ולשון הרע נגד האם, וגרסה לאמא לברוח לעיר אחרת עם ילדיה על מנת להצילם מלהישלח למוסדות הרווחה.

לת מוסר תשלומים מפקפק במיוחד. רוותם אלבו פיזרה שיקים ללא כסוי, וצברה חובות בסך 389,789 ש"ח ל- 11 נושים שונים.

השופטת רבקה פוקס מבימ"ש מחוז חיפה, המכירה את רוותם אלבו אלקובי מתיקים אחרים בהם היא מגישה בקשות ומכריזה נזקקות על ילדים המוצאים בכפיה מהוריה – הכריזה עליה כפושטת

"לא נמצא חוסר תום לב של ממש ביצירת חובותיה ובהתנהלותה בהליכי הפש"ר, ונכח מסכתחיה

! את עניינה הפרטיים – אחריות על גורל משפחות ומטופלים בעיר כרמיאל?

ה לבוא בחלונות נגד אמה חד הורית שלא היה לה כסף לרכוש נעליים לילדיה.

דומה כי החייבת הסתבכה בחובות בשל קשרים בעייתיים עם בני זוג, מערכות אשר גררו אותה

אלבו כשלה כישלון חרוץ בניהול חייה וחטור מכל, כשלה כשלון חרוץ בבחירת בני זוג כושלים. אישה שלא מסוגלת לנהל את חייה האישיים שלה – אחריות על ניהול חייהם של אלפי מטופלים בעיר

הרוב המכריע של בני הזוג של רוותם אלבו הוננו אותה. המשפעות אחת היא: רוותם אלבו אינה מסוגלת לזהות גברים שקרנים, קרי שבמשפחות בהליכי גירושין שהיא אמורה לנהל את תיק ולשקר אותה והיא לא תדע להבחין בכך.

על יסוד כל אלה, חמור מאוד ששר הרווחה לא מיטר את רוותם אלבו אלקובי מתפקידה, או הוציא אותה לחופשה, עד אשר תסדיר את ענייניה הפרטיים והאישיים מחמת העובדה כי עיתותיה אינם

רבות נכתב על שכרם "הזיט" של העובדים הסוציאליים, אלא שבתקדינט נכתב, כי **רוותם אלקובי אלבו משתכרת בחודש 9,500 ש"ח** וכי היא רווקה, דהיינו לא נודעת להפריש משכרה עבור ילדים ש ממוכר זה, כמול מהמינומם במשק, מעיד יותר מכל על הבכילות של העובדים הסוציאליים הטוענים לשכר נמוך, כשבמועל השכר שלהם הוא פי שניים מהמוצאע במשק.

טוב יעשה שר הרווחה או מנכ"ל משרד הרווחה, בפיטורי רוותם אלבו אלקובי, לאור ענייניה האישיים הקשים, כפי שבאו לידי ביטוי כפסק הדין של השופטת הרחוסה רבקה פוקס מבימ"ש מחוז

! שנקטו הנשים נגד רוותם אלבו, לא הניבו חוזר הכספים שנטלה שלא כדין, והכרזה כפש"ר נועדה למנוע ממנה להחזיר את חובותיה.

רותם אלבו אלקובי כשלו כשלון חרוץ בניהול מערכות היחסים הבעייתיות שלה, לא אבחנה את בני זוגה ככושלים, ולא עברה תהליך אישי לריפוי הפגמים של חייה, והיא אחראית על רבבות סבורים כי יש לפטר את רותם אלבו אלקובי לאלתר, ולפסול את כל התסקיירים שהגישה לבתי המשפט,



https://lory1969.files.wordpress.com/2014/07/d7a8d795d7aad79d-
(d790d79cd7a7d795d791d799-d7a2d795d791d793d7aa-d7a1d795d7a6d799d790d79cd799d7aa-d7a4d795d7a9d798d7aa-d7a8d792d
ויציאלית פושטת רגל

20218-08-09

כי

לחוק "החיבת"

לחוק "האמת"

חוקת חילוקי לחוק "המגור" שהיא

ט החתמי בחוקה

11

שטרעק'ני' האמת

100% תרומה לציבור

11 ביום 21 12 09 בארבע לפנות בוקר ביום 30 3

100% עובדת כעובדת בקונסול. חובת המסמכים 500-0 מ 100

100% שירותים על החיבת הוא 2 000 מ בחודש

100% חיבת לציבור הניתנת על ידי המוסד (המסמכים) נלקח לראשונה של 200 000 (מ 40) מ 100 000 מ 16 5% דיבידנד חודשי

100% נדחה מלאם שהותאמו לשיעור 14 ו 12 לאור היותן בית המשפט הפגמים הודיעה לאזור המסכה שטרעק'ני' האמת של 100 000 מ 26 000 מ 100 000 מ 24-2 חשבונית

https://lory1969.files.wordpress.com/2014/07/d7a8d795d7aad79d-

(d790d79cd7a7d799

ות סעד לחוק הנוער לשכת רווחה כרמיאל – מרוויחה בחודש 9,500 ש"ח ופושטת רגל בגין חובות – תקדימית



קרן עובדיה, 6 ביולי 2014 said 9:27 pm: עריכת תגובה

את רותם אני דוקא מכירה. גם לי היא ניסתה לקחת את הילדים ולא הצליחה. היא אפילו הזמינה את הגרוש שלי ל"קפה".

[*אהבתי](#)

[אהבתי](#)

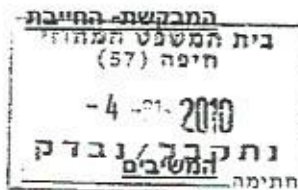
[לתגיב](#)

פש"ר 20218-08-09
בפני כב' השופטת רבקה פוקס

בבית המשפט המחוזי בחיפה

בעניין:

רותם אלבו (אלקובי) ת.ז. 033246786
ע"י ב"כ עוה"ד ברבארה אשרף
משרות הגעתון 1, נהריה 22446
פקס 04-9512474



- נ ג ד -

כונס הנכסים הרשמי מחוז חיפה
עו"ד אלון וולך (מנהל מיוחד)

27745363 הודעה מטעם הנושה צפיר אייל ס.ס

בהתאם להחלטת כב' ביהמ"ש מיום 12/12/10 מתכבד הנושה להגיש עמדתו בכתב לעניין
הכרזת החייבת כפושטת רגל.

עמדת הנושה מובאת בתצהיר הרצ"ב.

מן הדין ומן הצדק לקבל עמדת הנושה ולהימנע מהכרזת החייבת כפושטת רגל.

מורן ועקרון, עו"ד
ב"כ הנושה

מספרו: צ/28(9)

ת צ ה י ר

- אני הח"מ צפירר אייל לאחר שהזדהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:
1. שמי ופרטי כנ"ל ואני הנושה בתיק זה ועושה תצהירי זה בתמיכה לתגובתי להימנע מהכרזת החייבת כפושטת רגל.
 2. החייבת כאן ידעה בכל עת כי מר יואב ים הנו בעל תיק איחוד ולכן הוא אינו יכול לפתוח חברה על שמו ולא יכול להיות מורשה חתימה בחשבון הבנק של החברה. (ס' 22 לתסקיר המנהל המיוחד).
 3. עוד ידעה החייבת כי יואב ים אינו יכול להיות בעל חברה ושהחברה אינה יכולה לקבל אשראי מאחר והחברה רשומה על שם בנו הצעיר של יואב, גל ים. (ס' 25, 31 לתסקיר המנהל המיוחד).
 4. החייבת הסכימה להעביר את מניות החברה על שמה במטרה לאפשר ליואב ים לקבל כסף ואשראי מהבנק ובהתנהגות אפשרה החייבת ליואב ים ליצור התחייבויות וחובות נוספים, עובדה שהחייבת ואמה העבירו ליואב ים כספים רבים במשך כל התקופה.
 5. החייבת חתמה על מסמכים נוספים לצורך פתיחת חברה נוספת בשם "אוטו ים בע"מ". (ס' 52 לתסקיר).
 6. בנסיבות אלה לא ניתן לומר כי החייבת לא הבינה את משמעות ההלוואות שנתנה ליואב ים והאפשרות לנהל את חשבונות החברה באמצעות אחרים בדרך כפי שסייעה לו החייבת כאן.
 7. החייבת לבדה מאשרת כי היא אינה מבינה בעסקי מכוניות או חלקי חילוף לרכב ופעלה כדי לאפשר לחברה וליואב ים עצמו לפזר שיקים וכן אפשרה ליואב ים בין ע"י אחרים ובין על ידו לחתום על שיקים תחת הכסות שלה כבעלת מניות בחברה שהיא אינה מבינה בעסקיה דבר.
 8. כך בעיניים פקוחות סייעה החייבת ליצור מצג שווא כלפי ציבור המתקשרים עם החברה בכלל ואיתי בפרט, התנהגות שגרמה בסופו של דבר ליצירת החובות.
 9. לא ניתן לטעון כי פעולותיה של החייבת בוצעו בתום לב שעה שהייתה מודעת לטיב מעשיה והעובדה שהחייבת הנה עובדת סוציאלית במקצועה מצביעה על היותה אישה אינטליגנטית שמודעת היטב למעשיה ולהשלכות שיש להם כלפי כל המעורבים.
 10. בנסיבות אלה ועל מנת למנוע מהחייבת להמשיך ולבצע מעשים כגון אלו, אין לאפשר לה ליהנות מהגנת החוק ע"י הכרזתה כפושטת רגל.
 11. יתר על כן קיימת חשיבות רבה לשאלה מהם כישוריו של אדם מסוים לנהל חברה, הבנתו את אופי החברה, פעילותה ועסקיה והאם יש באפשרותו בכלל לנהל חברה ועל מנת לוודא שמנהלי החברה יהיו אנשים בעלי מידת סבירות, בעלי ידע בעסקי החברה ובפעילותה.
 12. למיטב ידיעתי יואב ים היה בעל זכות החתימה היחיד בחברה והוא גם זה שניהל את כל עסקי החברה והוא זה שחתם על ההמחאות שנמסרו לידיי.
 13. במסגרת יחסי המסחר שהיו לי עם יואב ים רכשתי ממנו בין היתר מנועים שלטענתי יובאו על ידו מחו"ל וע"ח המנועים הנ"ל מסרתי לחברה סכום של 38,400 ₪ ולבקשת יואב ים נמסרו ההמחאות לידי ללא ציון שם המוטב בטענה כי על ההמחאות תוטבע חותמת החברה.

14. מתברר כי יואב ים רימה אותי ובמקום להטביע את חותמת החברה הוא סחר בהמחאות ומכרן לחברות העוסקות בניכיון שטרות וקיבל את תמורתן במזומן.
15. כשהגיע מועד פירעון ההמחאות מטעם החברה הופקדו אלו בבנק אולם סורבו על ידי הבנק בשל העובדה שחשבון החברה מוגבל ומחמת חוסר כיסוי מספיק בחשבון.
16. יצוין כי סחירות של ההמחאות הוגבלה ועם קבלת ההמחאות ליד, ביררתי עם יואב ים דרך יכולת פירעון החברה ונענית כי אין כל בעיה לפירעון ההמחאות ושיפרעו במועדן.
17. מייד עם חלול ההמחאות והיעלמותן של יואב ים התגלה לי כי החברה הנה חסרת יכולת פירעון וכי יואב ים פיזר המחאות רבות והתחייבויות בסכומים נכבדים ונס מהאזור לאחר שרוקן את החברה ופעל להברחת כספי החברה לצרכיו הפרטיים תוך הותרתי מול שוקת שבורה.
18. כך גם לא שולמו החשבונות שהוצאו על ידי בגין מכירת חלפים לחברה ואף לא סופקו המוצרים בגינם שילמתי ליואב ים /ואו לחברה /ואו למי מטעמם.
19. מתברר כי יואב ים בשיתוף פעולה עם בנו ועם החייבת כאן הקימו חברה לכיסוי פעילותו של יואב ים אשר עשה שימוש בכסות החברה לפעילותו הוא ובמסגרת זו חילק לי המחאות ללא כסוי כנגד קבלת סחורה בעלת ערך והותיר אותי בפני שוקת שבורה.
20. החייבת ידעה על פועלו של יואב ים ובכל זאת אפשרה לו לפעול בכסותה של החברה שהיא הייתה בעלת המניות בה ואפשרה לו לפזר המחאות שהחברה אינה יכולה לפרוע תוך שהחייבת יודעת או יכולה הייתה לדעת ואף חייבת הייתה לדעת מה מצבה הפיננסי של החברה אולם היא התעלמה מכך תוך שתוף פעולה עם יואב ים וכשהיא לוקחת סיכון גדול מהרגיל ותוך כך מסכנת את החברה ובשלב מאוחר יותר מאפשרת את ריקון החברה מתוך גרימת הנזקים והחובות שנוצרו כלפי.
21. החייבת פעלה בחוסר תום לב ושלא בדרך מקובלת וראויה ועובדה זו לבדה יש בה כדי למנוע מהחייבת לחסות תחת הגנת החוק ולמנוע את הכרזתה כפושטת רגל.
22. כמו כן אין לשעות לטענות החייבת בתסקיר כי הייתה רק כלי בידיו של יואב ים לבצע הפעולות שבוצעו וכי אמה של החייבת הסתבכה אף היא כביכול בלא שרצתה בכך שכן החייבת כאן ואמה היו מודעות היטב /ואו היה עליהן לברר לשם מה העבירו ליואב ים /ואו לחברה כספים רבים וששימשו להונאתי.
23. אף נסיבות חייה האישיים של החייבת, קשים שיהיו, אין להם כל קשר לעניין כאן ולמעט ניסיונה של החייבת ליצור כלפיה אמפתיה ולזכות בחמלת ביהמ"ש ואינם שיקול שעל ביהמ"ש להביא במסגרת שיקוליו בהכרזת החייבת כפושטת רגל.
24. על פי ייעוץ משפטי שנמסר לי סוגיית תום הלב הינה בעלת משקל רב לגבי תוצאות הדיון בהליך פשיטת רגל. התרשמות הערכאה המשפטית כי החייב התנהג בתום לב עובר להגשת הבקשה תוביל לאישורה ולהכרזת בית המשפט על החייב כפושטת רגל.
25. מנגד, אי הצלחת החייב להוכיח כי נהג בתום לב, שעה שניכר כי התנהגותו הייה משוללת אחריות ובלתי זהירה, יובילו לדחיית הבקשה.
26. הרציונאל העומד מאחורי הדבר הינו כי ביהמ"ש לא ייתן ידו לחייב אשר ידיו אינן נקיות במתן הגנה משפטית, מחשש להפיכת הליך פשיטת הרגל לעיר מקלט של חייבים מפני נושיהם.

27. בניסבות אלה ולאור כל האמור לעיל אין ליתן לחייבת כאן לחסות תחת הגנת החוק ומבוקש מכב' ביהמ"ש לדחות את בקשת החייבת להכרזתה כפושטת רגל.

28. זה שמי להלן חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

חתימת המצהיר

הנני מאשר בזה כי ביום 2/1/11 הופיע בפני עורך דין ארנון אפרים ברחוב שמחה 28 ליון א' בחיפה מר אייל צפיר המוכר לי אישית ואחרי שהזרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

חתימת

חתימה

ארנון אפרים
רח' שמחה ליון 28 א' חיפה
טל: 04-8693107, 04-8527203

8

תצהיר

אני חתימ אלבו רותם הנשאת ת.ז. 033246786 ותגרר כנחריח, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפיה לעושים תקובעים כתוק אם לא אעשה כן מנחריח בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ויתר רפטי רשומים לעיל.
2. אני מוסרת תצהירי זה כתמיכה לחתנגדות לביצוע שטר ועיכוב הליכים בתיק הוצל"פ מס' 0245912081 המתנהל בלשכת ההוצל"פ בחיפה.
3. הנני להצהיר, כי הכרתי יחד עם בן זוגי יואב ים את מר מורן מן והתלסקנו איתו בניכיון ציקים.
4. ביום 03/06/08 מסרנו לידי ארבעה ציקים לבצוע ניכיון חלק מתציקים משוכים מחשבוני וחלק מחשבון לקוחות בעסק שאנו ממנהלים יחד בשם חלפי הצפון בע"מ.
5. הנני להצהיר, כי התנה בצוע העסקה בקבלת ציק בטוחון משוך מחשבוני בסך של 30,000 ₪ שמספרו 9000733.
6. הנני להצהיר, כי מסרנו לידי את ציק הביטחון וקבלנו תמורת הציקים ציק בסך של 23300 ₪ שמשוך מחשבון המשיבה (אימא שלו) וכן חלק בכסף מזומן.
7. הנני להצהיר, כי סוכם בכתב, כי לאחר פירעון הציקים יוחזר ציק הפיקיון לידי מצ"ב עותק חסכם מיום 03/06/08 מצ"ב עותק ציק שמשוך מחשבונה של המשיבה.
8. הנני להצהיר, כי כל הציקים שמסרנו לידי נפרעו ועד עצם היום זה טרם חשיב לידנו את ציק הביטחון ולא זו אף זו הוגש הציק לבצוע.
9. בהתייחס לציק מס' 1350004 נושא תיק הוצל"פ זה (בסך של 5000), הנני להצהיר, כי הפנה אותנו לבנק הבינלאומי במעלות למנהלת עסקית בבנק בשם גאולה ע"מ שתפתח לנו חשבון בבנק חבי חלפי הצפון שאנו ממנהלים ותעמיד אשראי בסך של 20,000 ₪ ואשראי נוסף בניכיונות בסך של 200,000 ₪ ותמורת זה ישולם סך של 20,000 ש"ח כדמי תיווך לו ולמנהלת העסקית בבנק בשם גאולה.
10. הנני להצהיר, כי מאחר והיינו זקוקים לאשראי זה עבור החברה שולמו לו ארבעה ציקים בסך של 20,000 ₪ החל 05/06/08 ועד ליום 20/09/08.
11. הנני להצהיר, שלושת הציקים הראשונים נפרעו והציק הרביעי נשוא תיק זה ניתנה הוראות ביטול לגבי מצ"ב עותק חסכם מיום 05/06/08.
12. הנני להצהיר, כי לאחר תקופה קצרה מפתחות החשבון פנינו לגאולה מקבנק ובקשנו חלוואה בסך של 200,000 ₪ ע"מ לקנות מוסך בשם ש. ע.א.ר. ברח' חרניטה סולת כנחריח ושם הועמדה לנו חלוואה בסך של 50,000 ₪ והפנתה אותנו למורן מן עקב חלירות אישית ומתוך מודעות שמתעסק בחלוואות חוץ בנקאיות (שוק אמור).

BARBARA ASHRAF ADV

ברבארה אשרף עורך דין

משרד עורכי דין

שד' הגעתון 1 נחריח ת.ז. 10181 מקס: 04-9561740 נייד: 052-8154060
E mail: ashrafadv@walla.com

13. הנני להצהיר, כי עפ"י המלצת אולת מנינו שוב פעם למורן חן ומסרנו לידי צ'קים בסך של 200,000 ₪ מתבי' חלפי הצפון בעי"מ וכן סך נוסף של 130,000 ₪ מחשבוני הפרטי אשר ישמשו כבטוחה בלבד עבור הצ'קים של החברה.

14. הנני להצהיר, כי לאחר שנעלם לנו תקופה ארוכה, הודיע לנו, כי שאין באפשרותו לתעמיד לנו הלוואה כפי שביקשנו וכי הוא השתמש בכל הצ'קים שנמסרו לו, וכי אין באפשרותו לחזוררם בחזרה.

15. הנני להצהיר, בקשנו ממנו שימסור לידינו צ'קים מחשבונו ואו מחשבון צד גי ע"מ שיהא באפשרותנו לכסות את הצ'קים שחלק וכך תיה, מסר לנו צ'קים בסך של 200,000 ₪ מחשבון חבי' תרנגולת הצפון שיווק וסחר ביצים בעי"מ שבבעלות המשיבה ובנה מורן חן וסך נוסף של 94,000 ₪ מחשבון המשיבה.

מצי"ב עותק צ'קים.

16. הנני להצהיר, כי לאחר שבצענו בדיקה התברר, כי חסר סך נוסף של 36,000 ₪, הודענו לו על כך אך טען, כי אין הוא מחזיק יותר צ'קים ביוזמתו שנה סכום הצ'קים של המשיבה ורשם ארבעים אלף במקום ארבע גם במילים וחתם ליד השינוי וכן בצע שינוי בתאריך הצ'ק.

מצי"ב עותק צ'ק שמסוך מחשבונה של המשיבה.

17. הנני להצהיר, כי כל הצ'קים שמסרו לי חוללו באי פירעון מסיבות שונות

18. הנני להצהיר, כי המשיבה ואו בנה מורן חן רימו אותנו והתעשרו על חשבוננו שלא כדין נצלו טוב לבנו והולידו אותנו שולל, גרמו לנו לנזקים כספיים, כי הצ'קים שנמזרו להם תועברו לידי צד גי ומחוללים באי פירעון עקב מצבי כלכלי קשה ואנו חשופים לתביעות מנושים שונים.

19. הנני להצהיר, כי בנוכל ערמומי, רמאי ועושק אנשים ומזיף חתימות ויום 23/10/08 הגשנו חלונה נגדו על זיוף צ'קים וגניבת צ'ק של ידיה שלי שמסוך מחשבונה בבנק הפועלים.

20. מבחינה מוטריית וחשכל הישר אומר שאין אנו חבים לשלם למשיבה ואו מי מטעמה את סכום החוב הקובע בתיק החוצלי"פ נהפוך הוא הדבר המשיבה ובנה הייבים לסלק את חובם כלפינו.

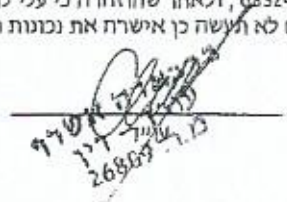
21. לאור האמור לעיל מתבקש כבי' יו"ר החוצלי"פ להורות כמבוקש ברישא של בקשה זו.

22. שמי, חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.


המצהירה

אישר:

אני הח"מ ברבארה אשרף עו"ד מאשר בזה, כי תופיעה בפני ביום 19/11/08 נבי' אָלבו רותם אשר זיהתח עצמה ע"י ת.ז. 033246786, ולאחר שהוזהרה כי עלי להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקובעים בחוק אם לא תעשה כן אישרת את נכונות ההצהרה וחתמה עליה בפני



ברבארה אשרף עו"ד דין
BARBARA ASHRAF ADV
משרד עורכי דין
שד' הגעתון 1 נהריה ת.ד. 10181 פקס: 04-9561740 נייד: 052-8154060
E mail: ashrafadv@walla.com

1. הזוכה: לאומי קרד אשראים בע"מ (בן גריון 11 בני ברק) ע"י בייכ עוה"ד טודאי אויל (קרליבך 7 ת"א) סכום החוב בפתיחה: 22987.91, יתרה נוכחית 23,149.47. החוב נבע מאי השלום לכרטיס ויזה ששמש אותי לנהייה חשופתן 0116313098 הוצל"פ ת"א).
2. הזוכה: בריכת וחותרים בע"מ (שד' בן גריון 6 חיפה) ע"י בייכ עוה"ד דוידוב עופר (שד' בן גריון 6 חיפה) סכום החוב בפתיחה 11867, יתרה נוכחית 11765. חוב נבע מניכיון ציקים (022121098 הוצל"פ חיפה).
3. הזוכה: חן נחמה (מושב אבן מנחם) ע"י בייכ עוה"ד חלבי ניה (חסן שוכרי 6 חיפה) סכום החוב בפתיחה 42,005, יתרה נוכחית 40374. קבלה ציקים ע"י בנה לניכיון ולא קבלתי תמורה (0245912091 הוצל"פ חיפה).
4. הזוכה: בנק הפועלים (קרן חיסוד 7 קרית ביאליק) ע"י בייכ עוה"ד קולס אלימור (ביאליק 3 חיפה) סכום החוב בפתיחה 64,096, יתרה נוכחית 67074. חתמתי ערבות לחב' חלפי הצפון (0254996087 הוצל"פ חיפה).
5. בנק הפועלים (קרן חיסוד 7 קרית ביאליק) ע"י בייכ עוה"ד קולס אלימור (ביאליק 3 חיפה) סכום החוב בפתיחה 64061 סכום החוב הנוכחי: 65431. חתמתי ערבות לאוטו ים בע"מ (0209461093 הוצל"פ חיפה).
6. הזוכה: משכונת נס 2005 בע"מ (העצמאות 37, חיפה) ע"י בייכ עוה"ד דוידוב עופר (שד' בן גריון 6 חיפה) סכום החוב בפתיחה: 12701, יתרה נוכחית 12811. ניכיון ציקים פרטיים (0221207097 הוצל"פ חיפה).
7. הזוכה חן נחמה (מושב אבן מנחם) ע"י בייכ עוה"ד ניה חלבי (חסן שוכרי 6 חיפה) חוב בפתיחה: 14620, יתרה נוכחית 15166. קבלה ציקים ע"י בנה לניכיון ולא קבלתי תמורה (0248569084 הוצל"פ חיפה).
8. הזוכה: פלאופן תקשורת בע"מ (דרך רבין 33, גבעתיים) ע"י בייכ עוה"ד מוגל יונתן (ראש פינה מ. 12000) סכום בפתיחה: 15626 יתרה נוכחית: 15644. חוב לחב' פלאפון (0601709092 הוצל"פ צפת).
9. הזוכה: שרעבי חיים (אמב"ם 4 1 חיפה) ע"י בייכ עוה"ד חליחל המאם (ק שערני העיר תד: 2030, צפת) סכום בפתיחה: 12030, יתרה חוב נוכחית: 64600. ניכיון ציקים בשוק האמור (0604633080 הוצל"פ צפת).
10. בנק הבינלאומי הראשון (מעלות) ע"י בייכ עוה"ד עדינה וויל (שד' הגעתון 26, נהריה) סכום החוב בפתיחה: 22291. יתרה חוב נוכחית: 57,075. ערבה לחב' אוטו ים וחלפי הצפון בע"מ (1303007093 הוצל"פ קרית).
11. הבנק הבינלאומי (מעלות) ע"י בייכ עוה"ד עדינה וויל (שד' הגעתון 26, נהריה) סכום החוב בפתיחה: 16310, יתרה נוכחית: 16700. ערבה לחב' חלפי הצפון בע"מ (1303006092 הוצל"פ קרית).

BARBARA ASHRAF ADV

ברבארה אשרף עורכ דין

משרד עורכי דין

שד' הגעתון 1 נהריה ת.ד. 10181 פקס: 04-9561740 נייד: 052-8154060
E mail: ashrafadv@walla.com

תצהיר

אני הח"מ רותם אלבו הנושאת ת.ז.: 033246786, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים חקובעיים בחוק אם אל אעשה כן מצהירה גזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ויתר פרטי רשומים לעיל.
2. אני מוסר תצהירי זה כתמיכה לבקשתי למתן צו כינוס נכסים ולהכריז עלי כנושטת רגל.
3. הנני להצהיר, כי התחלתי בשנת 1997 למר מאיר אלקובי, שלא הייתה לו פרנסה קבועה ובשנת 1999 התחלתי ללמוד תואר רשאון בעבודת סוציאלית באוניברסיטת חיפה ובשנת 2002 סיימתי את לימודי.
4. הנני להצהיר, כי בחודש 03/03 התחלתי לעבוד בעיריית נהריה, כעובדת סוציאלית ובשנת 2005 במטביל לעבודתי סיימתי לימודי פקידות סעד לחוק הנוער והתחלתי לעסוק בתפקיד.
5. הנני להצהיר, כי בשנת 2005 התחלתי לימודי תואר שני בעבודת סוציאלית בחיפה וסיימתי בשנת 2007.
6. הנני להצהיר, כי כל התקופה שהייתי נשואה למר אלקובי, חייתי כמעט מפרנסת יחידה כשהוא היה עבד בעבודות מודפנות.
7. הנני להצהיר, כי בשנת 2005 התגרשתי מבעלי, כשהוא מסרב לשתף פעולה בחליף הגירושין, טאלצתי לחתונה על הסכם גירושין ובו ויתרתי על הבית המשותף ברחי יהודה המכבי 47/1 בהנריה ללא כל תמורה ומנגד לקח על עצמו חמשך תשלום המשכנתא.
8. הנני להצהיר, כי לקחתי על עצמי תשלום חובות הסך של 280,000 ש"ח עבור הלוואות שנטלנו מבנק פעלים יגניף נהריה. הבית שרכשנו היה במצב ירוד ונאלצנו לשפך והכל מהלוואה שלקחנו מבנק הפועלים כשאימא שלי הייתה ערבו לכל החלוואות.
9. הנני להצהיר, כי בתחילת 2007 חכרתי את בן זוגי מר יואב ים והתחלנו בחיים משותפים, היה גרוש פעמיים שמגדל 6 ילדים אחד מהם בגיר, מצבי הכלכלי לא היה זוהר לאחר שצבר חובות ונמצא בחליף כינוס, דהיינו כל העניין הכלכלי נפל על כתפי, מחיית ילדים, תשלום מזונות, היה טרווחי 5000 ש"ח ומשלם 3000 מזונות.
10. הנני להצהיר, כי בנו הבכור לא שרת בצבא וחייך נחוץ לבן זוגי לשקם את בנ חכבור, הקים לו חברה בשם חלפי חצמון בעי"ם שעסקה בשיווק מנועים וחלקי חילוף משומשים לרכב ולמרות כל מזו שמתע בנו לא חשתקם.
11. הנני להצהיר, כי בנו גל לא שתפן פעולה ולא תפקד מבחינה ניהולית וגם בעניין הבנקאי, אולם בכדי שהחברה תמשיך לפעול ותתקיים לקחתי על עצמי את ניהול החברה ורכשתי מגל כל מניותיו באופן הדרגתי (בתחלה 80% ולאחר מכן 20%).
12. הנני להצהיר, כי התחלתי לנחל את כל ענייני החברה כשהייתה כבר בחלונאות ובקשיים כלכליים עקב ניהול לקוי וכושל.
13. הנני להצהיר, כי הבנק לא נתן אפשרות לחברה להתפתח בטענה שגל צעיר והאשראי שחועמד לחברה לא תואם את מחזור החברה ולא העמידו אשראי ניכיוטת שבועם. זה ציטר החמסן של החברה ומיד שקבלתי על עצמי ניהול החברה הנדילו את האשראי וקבלנו חלוואה

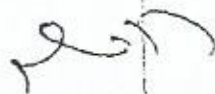
BARBARA ASHRAF ADV

ברבארה אשרף עורך דין

משרד עורכי דין

שד' הגעתון 1 נהריה ת.ד. 10181 פקס: 04-9561740 נייד: 052-8154060
E mail: ashrafadv@walla.com

14. הנני להצהיר, כי במשלב כלשהו הבנק סגר את הברז וחפסיק לבצע ניכיונות ואז נאלצנו לפנות לחברות חוץ בנקאיות שמבצעות ניכיונות.
15. הנני להצהיר, כי אחוז הריבית שהיה משולם לחברה היה נוגס בחלק ניכר כרוזחי החברה דבר אשר גרם להתפרה במצבה הכלכלי של החברה ובעצם כל הפעילות של החברה הייתה נלגול כספים כשכל היום רדפנו אחרי הפקדת מזומנים לבנק.
16. הנני להצהיר, כי פתחנו חשבון נוסף מלבד בנק הפועלים, חשבון בבנק חבנילאומי. במעלות.
17. הנני להצהיר, כי באחד הימים קבלנו הצעה לרכוש מוסך קיים בסך של 200,000 ₪, פנינו לבנק חבנילאומי וקבלנו הלוואה בסך של 50,000 ₪ ונאלצנו לפנות לחן מורן וקבלנו הלוואה לרכישת המוסך לימים נקרא מוסך אוטו ים בע"מ.
18. הנני להצהיר, כי מסרנו לחן מורן ציקים בסך של 200,000 ₪ וציקים נוספים פרטיים משוכים מחשבוני בסך של 130,000 ₪ ע"מ להעמיד לנו הלוואה חוץ בנקאית בכדי לרכוש את המוסך, חן מורן לא חצילח לגייס את ההלוואה ומגד השתמש בציקים שהיו בחוקתו.
19. הנני להצהיר, כי לאחר תקופה רבה חלחצנו לקבל ממנו ציקים שמשוכים מחשבון חברה שבבעלותו וכן ציקים משוכים מחשבון אמו גבי נחוגה שחוללו באי פירעון כולם ומגד התלתי לחיתבע על הציקים שחשמש בהם.
20. הנני להצהיר, כי גם עבור חבי אוטו חמתי ערבות בבנק חבנילאומי ואחר מכן בבנק מרכנתיל עד שלא חצלחוני להחזיק מעמד דבר אשר גרם לקריסתי כלכלית.
21. הנני להצהיר, כי נפלתי בבור של השוק האפור ולא חצלחתי לצאת ממנו עד עצם היום הזה.
22. הנני להצהיר, כי כל התכנסות של מוסך אוטו ים ילא כיסו החובות שעברתי וגם מחייה שוטפת ובכך קרס גם מוסך אוטו ים בע"מ, מכרנו את המוסך ובתמורה סגרנו חובות לשוק האפור שחסינו או בסך של 250,000 – 300,000 ₪.
23. הנני להצהיר, כי חיבת אני לרשות המסים (מע"מ, מס הכנסה וכו...) אך אין באפשרותי לסלק חוב זה ש נבע עקב אי הגשת דוחות מאחר ולא התאפשר לנו לשלם לדואה חשבון שלנו.
24. הנני להצהיר, כי פטרתי מעבודתי בעיריית נחריה, וכל חזכויות שלי עוקלו ע"י חגשים השונים ובמיוחד בנק הפועלים סניף קריות.
25. הנני להצהיר, כי התחלתי לעבוד בעריית כרמיאל ביום 01/03/09 ומשתכרת סך של 6000 ₪ שמתוכם משלמת שכר דירה בכרמיאל בסך של 1350 ₪ (שביל כסלב 36) ויתר משמש אותי למחייתי ולהוצאות השוטפות (רכב חובה בעבודה).
26. הנני להצהיר, כי חמתי ערבות לחברות חני"ל בכל הבנקים וניהול כושל ומצבים אומללים גרמו לי לקלט למצב זה.
27. שמי, חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.



רוטם אלבו - המצהירה

אישור:

BARBARA ASHRAF ADV

ברבארה אשרף עורך דין

משרד עורכי דין

שד' הגעתון 1 נהריה ת.ד. 10181 פקס: 04-9561740 נייד: 052-8154060
E mail: ashrafadv@walla.com

11

הודפס ב- 30/03/09
מס' תיק / 500004-09

בכית משפט השלום
ב שלום נהריה

ה ז מ נ ה ב ס ד ר ד ין מ ק ר צ ר

תתובע/ת:

בנק מזרחי נהריה
ע"י כ"כ עדינה וויל

- נ ג ד -

ת.ז. 033246786

הנתבע/ים: 1. אלכז רוחם

אל הנתבע/ת אלכז רוחם

הואיל והתובע/ת הגיש לכית משפט זה תובענה לפי פרק ט"ז לתקנות סדר הדין האזרחי, החשמ"ד - 1984, לתביעה כספית, כמפורט בכתב התביעה המצורף כוח על נספחיו, הנך מוזמן, אם יש ברעתך להתגונן, לבקש מבית המשפט ככתב רשות להתגונן תוך שלושים ימים מיום המצאת הזמנה זו. הבקשה צריכה להיות נתמכת בהצהיר אשר בו יפורש אם אתה מתכוון לטעון נגד התובענה כולה או נגד חלק ממנה בלבד, ואם כן - נגד איזה חלק, ועליך למסוד לתובע העתק בקשה זו בצירוף העתק מן התצהיר.

אם בית המשפט לא יתן רשות להתגונן כאמור, תהא לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.



יום _____

מס' סנימי 20443/70088

בית משפט השלום בנהריה

ת.א. 500-04-07
בסדר דין מקוצר

בעניין: בנק מזרחי טפחות בע"מ

סניף נהריה

ע"י ב"כ עוה"ד עדינת וויל ואו צור גלזמן ואו
איילת הוך-טל ואו סימא אביכור כהן ואו גלי
גנוני ואו קארין בירנבאום ואו גניפר כהן ואו
עופר כהן

משד' הגעתון 26 נהריה

טל': 04-9926856, פקס: 04-9925320

התובע

- נ נ ד -

אלבו רותם ת.ז. 033246786

רח' רמז 11/1 נהריה

הנתבעת

מאות התביעה: כספית

סכום התביעה: 60,542 ש"ח (לצורכי אגרה בלבד)

כתב תביעה בסדר דין מקוצר

1. התובע הינו תאגיד רשום כדין בישראל, העוסק בעסקי בנקאות, לו סניפים ברחבי הארץ.
2. התובע יהיה מיוצג לצורך תביעה זו ע"י עוה"ד הני"ל וחטען לחמצאת כתבי בי-דין יהא מען משרד עוה"ד הני"ל.
3. הנתבעת הינה לקוחה של התובע והכל כפי שיפורט להלן בכתב תביעה זה.
4. כתובתה של הנתבעת כמפורט לעיל.
5. בתאריך 31/3/08 או בסמוך לכך, פתח התובע לתבעת על פי בקשתה בסניף נהריה חשבון ע"ש שזומן במס' 199089 (להלן: "החשבון"). לצורך ניהול החשבון ומתן אשראים ואו מתן חלואות שקליות ואו חלואות מסי"ח ואו חלואות נכשי"ט ואו משיכות יתר ואו מתן ערבויות בנקאיות ואו מתן שירותים בנקאיים אחרים נחתם ע"י הנתבעת בקשה לפתיחת חשבון לפיו התחייבה הנתבעת כי כל הפעילות בחשבון תהיה כפופה להוראות ולכללים המפורטים בחסכם "תנאים כללים לניהול חשבון" מהדורת 11/2005 ועל כל נספחיו ותוספותיו, אשר נמסר לנתבעת במעמד פתיחת החשבון וחתימתו על החסכם, לרבות מסמכים נלווים המפרטים את תנאי החשבון (להלן: "תנאי החשבון"), מצ"ב כנספח "א" לכתב תביעה ומלווים חלק בלתי נפרד הימנה.

Adina Weil
Law Office

סניף נהריה
משרד עורכי דין

שד' הגעתון 26, נהריה 22401 טל: 04-9923864, 04-9926858, פקס: 04-9925320
26 Ga'aton Blvd. Nahariya 22401, Israel. Tel: +972 4 9923864, Fax: +972 4 9925320

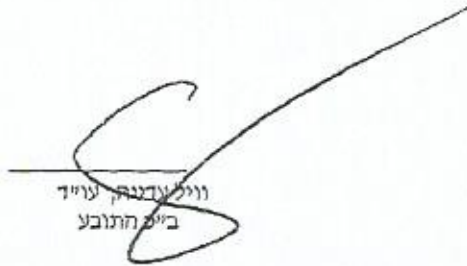
6. עפ"י תנאי החשבון התחייבה הנתבעת לשלם לתובע כל סכום המגיע לתובע, לפי דרישתו הראשונה של התובע, אם וכאשר יהפוך החשבון לחשבון דביטורי, בתוספת ריבית חריגה בשיעור המקסימאלי שחיה ושיהיה נהוג אצל התובע מעת לעת לגבי חשבונית קשיי גביה ללא מסגרת אשראי. מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה טבלת שיעורי הריבית המקסימלית אשר היתה נהוגה אצל התובע החל משנת 2002, באשר למשיכות יתר החורגות מקו האשראי – סומנה נספח "ב".
7. החשבון הפך לדביטורי בגלל משיכות יתר ו/או אי פיעוץ הלוואות ו/או אי פיעוץ שטרות ו/או העדר בטחונות ו/או תשלום ערבויות בנקאיות ו/או אי תשלום בגין שירותים בנקאיים, אולם למרות דרישות חוזרות ונשנות מצד התובע לא מלאה הנתבעת אחר התחייבותה כאמור לעיל והחשבון ליום 11.3.09 מראה יתרה דביטורית בסך של 60,542 ₪ בתוספת ריבית חריגה בשיעור המקסימאלי שהיה ושיהיה נהוג אצל התובע מעת לעת לגבי חשבונית קשיי גביה ללא מסגרת אשראי שתחושב ותצטבר אל הקרן בכל רבע של שנת לוח החל מ-12/3/09 ועד חתשלוט בפועל. מצ"ב דף חשבון סיכום הבויות לקוח שהופק במחשב התובע המפרט יתרת החוב של הנתבעת בחשבון ודף תנועות אחרונות המהווים חלק בלתי נפרד מתביעה זו ומסומנים נספח "ג".
8. על סכום האמור הודיע התובע לנתבעת מעת לעת בדפי החשבון, המפורטים אופן היווצרות היתרה הדביטורית, וכן בהודעות בכתב ובעל פה.
9. דפי החשבון נשלחו ע"י התובע לנתבעת באופן סדיר ומבלי שתנתבעת חלקה על נכונותם. עפ"י תנאי החשבון ספרי הבנק התובע וחשבוניתיו יחשבו כנכונים ויהיו הוכחה לכאורה לכל פרטיהם.
10. במסגרת השירותים הבנקאיים אף נתן התובע לנתבעת הלוואה בריבית ניידת בסך 30,000 ש"ח בתנאים המפורטים בחסכם החלוואה מיום 15/5/08 אשר העתקו מצ"ב ומסומן נספח "ד" ומחוזה חלק בלתי נפרד מכתב התביעה (לחלן: "תנאי החלוואה").
11. הנתבעת הפרה את תנאי החלוואה, וחרף דרישות חוזרות ונשנות לא פרעה התשלומים.
12. יתרת החלוואה הבלתי מסולקת לרבות פיגורים בחלוואה עומדת נכון ליום 11/3/09 על חסך של 23,445 ₪ כמפורט בנספח "ג" לעיל.
13. חרף פניות התובע לנתבעת לא שילמה הנתבעת את יתרת חובה או חלק הימנו.
14. כל המסמכים, המצורפים לכתב תביעה זה לרבות פלטי המחשב מחוויים "רשומה מוסדית" לפי פקודת הראיות (נוסח חדש) התשל"א 1971 (להלן: "הרשומות").
15. התובע נוהג, במהלך ניחול העסקים הרגיל, לערוך רישום מדויק ואמין של האירועים המפורטים ברשומות הנ"ל אשר נרשמו על ידי פקידי בנק מיומנים באופן אמין סמוך למועד התרחשותם, וכל זאת לצורך ניחול חשבון הנתבעת ועל מנת לאפשר בירור הפעולות בחשבון הנתבעת כאשר ובאם הדבר יידרש.

Adina Weil
Law Office

אדינה וייל
משרד עורכי דין

ש"ד הגעתון 28, נהריה 22401 טל: 04-9923864, 04-9926856 פקס: 04-9925320
26 Ga'aton Blvd, Nahariya 22401, Israel. Tel: +972 4 9923864, Fax: +972 4 9925320

16. דרך איסוף תנתונים נשוא הרשומות חמוסדיות הנייל ודרך עריכת הרשומות, הנעשית בצורה מסודרת על ידי עובדי בנק מזומנים, יש בהם כדי להעיד על אמיתות תוכן של הרשומות.
17. התובע נוקט באורח סדיר, אמצעי הגנה סבירים מפני חדירה לחומר מחשב ומפני שיבוש בעבודת מחשב.
18. דרך הפקת הרשומות הממוחשבות יש בה כדי להעיד על אמינותן.
19. לביהמ"ש הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו בשים לב למחותה, ערכה, מקום ההתחייבות ו/או המקום שנועד למילוי ההתחייבות ו/או מקום מגורי הנתבעת ו/או תנאי החשבון.
20. טענות התביעה נטענות לחילופין ובמצטבר עפ"י הקשר הדברים.
21. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעת לדון ולחייבה לשלם לתובע סכום בסך של 60,542 ₪ בתוספת ריבית חריגה בשיעור המקסימאלי שהיה ושיהיה נהוג אצל התובע מעת לעת לגבי חשבונות קשיי גביה ללא מסגרת אשראי, שתחושב ותצטבר אל תקרן בכל רבע של שנת לוח החל מ-12/3/09 ועד התשלום בפועל, וכן לחייבה בהוצאות משפט לרבות הוצאות איתור, הקידה ומסירת כתב בי דין לנתבעת וכן שכ"ט עו"ד בתוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן וריבית עפ"י החוק.



וויל עדנה, עו"ד
בי"ם התובע

1:מסמכי הביטוחותבי הביטוחותבי הביטוחות - שמואלקיסאלמו החתום.doc

Adina Weil
Law Office

עדינה וויל
משד עורכי דין

שד' הגעתון 26, נהריה 22401 טל: 9923864-04, 04-9926858 פקס: 04-9925320
26 Ca'aton Blvd. Nahariya 22401, Israel. Tel: +972 4 9923864, Fax: +972 4 9925320

10



4 מתוך 1 דף מס' 31/03/08 08:42 043 : נהריה

*** בקשה לפתיחת חשבון מס' 199089 - 043 ***

פרטי חשבון:

מספר חשבון: 199089 שם חשבון: אלכז רותם
 סוג חשבון: 01 פרטי סוג לקוח: 017 פרטי
 ענף משק: 906 שדותים עסקיים ופרטיים קוד סטטוס: 30 תושב ישראל-פרטי
 מספר רפרנט: 104 רחל יוסף תחום: בנקאות עסקית
 כתובת משלוח דואר- קוד משלוח: 1 דואר ישראל
 רחוב: רמז 0011 דירה: 1
 עיר/ישוב: נהריה מיקוד: 22420
 טלפונים- סלולרי: 050- 7236944 טל. עבודה: 04- 9879541
 משלוח דואר ב EMAIL: 1 כן
 דואר אלקטרוני: rotemit007@walla.com

פרטי שותפים:

בעל החשבון: אלכז רותם

קוד זיהוי: 01 ת.ז. 33246786
 מיל: נקבה מצב משפחתי: נרוש/נרושה ח. לידה: 12/09/1976
 אב: אהרון אס: עליזה א. לידה: 212 ישראל
 עיסוק: עובדי מדינה ורשויות מקום עבודה: עיריית נהריה וחלפי ה
 ענף משק מקום עבודה: 502 מוסכים, חלקי חילוף, אביזרים לרכב תפקיד: מנכ"ל
 פרטי כתובת- רחוב:
 עיר/ישוב: נהריה רמז: 0011 דירה: 1
 טלפונים- סלולרי: 050- 7236944 מיקוד: 22420 טל. עבודה: 04- 9879541

הצטרפות להוראה טלפונית-
 חננו מבקשים להעביר אליכם מפעם לפעם הוראות טלפוניות, בכפוף להוראות הכלולות
 ב"תנאים כלליים לניהול חשבון", נספח א'
 וכל זאת בתחומים אלה: מידע, מילע ועסקאות; העברה לצד ג';
 מכשירים פיננסיים נגזרים;

חתמת התאגיד/כל בעלי החשבון:

17667	0002	42	043	199089
שם מ"ז וחתמת פקיד מבע	מס' סניף	מס' חש	מס' סניף	מס' חש
				(של הח-1)



4 תמוז 2 דף מס' 31/03/08 08:42

043 : נהריה

תנאי פעילות בחשבון:

הרינו מבקשים לפתוח חשבון.

כל פעילות בחשבון תהא כפופה להוראות ולכללים המפורטים בחוברת "תנאים כלליים לניהול חשבון" מהדורה 11/2005, על כל נספחיה ותוספותיה, אשר נמסרה לנו במעמד חתימתנו על כתב זה.

כמו כן נבקש לפעול בתחומים הבאים:

אשראי

על הפעילות בתחום זה יחולו ההוראות והכללים המפורטים בחוברת "תנאים כלליים לפעילות באשראי (לקוח פרטי/עסקי)" מהדורה 11/2005, על כל נספחיה ותוספותיה, אשר נמסרה לנו במעמד חתימתנו על כתב זה.

חסכונות מכל סוג

על הפעילות בתחום זה יחולו ההוראות והכללים המפורטים בחוברת "תנאים כלליים להצטרפות לתוכניות חסכון", מהדורה 03/2002, אשר נמסרה לנו במעמד חתימתנו על כתב זה.

ניירות ערך מכל סוג

על הפעילות בתחום זה יחולו ההוראות והכללים המפורטים בחוברת "תנאים כלליים לפעילות בניירות ערך", מהדורה 06/2004, אשר נמסרה לנו במעמד חתימתנו על כתב זה.

הוראות טלפוניה

בכל מקרה שנבקש להעביר אליכם מפעם לפעם הוראות טלפוניה באמצעות אמצעי תקשורת הנהוגים ומקובלים בבנק, יחולו ההוראות והכללים המפורטים בנספח א' לחוברת "תנאים כלליים לניהול חשבון" מהדורה 11/2005, על כל נספחיה ותוספותיה.

199089	043	42	0002	17667	ר. יוספי
מס' חשבון סניף תחנה מס. ר. ש. מ"ז ומימת פקיד מבצע (של הח-1)					



08:42 31/03/08 דף חסי' 3 מתוך 4

043 : נהריה

הרכב החתימות בחשבון:

תנאי החתימה בחשבון: חתימת בע"ח יחיד

תנאים מיוחדים:

אנו הח"מ מצהירים ומאשרים כי כל הפרטים דלעיל תינם נכונים וחדויקים, וכי קראנו בעיון את התנאים הכלליים לניהול חשבון וכן את התנאים המיוחדים לפעילות בתחומים השונים, הכל כפי שפורט ומסומן לעיל, וכי הבנו את תוכנם ומשמעותם ומסכימים שהתנאים האטורים יחייבו אותנו בכל פעילותינו בחשבון, הכל בכפוף לאמור בבקשה זו לעיל.

ידוע לנו ואנו מסכימים לכך כי בהחאם לסעיף 31 לתנאים כלליים לניהול חשבון, יהיה הבנק רשאי לשנות מעת לעת את התנאים המסדירים את פעילותנו: בבנק או להוסיף עליהם הוראות חדשות. על שינויים והוספות כאמור יודיע לנו הבנק מראש (לכתובת החשבון).

כמו כן אנו הח"מ מצהירים ומאשרים כי מסמך זה אינו נכנס לתוקף אלא לאחר הטבעת חתימת מורשי החתימה של הבנק.

מ.ד.ת. : 33246786

דוחט

חתימת בע"ח: שם: אלביז

חנני מאשר/ת כי המסמך הנ"ל נחתם בפני וכל השותפים בחשבון זתו על ידי פנים אל פנים. כמו כן חנני מאשר/ת כי הלקוחות קבלו את התנאים הכלליים לפעילות בחשבון וכן- במידה והלקוחות בקשו/ לפעול בחשבון בתחומים מיוחדים- את התנאים הכלליים לפעילות באשראי (פרטי/עסקי) ו/או להצטרפות לתוכניות חסכון ו/או לפעילות בניירות ערך, לפי העניין, והכל במהדורות כפי שמצויין לעיל. שם וחתימת הפקיד: רחל יוסף

בכתב זה לשון רבים כולל לשון יחיד.

17687 יוסף

0002 42 043 199089

שם מ"ז וחתימת פקיד מבצע מס' סניף תחנה מס.רצ (של הח-ו)



4 תמוך 4 דף מס' 31/03/08 08:42 043 : נהריה

הצטרפות ל"מסלול לפי פעולה", תוקף הצטרפות: 31/03/2008

אנו מבקשים להביא בפניך מידע על העמלות שנגבה בקשר עם החשבון, במסלול עמלות: "מסלול לפי פעולה":

- סכום העמלה שייגבה ממך במסגרת המסלול הוא סך כל העמלות בניין הפעולות שתבצע בכל חודש מהרשימה הבאה או 10.00 ש"ח לחודש, הגבוה מביניהם:
- זיכוי משכורת/קצבה - 1.21 ש"ח
- חיובים בכרטיס אשראי - 1.21 ש"ח
- הפקדת מזומן לחשבון חלקות - 1.21 ש"ח
- משיכת מזומן ממכשיר בנק אוטומטי - 1.21 ש"ח
- חיוב עפ"י הרשאה - 1.21 ש"ח
- הפקדת שיק לחשבון חלקות - 1.21 ש"ח
- משיכת מזומן באמצעות שיק - 1.21 ש"ח
- פירעון שיק מהחשבון - 1.21 ש"ח
- שאילתות באמצעות מערכת "מזרחי עמדת שירות" בנושא עו"ש-חינם ללא הגבלה
- שאילתות באמצעות מערכת "מזרחי עמדת שירות" בנושאים אחרים-חינם ללא הגבלה
- ללקוחות ללא כרטיס משיכת מזומן: שתי פעולות של משיכת מזומן בדלפק בסניף - 1.90 ש"ח (בהקום 3.80 ש"ח) ומשיכת מזומן בסניף אחר-2.80 ש"ח
- (בהקום 5.60 ש"ח)
- ללקוחות ללא כרטיס מידע: שתי פעולות של קבלת מידע במסוף הפקיד-2.35 ש"ח (בהקום 4.70 ש"ח)

החיוב עבור המסלול יתבצע בסוף כל חודש.

חתימת הלקוח:

17667 ר. 1991

0002 42 043 199089

שם ה"ז וחתימת פקיד מבצע חתימת מורסה חתימה מס' ח-1 מס' סניף תחנה מס.רץ (של הח-1)

נהריה



עיריית

עיריית נהריה

המחלקה לריווח

אל: שולחנות שרה

מספר

מאת: רותם לוי

הנדון: פניית תלמידי בית

זכרתי את התלמידים
היה זה בשנת 2008
במספר 199088
(מס) 880999
מספר זה

לוי

ת.ד. 880999

לוי

שולחנות שרה
מנהלת מדור שולחנות

חתימה

תאריך 5/11/08

נהריה לאוהביון את האויון

מזרחי טפחות

מס' חשבון
199,089

שם החשבון
ע"פ ס"פ

סניף/מ"ע
451

הצהרה על נהנה/ים* בחשבון (כולל כספת)
כתתאם לנו איסור הלבנת הון (חובות זיהוי, דיווח וניהול רישומים של תאגידים בנקאיים למניעת הלבנת הון ומימון טרור)

א. פרטי המצהירים

בחשבון פרטי

שם בעל החשבון _____ ע"פ ס"פ

שם בעל החשבון _____

שם בעל החשבון _____

שם בעל החשבון _____

בחשבון תאגיד

שם התאגיד _____

מס' רישום _____

באמצעות מורשי החתימה _____

בחשבון שנפתח שלא ע"י בעל החשבון (פרטי):

מיופה כח אמטרופוס נותן מתנה אחר

שם פותח החשבון _____ מספר זהות/דרכון _____

ב. אני מצהיר/ה בזה כי בחשבון שפרטיו רשומים לעיל (חובה לסמן את אחד הסעיפים הבאים):

אין נהנה/ים* בזכויות הגלומות בחשבון זולת בעלי החשבון.

חנני עורך דין/טוען רבני/רואה חשבון ומנהל חשבון זה עבור לקוחותי. היתרה בחשבון בסוף כל יום עסקים לא תעלה על סכום של 300,000 ₪, וכל פעולה בחשבון לא תעלה על סכום 100,000 ₪; זהו חשבוני היחיד מסוג זה.

החשבון מנוהל ע"י מי שמינה בית משפט, בית דין דתו או ראש הוצאה לפועל. מעורף כתב המינוי.

החשבון מנוהל למטרות קהילתיות לטובת קבוצה גדולה או בלתי מגודרת של נהנים, והיתרה בחשבון בסוף כל יום עסקים וכן כל פעולה בחשבון לא תעלה על סכום של 50,000 ₪. מטרת החשבון היא _____

החשבון מנוהל למטרות קהילתיות לטובת קבוצה גדולה או קבוצה בלתי מגודרת של נהנים. מטרת החשבון (פרט בהרחבה)*** _____

הנהנים בחשבון הם:

מס' זהות/דרכון/רישום**	מדינה	שם פרטי ומשפחה/שם תאגיד***	ת. לידה/התגדות	תוקף דרכון	מין

לגבי תושבי חוץ - יש למלא תוקף דרכון וחמדת בה הוצא מסד הויזא

יש נהנה/ים בזכויות הגלומות בחשבון, אולם פרטי הזיהוי שלהם טרם ידועים. הסיבה לכך היא: _____

אני כותיב/בת למסור לבנק את פרטי הנהנה/ים מיד עם היוודע זהותם/ם

ג. אני מתחייב להודיע לבנק בכתב בהקדם האפשרי על כל שינוי כפרטים שמסרתי לעיל. ידוע לי כי מסירת מידע כוזב, לרבות או מסירת עדכון של פרט החייב בדיווח, במטרה שלא יהיה דיווח או כדי לגרום לדיווח בלבד נכון, מהווה עבירה פלילית.

חתימת בעלי החשבון/תחת החשבון/חתימת התאגיד

תאריך

* "נהנה": אדם שמעבורו או לטובתו מוחזק הרכוש או נעשית פעולה ברכוש, או שכליכותו לכוון פעולה ברכוש, והכל במישרין או בעקיפין. אם היה הנהנה תאגיד - יראו את התאגיד ואת בעלי השליטה בתאגיד כנהנים.

** במקרה של נהנה שהינו תאגיד, חובה לפרט כנהנים גם את היחידים בעלי השליטה בתאגיד הנהנה ("בעלי שליטה" בהגדרת חוק ניירות ערך התשכ"ח - 1968).

*** פטור מהצהרת פרטי הנהנים לפי סעיף זה מותנה בקבלת אישור האחראי למילוי חובות איסור הלבנת הון בבנק. אישור האחראי: _____ הערת האחראי: _____

ט. 02-0601 (2007) 1. סניף/מ"ע
2. לקוח

תאריך 31/7/13

לכבוד
בנק המזרחי
 (1111) סניף/מ"מ

תקנון לתוכנית "אוברדרפט בלי ריבית"

שם הלקוח	שם משפחה	שם פרטי	מספר זהות
SZ B	למס	86	232467

כתובת	עיר	רחוב	מספר	מיקוד
22	תל אביב	מ/א	20	420

הרני מבקש לחצטרף לתוכנית "אוברדרפט בלי ריבית" עמ"י התנאים המפורטים להלן. חתימתי מטה באה לאשר הסכמתי לתנאי התוכנית.

1. הגדרות
 - 1.1 "סכום הריבית המקובל" - הסכום בגין הריבית על יתרות החובה בחשבון בכל חודש לפי התנאים חרגילים החלים על החשבון לגבי שיעורי ריבית חובה, מסגרת אשראי, ריבית חריגה וכד'.
 1.2 "יתרת הזכות החודשית" - סך כל סכומי יתרות הזכות היומיות בחשבון, ובלבד שהיתרה היומית המירבית לעניין זה לא תעלה על סכום המשכורת/תגמלה החודשית נטו שנקבע לעניין זה, כמפורט להלן.
 1.3 "סכום הריבית לקיוזו" - סך כל הסכומים בגין ריבית החובה שנגבו על יתרות החובה היומיות - שכל אחת מהן אינה עולה על חיתרח המרבית כאמור בסעיף 1.2 לעיל ושסכומן אינו עולה על יתרת הזכות החודשית - החל מיתרת החובה הראשונה באותו חודש.
2. התוכנית

החשבון יחויב בגין כל חודש בסכום הריבית המקובל פחות סכום הריבית לקיוזו.
3. תנאים לתוכנית

הבנק רשאי בכל עת וללא כל הודעה מוקדמת, להפסיק את התוכנית או לשנות את תנאיה. מבלי לגרוע מכלליות האמור, תופעל התוכנית רק כל עוד הלקוח עומד בכל התנאים האלה:

 - 3.1 הלקוח שכיך/גמלאי;
 - 3.2 משכורתו/גמלתו מועברת לחשבון בו מופעלת התוכנית (גמלה מהכיסות חלאומי אינה מזכה לחצטרפות לתוכנית);
 - 3.3 החשבון חייג חשבון פרטי, כהגדרתו בבנק;
 - 3.4 המשכורת/תגמלה מועברת באמצעות מסב או מסלקח (לא בצורה של תפקדת שיק);
 - 3.5 המשכורת/תגמלה המועברת נטו אינה נמוכה מ-7,000 ש"ח ללקוח בודד או 10,000 למספר לקוחות ביתח באותו חשבון (הסכומים נכונים ליום 1.8.1999 ויוצמדו מעת לעת לשכר הממוצע במשק);
 - 3.6 לא קיים בחשבון הסדר ריבית אחר כגון קיוזו עו"ש/פח"יק או ריבית זכות, וכד'.

4. הסכמת הבנק להפעיל את התוכנית "אוברדרפט בלי ריבית" אינה מהווה כשלעצמה הסכמת הבנק ליצירת יתרות חובה בחשבון. עצם מתן האשראי כפוף לשיקול הדעת הבלעדי של הבנק ולהסכמי האשראי בין הבנק לבין הלקוח, אם קיימים.

חתימת הלקוח



בנק המזרחי
 סניף נחדיה

בנק "חנות בע"מ

חותמת וחתימת מו"ח הלקוח/מזל"ח

"התוכנית מזכה אך ורק בגין ריבית חובה הנתונה בחשבון הלקוח, ולא בגין תוספת ריבית חריגה שלו. את תוספת חריגה - אם הלקוח חויב בה - לא ניתן לקזז ועל כן היא לא נכללה בחישוב.

1

עדינה וויל, משרד עורכי דין

תאריך הדו"ח 25/06/2008

עמוד מס' 3

ריבית חובת מרבית - מזרחי

מס' טבלה בהוצל"ס: 101

מתאריך	רביית שנתית	רביית חודשית
30/07/1998	21.5000	1.7917
09/08/1998	20.0000	1.6667
30/10/1998	22.0000	1.8333
17/11/1998	24.5000	2.0417
25/02/1999	24.0000	2.0000
02/04/1999	23.5000	1.9583
29/04/1999	23.0000	1.9167
29/07/1999	22.5000	1.8750
25/11/1999	22.2000	1.8500
30/12/1999	21.7000	1.8083
27/01/2000	21.3000	1.7750
24/02/2000	20.9000	1.7417
01/03/2000	20.6000	1.7167
27/04/2000	20.3000	1.6917
27/07/2000	20.1000	1.6750
31/08/2000	19.9000	1.6583
28/09/2000	19.6000	1.6333
26/10/2000	19.4000	1.6167
30/11/2000	19.2000	1.6000
28/12/2000	19.0000	1.5833
01/02/2001	18.7000	1.5583
01/03/2001	18.5000	1.5417
29/03/2001	18.2000	1.5167
31/05/2001	18.0000	1.5000
22/06/2001	17.8000	1.4833
28/06/2001	17.5000	1.4583
26/07/2001	17.3000	1.4417
01/11/2001	17.1000	1.4250
29/11/2001	16.8000	1.4000
25/12/2001	14.8000	1.2333
03/03/2002	15.4000	1.2833
26/04/2002	15.6000	1.3000
31/05/2002	16.6000	1.3833
13/06/2002	18.1000	1.5083
28/06/2002	20.1000	1.6750
26/12/2002	19.9000	1.6583
27/03/2003	19.7000	1.6417
02/05/2003	19.4000	1.6167
29/05/2003	19.0000	1.5833

ע"ר כ"ת - מחשבת לניהול משרד עורכי דין

עדינה זוויל, משרד עורכי דין

תאריך הדו"ח 25/06/2008

עמוד מס' 4

רשימת חובות מרבית - מזרחי

מס' טבלה בהוצל"פ: 101

מס' חודשית	רשימת חובות	תאריך
1.5417	18.5000	26/06/2003
1.5000	18.0000	31/07/2003
1.4583	17.5000	28/08/2003
1.4250	17.1000	25/09/2003
1.3833	16.6000	29/10/2003
1.3500	16.2000	27/11/2003
1.3167	15.8000	01/01/2004
1.2917	15.5000	30/01/2004
1.2750	15.3000	26/02/2004
1.2583	15.1000	01/04/2004
1.2250	14.7000	30/12/2004
1.2083	14.5000	27/01/2005
1.2292	14.7500	01/10/2005
1.2500	15.0000	30/10/2005
1.2917	15.5000	02/12/2005
1.3125	15.7500	27/01/2006
1.3333	16.0000	02/04/2006
1.3542	16.2500	27/04/2006
1.3750	16.5000	27/07/2006
1.3542	16.2500	26/10/2006
1.3333	16.0000	30/11/2006
1.2917	15.5000	28/12/2006
1.2500	15.0000	01/03/2007
1.2292	14.7500	26/04/2007
1.2083	14.5000	31/05/2007
1.2292	14.7500	29/07/2007
1.2500	15.0000	31/08/2007
1.2708	15.2500	29/12/2007
1.4375	17.2500	16/01/2008
1.3958	16.7500	28/02/2008
1.3792	16.5500	27/03/2008

** סוף הדו"ח **

עו"ד דב כהן - מחנכה לניהול משרד עורכי דין

ח
 K 12/03/2009 15:20 כרעע ב: 514 חבורות לקוח
 11/03/2008 נכון ל: ס.לקוח : סרטי
 33246786 : ח.ל נהריה רפז :

יתרה	שם סעיף	מסך - 1
-30,503	עו"ש/חח"ד	
-704	ריבית מטענות עו"ש/חח"ד	
-23,445	חל.בטיגור-לא צמוד	
-4,750	אשראי גסיש ישראל/אמריקן	
-1,140	חיובי ישראל/אמריקן	

 סה"כ חבות (סוף נתונים) -50,542
 "ריבית מטענות עו"ש/חח"ד"-רכעון נוכחי, לא כולל ריבית בגין יום 12/03/2009
 סה"כ חבות - כולל יתרות חובה בלבד.
 היתרות אינן כוללות נתונים בגין עיסוקה עתידיות.
 2-בחירה, 4-סיום, 5-הרשט טסך

(12)

1



בית המשפט המחוזי בחיפה

פס"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח' 12 דצמבר 2010

בפני כב' השופטת רבקה פוקס

מבקשת-חייבת מותם אלבו (אלקובי) ת"ז 033246786

נגד

משיבים כונס נכסים רשמי מחוז חיפה
עו"ד אלון וולך (מנהל מיוחד)נוכחים:

ב"כ החייבת: עו"ד ברבארה אשרף
 ב"כ הכונס"ר: עו"ד מינין שמאי
 מנהל מיוחד: עו"ד אלון וולך – אין הופעה
 ב"כ הנושה צפירי אייל: עו"ד מורן וקנין
 החייבת בעצמה

פרוטוקולב"כ החייבת:

אני מייצג גם את בן זוגה של החייבת. כשהגיעה אליו החייבת היא היתה עם בן זוגה. העובדות שהוצגו בפניי יצרו מצב שאיפשר לי לייצג את שניהם. אחרי שבזיה כמה חודשים בן הזוג לא עמד בהתחייבות כלפיי ולא משתף עימי פעולה, לא ידוע לי אם הוא מגיש דו"חות ומשלם, ניסיתי להשיג אותו דרך בנו. ב-19 לחודש זה יתקיים דיון בעניינו של החייב.

ב"כ הכונס"ר:

אני חוזרת על האמור בחוות הדעת. ישנה בעייתיות מסוימת במקרה זה.

ב"כ החייבת:

חוות הדעת חיובית. אני לא מבין מה הבעייתיות.

ב"כ הנושה:

עדיין לא ראיתי את חוות הדעת. אנחנו מתנגדים להכרזת החייבת פושטת רגל, בגלל שהם פיזרו המחאות בלי יכולת לפרוע אותן, הציגו את החברה כסולוונטית. החוב שלנו עומד על 215,000 ש"ח. עצם העובדה שהחייבת כאן ובן זוגה שהיה בעלי החברה, הם שימשו ככסות.

ב"כ החייבת:



בית המשפט המחוזי בחיפה

פ"ר 20218-08-09 אלקובי נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה ואח' 12 דצמבר 2010

1 התביעה שהגיש הנושה צפרייר אייל היא תביעה בהרמת מסך. אין לה חוב אישי כלפי בעל הדין. אין
2 התקשרות אישית בין מרשתי לבין בעל הדין. התביעה צריכה להתברר אם יש מקום להרמת המסך.

ב"כ הכונ"ר:

5 אני סבורה כי מן הראוי שהנושה יגיש עמדה בכתב.

החייבת:

8 בכתב התביעה של הנושה נגדי הוא מצייץ שהוא לא מכיר אותי, כי ההתנהלות היתה מול בן הזוג
9 לשינבר.

ב"כ הנושה:

12 אנו נגיש עמדתנו בכתב.

החלטה

18 ניתנת לנושה שהופיע לשיבת היום הזדמנות להגיש עמדה מפורטת לגבי עמדתו ולתמוך אותה
19 במסמכים, וזאת תוך 20 יום מהיום.
20 ככל שלא תוגש תגובה, ייחשב הדבר כהסכמה לעמדת הכונ"ר.
21 במידה ותוגש תגובה, יגיב לה ב"כ החייבת תוך 30 יום והכונ"ר יסכם עמדתו תוך 30 יום נוספים.

23 תזכורת בפניי בעוד 20 יום.

27 ניתנה והודעה היום ה' טבת תשע"א, 12/12/2010 במעמד הנוכחים.

ר. פוקס
רבקה פוקס, שופטת

32 הוקלד על ידי: רוזתי כהן

14



בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 14-04-22006 דהן ואח' נ' עמותה, התנועה למען עתיד ילדנו ואח'

תיק חיצוני:

בפני כב' השופט ערפאת טאהא

1. התנועה לאיחוד משפחות במצוקה (ע"ר)

2. שי דהן ת.ז. 034511121

3. איילה דהן ת.ז. 036272367

המבקשים

נגד

1. עמותה, התנועה למען עתיד ילדנו

2. יעקב בן יששכר

3. איגור חייקין ת.ז. 311725220

4. בטי איפרגן

5. איל לידור ת.ז. 25527755

6. מוטי פלדמן

7. ישראל מרקו ת.ז. 058745506

8. סילביה שטרסמן

9. מרים ביאטריס שירקון ת.ז. 069955979

10. אסף פרייס

המשיבים

פסק דין

1

2 המבקשים הגישו נגד המשיבים בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת בה הם טענו, כי המשיבים
3 מכפישים אותם באתרי אינטרנט שונים, מלגלים עליהם ומשמיצים אותם במסגרת קבוצה בשם
4 "ההונאה לאיחוד משפחות במצוקה" שהקימו ברשת החברתית "פייסבוק". נגד המשיב מס' 3 נטען,
5 כי בנוסף לאמור לעיל הוא הפיץ באינטרנט תמונה פורנוגרפית עליה הוא הדביק את תמונתה של
6 הבת שלהם. נגד המשיב מס' 6 נטען, כי בנוסף לאמור לעיל הוא נקט באלימות כלפיהם עת שלח את
7 ילדיו ואת בנותיו להכות את המבקשים ואת ילדיהם.

8

9 ביום 17.4.2014 התקיים דיון בבקשה לפניי במעמד הצדדים. לדיון זה התייצבו המבקשים 2 ו- 3
10 והמשיבים 3, 5, 7, ו- 9 (להלן: "המשיבים"). יתר המשיבים לא התייצבו ולא הוצגו אישורי מסירה
11 המעידים כי הם זומנו לאותו דיון. במהלך הדיון שמעתי את גרסאותיהם של הצדדים שהתייצבו.
12 המבקשים חזרו על טענותיהם כי כל המשיבים ממשיכים להשמיץ אותם באתרי האינטרנט השונים
13 וטענו כי כל המשיבים פרסמו את התמונה של הבת שלהם כאמור לעיל. המשיבים מנגד הכחישו כל
14 קשר לפרסומים וטענו, כי המבקשים לא מפסיקים להציק להם ולהטריד אותם ואף לפברק ראיות
15 במטרה לפגוע בהם.

16

17



בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 14-04-22006 דהן ואח' נ' עמותה , התנועה למען עתיד ילדנו ואח'

תיק חיצוני:

1 לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי במסמכים שהוגשו על ידם, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות
2 תוך חיוב המבקשים בהוצאות. ראשית אציין, כי ספק רב אם החוק למניעת הטרדה מאיימת נועד
3 לטפל בפרסומים פוגעניים כגון אלה עליהם מלינים המבקשים. בעניין זה קיים חוק ספציפי (חוק
4 איסור לשון הרע) הדין בשאלה מהו פרסום לשון הרע וכן קובע הגנות רבות לפרסומים פוגעניים. לא
5 ניתן במסגרת הדיון בבקשה למניעת הטרדה מאיימת לעקוף את הוראות חוק איסור לשון הרע
6 ולמנוע בדרך זו מהמשיבים להעלות טענות הגנה שייתכן כי הן עומדות להן.

7
8 שנית, החוק למניעת הטרדה מאיימת נועד למנוע פגיעה בשלוות חייו של המבקש ולאפשר לו לחיות
9 ללא הטרדה מאיימת וללא פגיעה בפרטיותו. החוק אינו מיועד לטפל בפרסומים פוגעניים שהם בגדר
10 לשון הרע, ואין בפרסומים באינטרנט דוגמת אלה עליהם מבססים המבקשים את תביעתם כדי
11 לפגוע בשלוות חייהם של המבקשים, על אף שפרסומים אלה אינם מחמיאים למבקשים ויש בהם
12 כדי לגרום להם עוגמת נפש כזו או אחרת.

13
14 שלישית, חלק מהפרסומים שצורפו על ידי המבקשים הם בגדר הבעת דעה על המבקשים, על
15 פעילותם וגם אם דעות אלה אינן לרוחם של המבקשים ואינן מחמיאות להם, אין בכך כדי להצדיק
16 מתן צו האוסר על המשיבים להביע את דעותיהם. זאת ועוד, חלק מהפרסומים כלל אינם בגדר לשון
17 הרע.

18
19 רביעית, אחת מהמטרות של המבקשת, על פי הנטען על ידי המבקשים, היא לדאוג לילדים במצוקה.
20 העמותה והמבקשים 2 ו-3 אף עותרים, לפעמים, להצטרף לדיונים המתנהלים בבתי המשפט בקשר
21 לעניינם של חוסים הנמצאים במצוקה. עולה, אם כן, כי מדובר בעמותה ובמבקשים שלציבור עניין
22 רב בהם ובהתאם לכך ובהתאם להלכה הפסוקה, חלים עליהם כללים נוקשים בכל הקשור
23 לפרסומים פוגעניים שהם בגדר לשון הרע. בין היתר, עומדת למפרסם ההגנה של אמת בפרסום, ככל
24 שהפרסומים הם פרסומי אמת, ההגנה שמדובר בהבעת דעה והגנות רבות אחרות. כאמור, דיון
25 בנושאים אלה אינו יכול להיעשות במסגרת הדיון בבקשה למניעת הטרדה מאיימת.

26
27 חמישית, המבקשים לא הציגו בדל של ראיה הקושרת את המשיבים לפרסומים נושא הבקשה. גם
28 לשאלות ממוקדות של בית המשפט בעניין זה, לא השכילו המבקשים להביא ראיה כלשהי הקושרת
29 את המשיבים או מי מהם לאותם פרסומים וכל אשר נטען על ידי המבקשים הוא שהם סבורים כי
30 המשיבים קשורים לפרסומים אלה נוכח ממצאי חוקר פרטי אותו הם שכרו. לתמיכה בטענה זו
31 הציגו המבקשים העתק מהדו"ח שערך אותו חוקר.

32
33
34



בית משפט השלום בנצרת

ה"ט 14-04-22006 דהן ואח' נ' עמותה, התנועה למען עתיד ילדנו ואח'

תיק חיצוני:

1 דין טענה זו להידחות וכמה טעמים לדבר: ראשית, החוקר כלל לא התייצב למתן עדות ועל כן לא
2 ניתן לקבל את ממצאיו ומסקנותיו בדו"ח כראיה קבילה. שנית, הדו"ח אינו מתייחס ספציפית
3 לפרסומים נושא הבקשה וגם בו אין ראיה הקושרת מי מבין המשיבים לפרסומים אלה. שלישית,
4 הדו"ח הוא משנת 2012 ואילו חלק מהפרסומים הם מהתקופה האחרונה כך שאין ספק שהדו"ח
5 אינו יכול לספק ראיה לעניין זהות המפרסם בקשר לפרסומים מאוחרים.

6
7 באשר לאלימות הפיזית בה נקט, לטענת המבקשים, המשיב מס' 6 - גם בעניין זה דין הבקשה
8 להידחות. על פי הנטען על ידי המבקשים עצמם אותה אלימות פיזית נטענת בוצעה בחודש 4/2012,
9 דהיינו לפני כשנתיים. לא נטען כי המשיב מס' 6 או מי מטעמו חזרו על המעשה מאז ועד היום ועל
10 כן, אין בנטען כדי להוות בסיס המצדיק מתן צו כמבוקש. זאת ועוד, לא ניתן על ידי המבקשים
11 הסבר כשלהו, לא כל שכן הסבר מניח את הדעת, מדוע הבקשה בעניין זה הוגשה רק היום ובחלוף
12 שנתיים מאותו אירוע נטען. יתרה מכך, לא נתתי אימון בגרסת המבקשים בעניין זה.

13
14 סוף דבר, הבקשה נדחית.

15
16 המבקשים, ביחד ולחוד, ישלמו לכל אחד מהמשיבים 3,5,7 ו-9 הוצאות משפט בסך 750 ₪.

17
18
19 ניתן היום, כ"ב ניסן תשע"ד, 22 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.

20

21 ערפאת טאהא, שופט

22

23

24