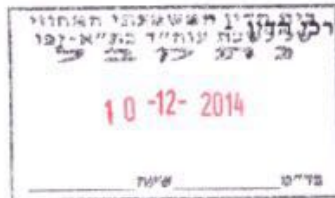




בד"מ פ / 14 / 107

ית הדין המשמעתי המחוזי
לשכת עורכי הדין - מחוז תל אביב



הקובלת:

ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין
מחוז תל-אביב והמרכז

- נגד -

הנאשם:

אסף אבן חן, עו"ד
ת"ז: 39034053, רישיון: 59956
כתובת: ישראלים 14/10, תל אביב 64382

קובלנה


1. הנאשם היה והינו עורך דין וחבר בלשכת עורכי הדין ועד מחוז תל אביב והמרכז.
2. המתלונן, מר בר אליעזר הגיש ביום 4.8.13 תלונה כנגד הנאשם, עו"ד אסף אבן חן לוועדת האתיקה המחוזית.
3. הנאשם פעיל ברשת החברתית – "פייסבוק" וכמוהו גם המתלונן.
4. הנאשם נוהג לכנות עצמו ברשת הפייסבוק: "אסף אבן חן, עו"ד המרכז לחוק וצדק, יו"ר ומייסד".
5. הנאשם הציג עצמו בפני לשכת עורכי הדין במענה בכתב: "אסף אבן חן, עו"ד המרכז לחוק וצדק, יו"ר ומייסד" וכן: " Assaf Even-Chen, Adv CEO & Funder The Advanced Center of Law and Justice (ACLJ)".
6. הנאשם הודה בתגובה שנכתבה למתלונן, כי: "מדובר בהתארגנות חברתית חדשה הרוקמת עור וגידים ובעתיד הקרוב תתאגד לכדי אישיות משפטית מתאימה".
7. הנאשם הוסיף כי מעולם לא נרשם כי מדובר בעמותה רשומה.
8. הנאשם מעלה כתובים ברשת החברתית ונוהג לכנות עצמו כיו"ר ומייסד של המרכז לחוק וצדק, בידיעה ברורה כי אין מדובר באישות משפטית קיימת או עמותה רשומה. טיעון זה אינו נכון ומטעה.
9. במעשה זה עבר הנאשם על עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד המקצועי, עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את מקצוע עריכת הדין ועבירות של טיעון עובדתי ומשפטי שאינו נכון.

**ועדת האתיקה המחוזית - פרקליטות האתיקה
מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל**



הפרות החוק ביחס לאישום זה:

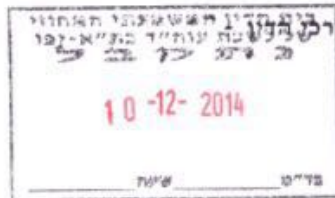
- (א) **עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד המקצוע עריכות הדין**, על פי סעיפים 53 ו-161(1) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.
- (ב) **עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את המקצוע ערכית הדין**, על פי סעיף 361(3) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.
- (ג) **עבירות של טיעון עובדתי ומשפטי בדיעה שאינו נכון**, על פי סעיף 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) התשמי"ו – 1986 וסעיף 261(2) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א- 1961.


מייק יורק-ריד, עו"ד פרקליט ועדת האתיקה
ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי
הדין מחוז תל-אביב והמרכז



בד"מ פ / 14 / 107

ית הדין המשמעתי המחוזי
לשכת עורכי הדין - מחוז תל אביב



הקובלת:

ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין
מחוז תל-אביב והמרכז

- נגד -

הנאשם:

אסף אבן חן, עו"ד
ת"ז: 39034053, רישיון: 59956
כתובת: ישראלים 14/10, תל אביב 64382

קובלנה


1. הנאשם היה והינו עורך דין וחבר בלשכת עורכי הדין ועד מחוז תל אביב והמרכז.
2. המתלונן, מר בר אליעזר הגיש ביום 4.8.13 תלונה כנגד הנאשם, עו"ד אסף אבן חן לוועדת האתיקה המחוזית.
3. הנאשם פעיל ברשת החברתית – "פייסבוק" וכמוהו גם המתלונן.
4. הנאשם נוהג לכנות עצמו ברשת הפייסבוק: "אסף אבן חן, עו"ד המרכז לחוק וצדק, יו"ר ומייסד".
5. הנאשם הציג עצמו בפני לשכת עורכי הדין במענה בכתב: "אסף אבן חן, עו"ד המרכז לחוק וצדק, יו"ר ומייסד" וכן: " Assaf Even-Chen, Adv CEO & Funder The Advanced Center of Law and Justice (ACLJ)".
6. הנאשם הודה בתגובה שנכתבה למתלונן, כי: "מדובר בהתארגנות חברתית חדשה הרוקמת עור וגידים ובעתיד הקרוב תתאגד לכדי אישיות משפטית מתאימה".
7. הנאשם הוסיף כי מעולם לא נרשם כי מדובר בעמותה רשומה.
8. הנאשם מעלה כתובים ברשת החברתית ונוהג לכנות עצמו כיו"ר ומייסד של המרכז לחוק וצדק, בידיעה ברורה כי אין מדובר באישות משפטית קיימת או עמותה רשומה. טיעון זה אינו נכון ומטעה.
9. במעשה זה עבר הנאשם על עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד המקצועי, עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את מקצוע עריכת הדין ועבירות של טיעון עובדתי ומשפטי שאינו נכון.

**ועדת האתיקה המחוזית - פרקליטות האתיקה
מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל**



הפרות החוק ביחס לאישום זה:

- (א) **עבירות של מעשים הפוגעים בכבוד המקצוע עריכות הדין**, על פי סעיפים 53 ו-161(1) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.
- (ב) **עבירות של התנהגות שאיננה הולמת את המקצוע ערכית הדין**, על פי סעיף 361(3) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א 1961.
- (ג) **עבירות של טיעון עובדתי ומשפטי בדיעה שאינו נכון**, על פי סעיף 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) התשמ"ו – 1986 וסעיף 261(2) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א- 1961.


מייק יורק-ריד, עו"ד פרקליט ועדת האתיקה
ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי
הדין מחוז תל-אביב והמרכז



בד"מ פ/14/107

ישיבה מיום 26.4.15

בפני:
עו"ד ד"ר בבניק נורית - אב"ד
עו"ד מירלמן אריאל - חב"ד
עו"ד טל עדי - חב"ד

הקובל:
ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין
בתל אביב והמרכז
ע"י ב"כ עו"ד ד"ר מייק יורק ריד

נגד

הנאשם:
עו"ד אבן חן אסף (לא נכח בדיון)

נוכחת:
גב' עדי גלם - מתמחה

פרוטוקול

- 1 **עו"ד ד"ר נורית בבניק:** ערב טוב חברים. התכנסנו כאן בבד"מ 107/14, ועדת
- 2 האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין, מחוז תל
- 3 אביב והמרכז, נגד עו"ד אסף אבן חן. נוכחים המותב:
- 4 עו"ד עדי טל, עו"ד ד"ר נורית בבניק, עו"ד אריאל



מירלמן. בא כוח הקובלת - עו"ד מייק יורק וגב' עדי	1
גלס - מתמחה. אין הופעה לנאשם.	2
הונחה בפנינו בקשה לדחיית מועד דיון שקבוע להיום,	3
26.4.15 שעה 17:00. הבקשה הוגשה בסביבות השעה	4
13:30.	5
לבקשה יש 2 רגליים: הרגל הראשונה, הודיע לנו	6
הנאשם שהוא חולה וצירף מסמך רפואי. המסמך	7
הרפואי שהוצג לנו, איננו עומד בדרישת פקודת	8
הראיות לרבות ספח נוסף שהומצא לנו בשעה 15:35.	9
נציין כי על כל מסמך רפואי לכאורה מופיעה חתימה	10
נחזית של רופא אחר.	11
הרגל השנייה היא בקשה למינוי סנגור. על פי החלטה	12
מקדמית בעניין סדרי דין והנחיות נשיאות בית הדין,	13
שנשלחה לנאשם עם כתב הקובלנה, מופנה הנאשם	14
בסעיף 3, לנוהל למינוי סנגור על פי סעיף 13 לכללי	15
סדר הדין (סדרי דין בבתי דין משמעתיים) התשכ"א -	16
1962, ולתקנות סדר הדין הפלילי תשל"ד - 1974,	17
לסעיפים 2 ו-2(א) רבתי הקובעים כיצד ימונה סנגור	18
לנאשם חסר אמצעים.	19
מאחר שהנאשם איננו, אנחנו מחזיקים את הקובלנה	20
כמוכחשת מעיקרה. הנאשם יוכל להגיש תגובתו	21
לקובלנה, לא יאוחר מ-60 יום מקבלת הפרוטוקול	22
לידיו.	23

- 1 עו"ד ד"ר נורית בבניק: הקבילה מבקשת להוסיף דבר?
- 2 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: כן.
- 3 עו"ד ד"ר נורית בבניק: כן, בבקשה.
- 4 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: ככל שהומצאה ההחלטה, הבנתי שקיימת החלטה שלא
- 5 מתירה את דחיית הדיון. ככל שמזכירות בית הדין
- 6 המציאה את ההחלטה לנאשם, אני אבקש לחייב אותו
- 7 בהוצאות.
- 8 עו"ד ד"ר נורית בבניק: בסדר גמור. שאלה, יש לכם קובל?
- 9 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: ואני מבקש לחייב אותו בהוצאות כבודות, שלא פחות
- 10 מ-3,500 ₪.
- 11 עו"ד ד"ר נורית בבניק: על סמך מה אדוני מבקש כזה סכום?
- 12 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: על סמך החלטה קודמת של גברתי בתיק אחר. צריך
- 13 לגזור דין שווה בין הנאשמים, לא?
- 14 עו"ד ד"ר נורית בבניק: אדוני מדבר על בד"מ פרנקל?
- 15 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: לא על בד"מ פרנקל, על סודובניק.
- 16 עו"ד ד"ר נורית בבניק: הבנתי, טוב. יש לכם יומנים כאן כדי שנקבע מועדים
- 17 להמשך?
- 18 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: אני לא יכול לתת מועד, מאחר ואני צריך למנות קובל
- 19 חלופי.
- 20 עו"ד ד"ר נורית בבניק: אדוני יכול להעריך כמה זמן ייקח?
- 21 עו"ד ד"ר מייק י. ריד: אני מקווה שב-30 יום הקרובים אנחנו נמנה קובל.
- 22 עו"ד ד"ר נורית בבניק: המשך החלטה:
- 23 הנאשם הוזהר בהחלטה שהוצאה על ידי בית הדין שאם
- 24 לא יופיע, יחויב בהוצאות לטובת לשכת עורכי הדין.
- 25 אנו מטילים על הנאשם סך של 1,800 ₪ כהוצאות ללשכת
- 26 עורכי הדין, שישולמו לא יאוחר מ-30 יום מקבלת
- 27 הפרוטוקול לידיו.



תיק בד"מ מס' פ/107/14 - עו"ד אבן חן אסף

ישיבה מיום 26.4.15

מועדים להמשך הבאת ראיות יומצאו באמצעות מזכירות	1		
בית הדין.	2		
ניתן והודע.	3		
	4		
טל עדי, עו"ד חבר בית הדין	ד"ר בבניק נורית, עו"ד אם בית הדין	מירלמן אריאל, עו"ד חבר בית הדין	5
			6
			7
			8