



נציבות תלונות הציבור על שופטים

לשכת הנציב פרופ' אליעזר ריבלין
משנה לנשיא בית המשפט העליון (בדימוס)

י"א אדר, תשע"ה

2 מרץ, 2015

מספרנו: 57/15/שלוס תל אביב

אישי-סודי-למכותב בלבד

המתלונן: מר משה שלם

הנילון: כב' השופט שמואל מלמד מבית משפט השלום בתל אביב

בעניין: תלונה שהתקבלה כלשכתנו ביום 25.1.15

החלטה

נציב תלונות הציבור על שופטים הסמיכני להודיע על החלטתו בתלונה –

1. לדברי המתלונן, לאחרונה נודע לו, כי ביום 18.6.14 חתם כב' השופט שמואל מלמד מבית משפט השלום בתל אביב על צו חיפוש במחשב המתלונן תוך היתר חדירה למחשב ותפיסת תוכנו לצורכי הקירה. לדבריו, כב' השופט אישר שהחיפוש ייערך ללא עדים. המתלונן ציין, כי צו החיפוש לא הכיל את מספר התיק, לא פורט בו מהו החשד, מהי העילה להוצאתו ועוד פרטים נוספים.

במאמר מוסגר יצוין, כי יום לאחר קבלת התלונה (26.1.15), התקבלה כלשכתנו תלונה זהה החתומה על ידי הגב' לורי שם טוב שותפתו לדירה של המתלונן.

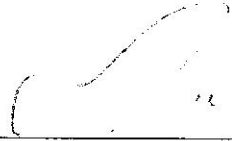
2. במענה לתלונה התייחס כב' השופט לעצם טענות המתלונן, ובנוסף ציין, כי בד בבד עם שליחת התלונה לנציבות:

"התלונה התפרסמה במספר אתרים באינטרנט. הורדתי שלושה אתרים לדוגמא (קיימים אתרים נוספים, מצורפים תדפיסי עמודי האינטרנט) אתר 'מערכת בתי המשפט – פרשנות משפטית', 'אתר השחיתות', 'זעקת האימהות'. כמו כן הועלה סרטון ל – YOUTUBE בעניין התלונה. כותרת דפי האינטרנט שמואל מלמד שופט רשלין. הדפים הועלו ביום 28.01.15. התלונה הגיעה לעיוני – כך מציין כב' השופט – ביום 09.02.15. מבלי שניתן לי להגיב כלל,

נעשה פרסום מגמתי באינטרנט, תוך גידופים בדבר הקשר הלקוי בין השופטים למרחב דן, שחיתות וכדומה. דברים שאין להם שחר". עד כאן תגובת כב' השופט.
 כב' השופט הוסיף וציין, כי לשופטים לא ניתנת שום אפשרות להגיב לגידופים ואלימות מילולית, כל שבידם לעשות הוא לספוג ולהבליג. לדעת כב' השופט, "התלונה הוגשה מתוך מטרה אחת לאפשר במה לגדף ולקלס, מבלי שלמתלונן יש כוונה כלשהי, להמתין לתשובה של הנציב".

3. דין התלונה להידחות על ספה.

המתלונן, בד בבד עם משלוח תלונתו לנציבות תלונות הציבור על שופטים, פירסם את דבר הגשת התלונה במספר אתרים באינטרנט, לרבות תמונת כב' השופט וצילום צו החיפוש. הפרסומים והתגיות נשאו את הכותרת: "שמואל מלמד שופט רשלן". אות היא, כי המתלונן אינו מבקש באמת כי תלונתו תתברר ואינו רואה צורך להמתין לתוצאות הכירור. הוא הקדים לכך פרסום ויראלי נרחב שמטרתו, כך נראה, לפגוע בשופט – יהיו אשר יהיו תוצאות הכירור. ואכן, פעולות המתלונן, צלחו בידו; וכך כל המקליד את שם השופט ברשת האינטרנט, נתקל מיד באתר הנושא את הכותרת "שמואל מלמד שופט רשלן". התנהלות זו, לא רק שהיא מייתרת את הכירור, כי אם הופכת אותה להיות קנטרנית על פניה. לפיכך, כירור התלונה מופסק בהתאם לסעיף 17(2) לחוק נציב תלונות הציבור על שופטים, התשס"ב – 2002.



אליעזר ריבלין
 נציב תלונות הציבור על שופטים

העתק: המתלונן

כב' השופט שמואל מלמד, בית משפט השלום, תל אביב
 כב' הנשיא אביחי דורון, בית משפט השלום, תל אביב
 כב' הנשיאה מרים נאור, בית המשפט העליון
 כב' השופט מיכאל שפיצר, מנהל בתי המשפט