



בית משפט השלום בראשון לציון

2015 יוני 27

בש"ע 15-06-57192 מדינת ישראל נ' ליעבל

לפני כבוד השופטת ריבקה שרון

המבקש מדינת ישראל

גנדי

החשוד מרדכי לוייבל

נוכחים: נציג המבוקשת, רס"ב פנהס פינטו
ב"כ החשוד עו"ד יניב מוויאל עו"ד בני דקל
החשוד בילויו שב"ס

פרוטוקול

נציג המבקשת:

חוור על האמור בבקשתה, ומגיש דו"ח סודי המסומן **במ/1**.
מציג לעיון בית המשפט את תיק החקירה. הגיעו עס בקשה
החשוד. תנאי השחרור שאנו עומדים עליו הינו הרחקה מב-
חמיishi 2.7.15 כולל. יותר תנאים כמפורט בבקשתה- איסור
זו בקשה ראשונה, כבר אטמול רצוי לשחרר את החשוד בת-
שبانו אתם היום, ולאחר והחשוד סרב להשתחרר בתנאי
אמרו לו תנאי של הרחקה לעשרה ימים והוא זו צומצם ע-

ב"כ החשוד, עו"ד מוויאל:

20 אני מבקש לתקן, במשפטה נאמר לחשוד כי תנאי לשחרור שمبرוקש להטיל עליו הינו הרחקה של 500
21 מ' מבית השער.

נציג המבקשת, משב לשאלות ב"כ החשוד:

ש. מתי נוצר החשוד

ת. ביום שישי בשעה 00:21,

ש. בבקשתו לכו שחרור נקבע בשעה 00:00.

ת. עוכב בשעה 00:19 עלפי האסמכתא המעורר עצמו היה בשעה 00:21?

ש. כמה עוכבו וביקשו לחתום על תנאי מגבילים

ת. שניים

ש. בגין איזו עבירה



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלָמָה בֶּרֶאשִׁון לְצִיּוֹן

27 יוני 2015

בש"ע 15-06-57192 מדינת ישראל נ' ליביל

ת. התקהלות אסורה
ש. כמה אנשים צריך כדי לעלות כדי התקהלות אסורה
ת. יותר מעשרה
ש. אני יכול לראות לך את סרטון הוויידאו של המעצר, ולא היו שם יותר משלושה אנשים
ת. מדווחות הפעולה של השוטרים מופיע יותר.

ב"כ החשד:

אני מציג לביהמ"ש את סרטון המעצר. (בית המשפט צופה בסרטון).
להערת בית המשפט, כי מבלי חיללה לקבוע מסמורות, לא ניתן לדעת מתוך מה שמצולים בסרטון כיצד
נראתה השתחה והאם היו או לא, אנשים נוספים שלא נקלטו בעיני המצלמה. אני מסכים שזה לא לשלב
זהה ואני ממשיך.

המשך חקירה

ש. כמה אנשים עוכבו
ת. שניים
ש. אם יש התקהלות אסורה, למה כולם לא נעצרו
ת. כשקצין המשטרה ביקש מכם להתפזר, כולם התפזרו מלבד שניים מהם עוכבו. מפני לדוח
פעולה המסומן ב/מ/2, השניים שלא התפנו נותרו במקום. המשיכו במקומות עם המגافון. החשוד אמר
גס שהוא יחזור לפה וימשיך לעשות מה שהוא עושה
ש. זאת אומרת שהייתה התפזרות של התקהלות האסורה, לפי החוק זו לא התקהלות אסורה, אז
למה אתה צריך לעכב את אלו שנשארו במקום.
ת. מחומר החקירה עולה כי שני אלה שניהלו את כל ההפגנה במקום, וזה הסיבה שנעצרו, כי היה חשש
שיתחרזו כולם במקום. הוצא להם גם כן מקום אלקטרוני אחר לבצע את המחאה שלהם אבל הם
סירבו. בסך הכל ביקשו להתרחק מביתו של השר.
ש. כתבת שעילת המעצר היא מסוכנות לציבור
ת. כן

ש. האם החשוד היה מיום שלישי במקומות

ת. כן

ש. ביום רביעי הוא לא היה מסוכן
ת. פחות. הם היו מיום שלישי בשוחם ליד ביתו של השר מספר פעמים, לא היה אז מספר רב של אנשים
במקומות ושוטרים הגיעו למקום וניתן היה לאפשר להם לבצע את המחאה שלהם כל זמן שהוא לא עבר
את הגבול, אז אפשרו להם. לגבי יום שלישי זהה כבר סייפור אחר ולכן ביקשו לפניות אותם



בית משפט השלום בראשון לציון

2015 יוני 27

בש"ע 15-06-57192 מדינת ישראל נ' ליבל

ש. ביום שלישי הייתה במקומות
ת. אני לא הייתי באף יום במקומות
ש. האם ביום חמישי החשוד היה במקומות
ת. לא רואה את השם שלו
ש. אם אומר לך שהוא היה במקומות עם 25 אנשים שבאו לתמוך באמצעותו לנה את הילד, מה תגיד
על כך
ת. אני לא רואה שב-15.6.25 הוא היה שם
ש. האם מעקב החשוד היה מתוכנן על ידי המשטרה
ת. לא
ש. האם החשוד היה בפנים עיתונאי
ת. לפי מה שרשום לי, לא ידוע לי
ש. האם החשוד היהודי לכם שהוא מחקה את מחותה של אם שלקחו את ילדה מהבית בגל
שהוא התפרק בבית הספר
ת. לא רשום לי מה הוא היהודי או לא היהודי למשטרה באותו רגע
ש. כמה זמן מאותו רגע שהוא הגיע למקום אתם עיכבתם אותו לחקירה
ת. אני לא יודעת מתי הוא הגיע, אני יודעת מתי הוא עוכב.

החשוד מתפרק וצועק:

ש. האם ידוע לך שהוא אמר שהוא בא לעשות קידוש עם האישה אל מול בית השר.
ת. לא
ש. האם אתה עוקבים אחרי הפיסבוק שלו
ת. לא
לאתה לא ידוע שום דבר. אני נוצר על אי ידע שלך

ש. אם ידוע לך שהוא אמר שהוא בא לעשות קידוש עם האישה אל מול בית השם. אם זה מה שהוא אמר, זה נכתב ש. אני מציג לך הוזעט פייסבוק מהקיר של החסוד מהשעה 30:17, והוא שלח לכם אותה, ואני רוצה לציגו

הערת בית המשפט: ציינתי באזני הסניגור המלומד כי בכל הכבוד מבלתי חילאה שהיה בכל אמרה מצד בית המשפט, אני סבורה כי יש רלוונטיות לצורך הבקשה שיבפני, ומה שאדם כותב בפייסבוק שלו על עצמו, ו/או על כוונתו, בין אם זה בשטח או לפני כן, ולא ניתן להסתפק על כך כרגע, לצורך הבקשה שלפני, כראיה לכך שהדברים מצויים בידי המשטרה ו/או שיש לקבלם לצורך הבקשה שלפני, ואני מזכירה את מהותה, כראיה וקdash.



בית משפט השלום הראשון לציון

2015 יוני 27

בש"ע 15-06-57192 מדינת ישראל נ' ליעיל

1 כשביצרתם את החשוד, הייתם צריכים שלוש עילות למעצר, מסוכנות, חשש שיבוש או חשש מפני
2 הימלטות. באיזו עילה נעצר
3 ת. הוא עוכב וסירב לתנאי השחזר שנאמר לו, ולכן הוא נערז והובא בפני בית המשפט
4 ש. אתה אמרת שערך שנים סרבו להתרפות ויש עיתונאית באולם שאומרת לי שגם היא סיירה
5 להתרפות ואوها לא עצרתם
6 ת. מכיון החקירה שלפנוי, החשוד שלפנינו וחוזה נוספת הם היחידים ששירבו להתרפות ולא ידוע
7 לי על נספים.
8 ש. הייתה לכם איזו מניעה מלבוא לאותו מוטי ליביל הביתה ביום שלישי, רביעי או חמישי, כדי
9 שיבוא לפניו שופט בצהרים, או שחייבתם ליום שישי אחיה"צ כדי שתוכלו לעצור אותו
10 ת. הוא עוכב משום שסרב להתרפות.
11 ש. מוטי ליביל סיקר חייה של אישת שלקחו לה את הילד, האישה חתמה על צו הרחקה
12 ת. יש לי פה אחת שהייתה איתנו, בשם פאני, אני לא יודעת אם זו האישה, והיא חתמה. אם זו האישה,
13 אז כן.
14 ש. אם אתם כבר יודעים שהיא מורה בבית הספר והוא מסקר את מה שקרה אליה, למה
15 התעקשתם שהוא יהיה בצו הרחקה מהשר גם כן.
16 ת. אני לא יודעת אף הוא צריך להיות או לא, הוא עוכב משום שהיא בהתקלות אסורה וסרב
17 להתרפות וכן מבקשם ממנו גם להתרחק מבית השר.

נציג המבוקש מסכם:

חוור על האמור בבקשת השחרור, בתנאי של הרחקה וכמפורט, וմבקש להיעתר לה.

ב' ב' החשוד מסכם:

23 אכן לא רואה את התקיק, זה שימוש ברוטאלי בחוק, כאשר יכול לבוא לביהם"ש ולביקש שיבאו
24 7 שוטרים כדי לעצור אישה מסקנה כי לcko לה את הילד כי הוא התפרק בבית הספר וuiteונאי
25 שמסקר את מה שעובר עליה. האיסור היא פגיעה חמורה בחופש העיסוק, וכן במיוחד שמדובר
26 העיתונאי שבא לסקור אירוע שיש בו עניין ציבורי, שכן אני סבור כי כל פגיעה נוספת תקעך לחלוותין
27 ابن מיסודות העיתונות בארץ, וגם אם הוא לא עיתונאי, אז גם מבחינת זכויות האדם. זה לא ישב
28 בשקט גם מבחינת התאחדות העיתונאים שתתקבל את פסק הדין הזה, ואני חושב שהיה לכך ביתוי
29 ועיסוק נרחב גם בתקשורת, ואני חס וחלילה לא מבקש להלך אימים על בית המשפט. אבל זה גם ייתן
30 למשטרת ישראל איזשהו כרטיס של אור ירוק להמשיך להתנהג בברוטליות כלפי אזרחים ולנצל את
31 כוחה הבלתי מוגבל כלפי אנשים שבאים בשלום להביע את כאםם נגד נבחר ציבור. מרשי לא יסכימ
32 שיגבילו אותו כל הגבלה, כמוות בהישאותו במעט, ואם בית המשפט סבור כי יש להשאיר את החשוד



בית משפט השלום בראשון לציון

בש"ע 57192-06-15 מדינת ישראל נ' ליביל

27 יוני 2015

במוצר, אז כך יהיה, הוא ישאר במדינה. החשוד היה במקום במשך שלושה ימים, ולא הייתה כל התנגדות מצד המשטרה, למעשה הם חיכו, הם התבזזו, הם נתנו לו את ההרגשה שהוא מוזמן ושבודתו לגיטימית. לא הייתה פה עבירה, העבירה היחידה שנעבירה היא על ידי המשטרה, וגם אם הייתה פה התקלות של יותר משלשה אנשים, הרי שהתנאים של התקלות בלתי חוקית צריכה שייהי בה תנאי שהאנשים שמתקלים, קרוב לוודאי, יביאו להפרת הסדר והשלום ויסכנו חי אדם ורכוש, ולהוכחה לכך וכמו שאמר השוטר, הוא היה שם עוד פעמיים ולא קרה כלום. באותו נקודת זמן שהוא נער היה שם ארבעה אנשים ולמעשה קצת המודיעין התקשר אל החשוד ושאל אותו אם הוא מתכוון להגיע, והחשוד אמר לקצין המודיעין כי הוא מתכוון להביא חולות לשבת ולעשות קידוש עם האישה שאיבד את הבן שלה מול ביתו של שר הרווחה, וכך גם הוא ציין בפייסבוק, שהוא מתכוון להגיע לעשות קידוש בצדקה מסודרת ורוגעה. מרשי לעולם לא הפר את הסדר, לא התנהג באלימות והעובדת שرك שניים, האם והעתונאי שמסקרים אותם, ורק הם, עוכבו במדינה, זה רק בגל שהשר רצה שייהי לו סופ"ש שקט מבלתי אמא בוכה מתחת לחלון. זה מקרה קלאסי של הפרת זכויות אדם ואזרח. מבחינת החשוד, כל הסכמה למגבלה כלשהי, זה אומר שהוא מוותר על זכותו כעתונאי ועל זכותו כאדם לנوع בכל הארץ. הדרישה שהוא יורחק עד יום חמישי, מה יקרה ביום שיישי? זה רק כדי לתקוע אותו במדינה במשך שישי-שבת. אם המטרת של משטרת ישראל להרתיע אזרחים שרצו להביע את דעתם, אני מבקש שלא לאפשר זאת כי כך צריך להיות במדינה דמוקרטית.

(קהל הצופים מריע ומוחא כפיים. איש הביטחון מבקש שיישמרו על שקט. חלק מהקהל יוצא תוך הערות שונות).

החלטה

לפני בקשה לשחרור החשוד בתנאים של הרחקה, הפקדה כספית, איסור על יצירת קשר.

לחשוד מיוחסת עבירה של השתתפות בהתקלות אסורה.

על פי האמור בבקשתו, וcouple מדברי הצדדים ומתי החקירה, החשוד עוכב ביום שישי בסמוך לשעה 00:00 גין חזד למעורבות בהתקלות אסורה.

מדובר לכואלה, במחאה נושא, החל מיום שישי של השבוע החולף, בסמוך לביתו של שר הרווחה. על פי החשוד, המשתתפים באותה התקלות, נתבקשו בעיקרו של יום שישי לפנות את המקום. רובם נעתרו להוראת המשטרה, אך החשוד היה מבין אלו שלא עשו כן.

בקשר זה של המიוחס לחשוד ונסיבות האירוע, סימני דיו"ח פוליה כבמ/2 ומסמך נוסף מתיק החקירה כבמ/3.



בית משפט השלום הראשון לציון

27 יוני 2015

בש"ע 15-06-57192 מדינת ישראל נ' ליבל

1 צוין בפני (ואין חולק על כך) כי המשטרה ביקשה לשחרר את החשוד בתחנת המשטרה, אך הוא
2 סרב לתנאי של הרחקה (אותה עת מדבר היה בהרחקה לפחות 10 ימים) מבית השר, ולכן נעצר והובא
3 בפני שופט לאחר צאת השבת.

4 לאחר שיעינתי בחומר החקירה וכן שמעתי את הצדדים, נחה דעתך כי קיים חשד סביר למעורבות
5 החשוד במוחץ לו, בעולה לכוארה מהמסמכים במ/2 ובמ/3.

6 איני מקלה ראש, חלילה, בזכות יסוד חשובות כמו חופש הביטוי, בזכות חופש דיווח עיתונאי,
7 זכויות אדם ואזרח שהן מאושיות הדמוקרטייה.

8 איני מקלה ראש, חלילה, בכאבה של אם, כמתואר מפי הסגורה המלומד, וזאת מבלתי שהוא בכך
9 משוכן אמרה.

10 חשוב עם זאת לזכור כי בחובן של אלו, מצויה גם זכותם של מי שעלו לים, לכוארה, להיפגע בעת
11 מימוש זכויות אלו, ובכלל זה - גם שלות חייהם של אנשים, תהא זהותם אשר תאה, ובמקרה זה -
12 על פי המוחץ לחשוד, שר הרווחה, כמו גם בני ביתו, שכנוו וגם על אלו יש להגן.

13 (הurret בית המשפט: בשלב זה קהל הצופים שהגיע אף הוא עם החשוד, פורץ בצעקות: בושה
14 לדמוקרטייה, עולם שלishi, השוטר מטופט ועוד מניינו צוקות שדף הניר אינו סובל. אנשי הביטחון
15 נאלצו להוציא את הצועקים ועליהם הctrף הקהל שהגיע עbor החשוד).

16 מצויה אני בהליך פלילי של מעצר, ולמעשה בבקשת שחרור, ושומה עלי לבחון האם קיים חשד סביר
17 לחשוד, ואם כן, האם תנאי השחרור המבוקשים מידתיים, בנסיבות העניין, ואת זאת עשייתי.

18 שוכנעתי כי באיזו רדיונא בין זכויותיו האישיות והמקצועיות של החשוד ועיסוקו החשוב, ובין אלו
19 של הציבור בכלל ושל למי שככלפו לכוארה, נבערה העירה מסוג הבקשה - בפרט, עיקרי התנאים
20 שנתקבשו, מידתיים.

21 אשר על כן, אני מורה כי החשוד יוכל להשתחרר, בכפוף לעמידה בתנאים המctrבים כדלקמן:
22 1. הרחקה מביתו של שר הרווחה, מר חיים כץ, זאת - למרחק של 500 מ' עד ליום 2.7.15
23 (כולל). (החשוד מתפרק וצועק ומבקש שיוציאו אותו מהאולם: יחי הפזיזם במדינת ישראל.
24 בואו תעצרו אותי, נשים את כולם בפנטאון של הדמוקרטייה במדינת ישראל).



בית משפט השלום בראשון לציון

2015 יוני 27

בש"ע 15-06-57192 מדינת ישראל נ' ליעיל

חתימה על ערבות עצמית בסך של 2,600 ₪.

בנסיבות העניין, לא ראייתי להורות על הפקדה כספית, ואף לא על איסור יצירת קשר, וזאת בשיטם לב לעייסונו של החסוד. ולביריה המיויחסת לו, של התקהלות אסורה.

לא מלא החשוד אחר תנאי השחרור. יונא בפני שופט מירן ביום 28.6.15 עד השעה 13:00.

באם החשוב יפר תנאי מהתנאים האמורים לעיל, ייעצר ויובא לפני שופט תורן בתוך 24 שעות ממעארן.

ניתנה והזועה היום יי"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

ריבת שרון, שופטת