

בבית-משפט השלום
בתל אביב-יפו

ת.א. _____

בעניין:

1. גיא מרוז (ת.ז. 057279978)
 2. אורלי וילנאי (ת.ז. 029481199)
- מרחוב ויצמן 135, תל-אביב
שניהם ע"י ב"כ עוה"ד רפאל יולרי ואו אח'
גדעון פישר ושות', משרד עורכי דין ונוטריון
מרכז עזריאלי, המגדל המשולש, קומות 39-40, תל אביב-יפו 6701101
טל: 03-6913999 פקס: 03-6913998

התובעים

- נגד -

1. וואלה! תקשורת בע"מ (ח.פ. 520041740)
 2. ינון מגל (ת.ז. 24152902)
 3. מנחם בן (ת.ז. 1219732)
 4. דוד ורטהיים (ת.ז. 37647294)
 5. דודו אברהם (ת.ז. 21549969)
- כולם אצל וואלה! תקשורת בע"מ
רחוב אבן גבירול 166 (בית וואלה!), תל אביב-יפו 6203219
טל: 03-6010607 פקס: 03-6010611

הנתבעים

מחוז התביעה: כספית - לשון הרע
סכום התביעה: 284,884 ש"ח (נכון למועד הגשתה)

כתב תביעה

הצדדים לתביעה

1. התובעים

- א. התובע 1, מר גיא מרוז (להלן - "התובע"), הינו אזרח ותושב מדינת ישראל.
- ב. התובעת 2, גברת אורלי וילנאי (להלן - "התובעת"), הינה אזרחית ותושבת מדינת ישראל.
- ג. התובע והתובעת (אשר ייקראו ביחד להלן - "התובעים") הינם פעילים חברתיים מזה למעלה מעשור שנים, מנחים תכנית בוקר בערוץ 10, הידועה בשם: "אורלי וגיא" (להלן - "התכנית"), מאז שנת 2011 ועד היום. במסגרת התוכנית מקדמים התובעים פרויקטים, שעולים בקנה אחד עם האגנדה שלהם לקידום צדק חברתי, כגון פרויקט "סופר חברתי", פרויקט בשיתוף "עמותת הלייב למלחמה בעוני בישראל" ו- "קו הידידות" בחסות הקרן לידידות וכו'. התכנית ידועה גם בפועל לקידום זכויות נשים בישראל.

2. הנתבעים

- א. הנתבעת 1, וואלה! תקשורת בע"מ, הינה חברה פרטית בערבוך מוגבל המאוגדת במדינת ישראל. הנתבעת 1 מפעילה את אתר האינטרנט "וואלה!" (walla.co.il) (להלן גם - "האתר"), שהינו אתר תוכן ואקטואליה. על-פי נתוני ועדת המדורג, אתר וואלה! הינו הנצפה ביותר במדינת ישראל, ולאחר נחשפים בממוצע למעלה משמונים אלף גולשים מידי יום.
- ב. הנתבע 2, מר ירון מגל, הינו, למיטב ידיעתם של התובעים, אזרח ותושב מדינת ישראל. בזמנים הרלבנטיים לתביעה זו, הנתבע 2 שימש כעורך וככתב הראשי באתר.
- ג. הנתבע 3, מר מנחם בן, הינו, למיטב ידיעתם של התובעים, אזרח ותושב מדינת ישראל. בזמנים הרלבנטיים לתביעה זו, הנתבע 3 שימש ככתב באתר, במדור וואלה! חדשות.
- ד. הנתבע 4, מר דוד ורטהיים, הינו, למיטב ידיעתם של התובעים, אזרח ותושב מדינת ישראל. בזמנים הרלבנטיים לתביעה זו, הנתבע 4 שימש כעורך מדור וואלה! ברנז'ה באתר.
- ה. הנתבע 5, מר דוד אברחם, הינו, למיטב ידיעתם של התובעים, אזרח ותושב מדינת ישראל. בזמנים הרלבנטיים לתביעה זו, הנתבע 5 שימש ככתב באתר, במדור וואלה! ברנז'ה באתר.

עיקרי העובדות הצריכות לעניין וטענות התובעיםI. הפרסום הדיבתי הראשון

3. ביום 6 במרץ 2014 פורסמה במדור וואלה! דעות כתבה, שנכתבה על-ידי הנתבע 3, ששאה את הכותרת, בפונט גדול ובצבע שחור מודגש: "חחטאים של גיא מרוז" ואת כותרת המשנה "גיא מרוז לא ילך לבית סוהר על אי אילו עניינים, אבל כדאי שידבר בקול קצת חלש יותר" (להלן - "הכתבה הראשונה"). יצוין ויודגש, כי התובע אף תויג בכתבה.
- העתק המלל מהכתבה הראשונה מצורף לכתב התביעה כנספח ומסומן "1".
4. במסגרת הכתבה הראשונה, הועלתה שאלה מתריסה, ומיד לאחר מכן קישור לתובע: "האם כל מה שלא שווה בית סוהר, הוא מוסרי? בואו נבדוק לרגע את אישיותו של גיא מרוז, שאולי לא שווה בית סוהר, אבל שווה בהחלט סטירה".
5. זאת ועוד, בנוף הכתבה הראשונה נכתבו הדברים הבאים:

"נזכיר רק למשל שתאיש [הכוונה לתובע - הח"מ] אחראי, למשל, להרס שתי משפחות ולגזילת שתי נשים נשואות מבעליהן וממשפחתן. וכן, אני מדבר על שלי יחימוביץ שתיארה בספרה 'אשת איש', בהסוואה קלה, איך בעודה בהריון התחילה את הרומן עם גיא מרוז, שהינא בסופו של דבר, מטבע הדברים, לפירוק משפחתה ולאומללות גדולה בחייה. ואני אומר, אדם צריך להיות אידינט מוסרי כדי לקיים רומן חשאי עם אישה נשואה בהריון. אז מה יש בדיוק לגיא מרוז להגיד להגנתו?"

וכן הדברים הבאים:

"ומכיוון שאורלי וילנאי פדרבוש, שהייתה גם היא נשואה ואם לילד כשהכירה את גיאגיא... איננו יודעים בדיוק באיזה נסיבות השתחררה מהשם 'פדרבוש'... זהו אותו גיא מרוז, אגב, שהודיע לציבור שהוא מתכוון לרוץ בבחירות. משמע, מנצל בלי להניד עפעף את הבמה שנתנה לו הטלוויזיה הציבורית שלנו כדי לאסוף מצביעים. נכון, גם זה לא בית סוהר. גם זה חוקי לחלוטין. אבל זה לא ממש מוסרי... וכמוכן שאיננו מסוגל לרגע להסתכל על עצמנו בראי ולבחון את חטאיו. בעני עצמו, אין לו חטאים, לכן הוא צועק..."

6. התובע יטען, כי הכתבה הראשונה, לרבות כותרותיה המאשימות, במפורש או במרומז (אינואנדו), וכן הציטוטים ממנה שהובאו לעיל, מהווים פרסום לשון הרע, כמשמעות מונח זה בחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965 (להלן – "החוק"), וזאת, בין היתר, בשים לב לכך, שבניגוד לנטען, התובע לא "קיים רומן חשאי עם אישה נשואה בהריון", לא "הרס שתי משפחות", לא גרם לאף משפחה "לפירוק", לא גרם לאיש (או לאישה) "אומללות" ולא גזל "שתי נשים נשואות מבעליהן וממשפחתן".
 7. הניסיון ליחס לתובע, המשמש, כאמור, כפעיל חברתי מזה שנים רבות בכלל, ובתחום זכויות הנשים בפרט, בין במפורש ובין במשתמע, רומן עם אישה נשואה בהריון /או הרס משפחות /או פירוק משפחות /או אומללות /או גזילת נשים מבעליהן וממשפחתן, מהווה, כשלעצמו, פרסום לשון הרע בהתאם לחוק.
 8. התובע יטען, שלא היה כל מקום להטחת האשמות, ולמצער, לרמיזות כה בוטות, על התנהלות לא כשרה, כביכול, מצדו.
 9. התובע יטען אמור, כי הכתבה הראשונה מהווה פרסום לשון הרע, שכן הינה שקרית ומגמתית ומורסמה על-ידי הנתבעים 1 - 3 בחוסר אחריות, כלאחר יד, והיא נשענת, לכל היותר, על משענת קנה דצוף, ומתבססת על נתונים עובדתיים שגויים, מסולפים, מעוותים ובלתי אחראיים.
 10. התובע אף יטען, כי הנתבעים 1 - 3, פעלו בחוסר תום לב משווע, וזאת, בין היתר, לאור העובדות הבאות:
 - א. הנתבעים 1 - 3 כלל לא טרחו לפנות ולקבל את תגובתו של התובע לכתבה הראשונה עובר לפרסומה, הגם, שכאמור, תוכנה של הכתבה הראשונה הינו שקרי ומסולף.
 - ב. הנתבעים 1 - 3 לא הסירו את הכתבה הראשונה, אלא, ככל הנראה, הסירו בנחילה את כותרות, תוך התעלמות מכוונות התובע וממכתב ההתראה ששלח באמצעות בא כוחו בו ביום בו פורסמה הכתבה הראשונה, במסגרתו נדרשו הנתבעים 1 - 3 להסיר את הכתבה הראשונה מהאתר ולפצות את התובע.
- העתק מכתב ההתראה מצורף לכתב התביעה כנספח זמסומן "2".
- ג. רק לאחר חלוף פרק זמן נוסף, הכתבה הוסרה, כביכול, מהאתר. ברק, כי הסרת הכתבה הראשונה מהאתר, מהווה, כשלעצמה, הודאה בכך שמדובר בכתבה דיבתית.

- ד. הנתבעים 1 - 3 לא נענו לדרישת התובע, ולא פיצו אותו.
- ה. אלא שהתברר לתובע, כי למרות הסרת הכתבה הראשונה מהאתר, עדיין ניתן למצוא אוכזרים רבים שלה ברשת האינטרנט, וזאת נכון למועד הגשת תביעה זו.
- העתק הכתבה שאותרת למשל באתר "רוטר" (rotter.net) מצורף לכתב התביעה כנספח ומסומן "3".
- ו. למעשה, נכון למחצית הגשת תביעה זו, כל חיפוש אינטרנטי שמתבצע תחת הערך "גיא מרוז" (התובע), מפנה ישירות את המחפש לכתבה הראשונה - הדיבתית שפורסמה על-ידי הנתבעים 1 - 3, כך שהפגיעה בתובע נמשכת ברציפות מאז הפרסום ולפחות עד למועד הגשת תביעה זו.
- העתק תוצאות חיפוש בגוגל (google.co.il) תחת הערך "גיא מרוז" (התובע) מצורף לכתב התביעה כנספח ומסומן "4".
- תשומת הלב מופנית לכך, שהכתבה הראשונה מופיעה בעמוד הראשון בתוצאות החיפוש בגוגל, כך שהפגיעה בתובע הינה משמעותית וקשה.
11. גנסיבות אלה, התובע יטען, כי בהתאם להוראות החוק, קמה לו עילת תביעה נגד הנתבעים 1 - 3, ביחד ולהוד, בגין פרסום לשון הרע.
12. התובע יסיף ויטען, כי התנהלות הנתבעים 1 - 3 כאמור לעיל, נעשתה מתוך זדון ומתוך כוונה לפגוע בתובע ולהרע לו.

II. הפרסום הדיבתני השני

13. ביום 10 בנובמבר 2014 פורסמה במדור וואלה! ברנז'ה כתבה, שנכתבה על-ידי הנתבעים 4 - 5, שנשאה את הכותרת, בפונט גדול ובצבע שחור מודגש: "סוער ב'אורלי וגיא: אלימות, התעמרות ותלונות". יצוין, שאת הכתבה עיטרה תמונת ענק של התובעים בגודל של 476 * 675, שבתחתית שלה דברי "ההסבר" הבאים: "הערות מיניות פוגעניות והומפוביות" או דברים ברוח אילו (להלן - "כתבה השנייה").
- העתק ליד לכתבה השנייה (בטריס נערכה) מצורף לכתב התביעה כנספח ומסומן "5".
14. אלא שעיון בכתבה השנייה מלמד, כי בפועל המעשים והאירועים שתוארו בה אינם נוגעים ישירות לתובעים או למי מהם, שהרי בגוף הכתבה השנייה נכתבו הדברים הבאים: "הנהלת האולפנים נדרשה לתלונה בגין הטורדה על רקע נטייה מינית שהגיש עורך משנה נגד תחקירנית... לשניים נערך בירור לאחריו יושלו ההדורים, בסיומו הסכימו להמשיך ולעבוד במערכת".
15. התובעים יטענו, כי כותרת הכתבה השנייה, בצירוף תמונת הענק שלהם ודברי "ההסבר" של הנתבעים 1 - 2 ו- 4 - 5 שהובאו בסמוך אליה, מהווים, אף הם, פרסום לשון הרע, בהתאם לחוק, שכן, בניגוד למשתמע מהכתבה, אין כל קשר בין התובעים או מי הם למעשים האמורים בכתבה.

16. זאת ועוד, אזכור שמם של התובעים בכתבה, בצירוף תמונתם, ובאמור דברי "ההסבר" בסמוך אליה, שעשה שהתובעים כלל אינם קשורים לאירועים שתוארו בכתבה - יצרו או עלולים היו ליצור מצג ברור, אך מוטעה, לכל גולש סביר, לפיו התובעים קשורים למעשים החמורים שתוארו בכתבה, כגון: "אלמנות מילולית, התעמרויות ותלונות על רקע גטייה מינית".
17. די בכך שבדברי "ההסבר" תחת תמונתם של התובעים תוארו מעשים חמורים, שעלולים היו לגרום לטברה לפיה אותם מעשים בוצעו על-ידי התובעים או מי מהם.
18. נראה, כי מטרתם של הכותרת המגמתית שבכתבה השנייה, בצירוף תמונת הענק ודברי ההסבר, הייתה לגרום לציבור הגולשים לטעות ולחשוב שלתובעים יש אחריות מאו קשר למעשים האמורים בגוף הכתבה השנייה, ולא כך הם פני הדברים.
19. התובעים יטענו אפוא, כי שרבו שמם ותמונתם לכתבה השנייה מהווה פרסום לשון הרע.
20. התובעים אף יטענו, כי הנתבעים 1 - 2 ו- 4 - 5, פעלו בחוסר תום לב משווע, וזאת, בין היתר, לאור העובדות הבאות:
- א. הנתבעים 1 - 2 ו- 4 - 5 כלל לא טרחו לפנות ולקבל את תגובתם של התובעים לכתבה השנייה עובר לפרסומה, ואף לא ביקשו רשותם לפרסם את תמונתם בכתבה.
- ב. הנתבעים 1 - 2 ו- 4 - 5 סירבו בתחילה לתקן את כותרת הכתבה השנייה ולהסיר את תמונת התובעים (ובידי התובעים תיעוד לסירוב זה).
- ג. רק לאחר פניות נוספות של התובעים, לרבות באמצעות באי כוחם, הוספה המילה "במערכת" לכותרת הכתבה השנייה לפני שמם של התובעים, ובהמשך הוסר הכיתוב בתחתית תמונת התובעים, ולבסוף הוחלפה תמונת התובעים בתמונה אחרת.
- העתק מכתב התראה מצורף לכתב התביעה כנספח ומסומן "6".
- ברי, כי תיקון כותרת הכתבה השנייה, הסרת תמונת התובעים והכיתוב מתחתיה, מהווים, כשלעצמם, הודאה בכך שמדובר בפרסום דינתי.
- ד. כעולה ממכתב ההתראה שנשלח על-ידי בייכ התובעים כאמור לעיל, כל שדרשו התובעים היה פרסום התנצלות והבהרה מהנתבעים, וזאת, כאמור, לאחר תיקון כותרת הכתבה השנייה והסרת תמונת התובעים והכיתוב מתחתיה.
- אלא שהנתבעים דחו את דרישותיהם הלגיטימיות של התובעים, באמצעות מכתב התשובה שנשלח על-ידי באי כוחם.
- העתק מכתב תשובה מטעם בייכ הנתבעים מצורף לכתב התביעה כנספח ומסומן "7".
21. יצוין, כי מאז פרסום הכתבה השנייה קיבלו התובעים פניות רבות מוגרמים שונים, שנחשפו לכתבה השנייה, ושהוטעו לחשוב שמא התובעים או מי מהם קשורים לטענות שנטענו בה.

22. בנסיבות אלה, התובעים יטענו, כי בהתאם להוראות החוק, קמה להם עילת תביעה נגד הנתבעים 1 – 2 ו- 4 - 5, ביחד ולחוד, בגין פרסום לשון הרע.
23. התובעים יסימו ויטענו, כי התנהלות הנתבעים 1 – 2 ו- 4 – 5 כאמור לעיל, נעשתה מתוך דיון ומתוך כוונה לפגוע בתובעים ולהרע להם.
24. יתירה מכך, צירוף שני הפרסומים הדיבתיים נשוא תביעה זו, מלמד על מגמה ומראה על דמוס פעולה פסול של הנתבעים כולם, ביחד או לחוד, ומקים חזקה לפיה הפרסומים נעשו, כאמור, בזדון ומתוך כוונה לפגוע בתובעים ולהרע להם.

הסעדים הנתבעים

25. התובעים יטענו, כי הפרסום נשוא תביעה זו על-ידי הנתבעים גרמו לנזקים כבדים, הן לשמם הטוב והן לתדמיתם הציבורית, שמלוא תיקפם טרם התברר במלואו.
26. משכך, במסגרת כתב תביעה זה יתבעו התובעים מהנתבעים פיצויים ללא הוכחת נזק, בשיעור המקסימאלי שהחוק מותר להם בגין פרסום לשון הרע.
27. בהתאם להוראות סעיף 7א(ג) לחוק, ועקב הכוונה לפגוע בתובעים, עומד הפיצוי ללא הוכחת נזק על סכום של 142,442 ש"ח לכל פרסום. לחילופין, עומד הפיצוי ללא הוכחת נזק, בהתאם להוראות סעיף 7א(ב) לחוק, על סכום של 71,221 ש"ח לכל פרסום.
28. נוכח האמור לעיל, יטענו התובעים, כי על הנתבעים לשלם להם את הסכומים הבאים:
- א. בגין הכתבה הראשונה – על הנתבעים 1 – 3 לשלם לתובע, ביחד ולחוד, סך של 142,442 ש"ח (כאמור, כפל הפיצוי הסטטוטורי שבחוק), ולחילופין – סך של 71,221 ש"ח.
- ב. בגין הכתבה השנייה – על הנתבעים 1 – 2 ו- 4 – 5 לשלם לתובעים, ביחד ולחוד, סך של 142,442 ש"ח (כאמור, כפל הפיצוי הסטטוטורי שבחוק), ולחילופין – סך של 71,221 ש"ח.
- ג. בסך הכול על הנתבעים לשלם לתובעים, ביחד ולחוד, סך של 284,884 ש"ח, ולחילופין, סך של 142,442 ש"ח.
29. התובעים שומרים על עצמם את הזכות לתקן את סכום התביעה, וכל חלק הימנו, ככל שיתחייב משינוי נסיבות ואז מעובדות חדשות אשר יתבררו להם, בין היתר, כתוצאה מהתגבשות נזקיהם.

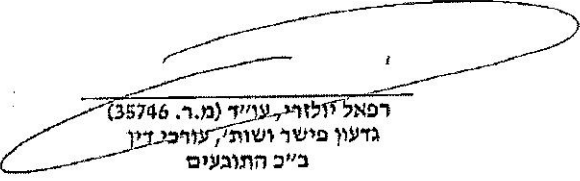
שונות

30. כל הנטען בכתב תביעה זה נטען לחילופין ואז במצטבר, הכל בהתאם להקשר הדברים והדבקים.
31. כל הנספחים המצורפים לכתב תביעה זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
32. אין בהעלאת טענה כלשהי בכתב תביעה זה כדי להעביר את נטל הראייה ואז ההוכחה מהנתבעים אל התובעים, בכל עניין שבו אלו היו מוטלים עליהם, אלמלא תועלתה הטענה.

33. כל ההדגשות בציטוטים שבכתב התביעה אינן במקור, אלא אם צוין אחרת.
34. לבית-המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתובענה זו, בהתחשב במהותה של התביעה ובסכומה והסמכות המקומית, בהתחשב, בין היתר, בכתובתם של התובעים.

סיכום

35. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית-המשפט הנכבד לזמן את התובעים לדון ולחייבם לשלם לתובעים, ביחד ולחוד, את מלוא סכום התביעה כמפורט לעיל.
36. כן מתבקש בית-המשפט הנכבד לחייב את התובעים לשלם לתובעים, ביחד ולחוד, הוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו, והכל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מרבית כדין, ממועד מתן פסק-הדין ועד למועד התשלום בפועל.


 דפאל יולזרי, עו"ד (מ.ר. 35746)
 ג'דעון פישר ושות', עו"ד כ"ד
 ב"כ התובעים

112115013

מפתח נספחים

מספר נספח	תיאור
1	העתק המלל מהכתבה הראשונה מיום 6 במרץ 2014
2	העתק מכתב ההתראה מיום 6 במרץ 2014
3	העתק תכתבת מאתר "רוטר"
4	העתק תוצאות חיפוש בגוגל תחת הערך "גיא מרוז"
5	העתק הכתבה השנייה מיום 10 בנובמבר 2014
6	העתק מכתב ההתראה מיום 10 בנובמבר 2014
7	העתק מכתב תשובה מטעם ב"כ הנתבעים 17 בנובמבר 2014

נספח 1

העתק המלל מהכתבה הראשונה

מיום 6 במרץ 2014

1

החטאים של גיא מרוז

גיא מרוז לא יילך לבית סוהר על אי אילו עגיינים, אבל כדאי שידבר בקול קצת חלש יותר.

מנחם בן, וואלה!

בפרומאים לקראת הקרנת הסרט הצהוב שהכין עם זוגתו אורלי וילנאי (פדרבוש) על חברת "לול", נראה גיא מרוז זועק ככרוכיה "על מה אתה מדבר? זה בית סוהר", משמע: מה שעשו חלק מתברי חברת "לול" שווה בית סוהר, וגם אם זה קרה לפני ארבעים שנה, וגם אם אורי זוהר למשל חזר בתשובה (לא שאני אוהב את סוג החזרה בתשובה המטופשת שלו), אנחנו לא מוותרים. אנחנו נרדוף אותו עד הקבר. כי אנחנו צדיקים והוא לא, ואנחנו לא עשיו מימינו מעשים ששונים בית סוהר. ואנחנו גם לא נדבר איתו לעולם.

יפה. אבל האם כל מה שלא שווה בית סוהר, הוא מוסרי? בואו נבדוק לרגע את אישיותו של גיא מרוז, שאולי לא שווה בית סוהר, אבל שווה בהחלט סטירה.

נזכיר רק למשל שהאיש אחראי, למשל, להרס שתי משפחות ולגזילת שתי נשים משאונן מבעליהן וממשפחותן. וכן, אני מדבר על שלי יחימוביץ שתיארה בספרה "אשת איש", בהסוואה קלה, איך בעודה בהריון התחילה את הרומן עם גיא מרוז, שהביא בסופו של דבר, מטבע הדברים, לפירוק משפחתה ולאומללות גדולה בחייה. ואני אומר, וכולם יודעים ששלי יחימוביץ כתבה רומן מפתח, אדם צריך להיות אידיוט מוסרי כדי לקיים רומן חשאי עם אישה נשואה בהריון. אז מה יש בדיוק לגיא מרוז להגיד להגנתו?

ומכיוון שאורלי וילנאי פדרבוש, שהייתה גם היא נשואה ואם לילד כשהכירה את גיאגיא, לא כתבה רומן מפתח על הרומן שלה, איננו יודעים בדיוק באיזה נסיבות השתחררה מהשם "פדרבוש", כל מה שנשאר לנו הוא לחש ולזכור שהיא הוציאה צו איסור פרסום על העניין, ואתם יכולים לעשות את זה טוב לא פחות מאיתנו.

אז נכון. זה לא פלילי. זה לא בית סוהר. אבל לעניות דעתי, זה מחייב את גיא מרוז לדבר בקול קצת יותר חלש.

זהו אותו גיא מרוז, אגב, שהודיע לציבור שהוא מתכוון לרוץ בבחירות. משמע, מנצל בלי להניד עפעף את הבמה שנתנה לו הטלוויזיה הציבורית שלנו כדי לאסוף מצביעים. נכון, גם זה לא בית סוהר. גם זה חוקי לחלוטין. אבל זה לא ממש מוסרי. לא לעניות דעתי לפחות.

ועוד אגב אחד: כשגיא מרוז מודיע לנו שהוא לא מסוגל לדבר עם אורי זוהר אחרי שנודע לו על מעלליו בשנות השבעים, אני נזכר באופן טבעי בעוד מישהו שגיא מרוז לא מסוגל יותר לדבר איתו, וכבר סיפרתי לכם על זה: עבדכם הנאמן, שבסך הכל הרשה לעצמו לכתוב דעה אובייקטיבית קטלנית כלשהו על ספר הילדים האפיגוני משהו (בנוסח יהודה אטלס) של אורלי וילנאי, ובתגובה הודיע לו מרוז שלא ידבר איתו לעולמי עולמים. משהו כזה. כלומר גיא מרוז, דמות ציבורית, תובע חנופה. ודורש שיפרגנו לאשתו. גם על זה לא הולכים לבית סוהר.

מה שבטוח זה שהבחור, שהודה מזמן שאינו אינטלקטואל (באיזשהו פולמוס איתי במערב), לא בדיוק מסוגל למחשבות מורכבות. בעיניו זה או שחור או לבן: או בית סוהר או לא בית סוהר. וכמובן שאיננו מסוגל לרגע להסתכל על עצמו בראי ולבחון את חטאיו. בעני עצמו, אין לו חטאים. לכן הוא צועק. ואני אומר לו מה שאמר פעם איתן כבל לביבי ברפליקה הבלתי נשכחת ההיא: דַּבֵּר חלש. קצת יותר חלש. אני למשל מדבר יותר חלש בעניינים האלה. כי אני מכיר את חטאי. גם בענייני נשים.

נספח 2

העתק מכתב ההתראה

מיום 6 במרץ 2014

"2"

אילן בומבך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

ILAN BOMBACH, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
 YARIV RONEN, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
 MIRI BOMBACH, ADVOCATE, LL.B., M.A.
 SHMULIK SAPIR, ADVOCATE, LL.B.
 MEYAL PERRY, ADVOCATE, LL.B.
 RAM PREISS SITTON, ADVOCATE, LL.B.
 GIL GROSSMANN, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
 MICHAEL NITZAN, ADVOCATE, LL.B.
 MARINA BAREL, ADVOCATE, LL.B.

אילן בומבך, עורך דין
 יריב רוני, עורך דין
 מירי בומבך, עורכת דין
 שמוליק ספיר, עורך דין
 מיטל פרי, עורכת דין
 רם פרייס-סיטון, עורך דין
 גיל גרוסמן, עורך דין
 מיכאל ניצן, עורך דין
 מרינה ברל, עורכת דין

Amot Investments Tower, 14th Fl.
 2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

טל': 03-6932090
 פקס': 03-6932091

מגדל אמות השקעות, קומה 14
 רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

דוא"ל: ilan@bombachlaw.co.il

ד' במדר ב', תשע"ד

6 במרץ, 2014

בהנל

- מבלי למנוע בזכויות -

לכבוד
 עורך וואלה! תקשורת

באמצעות פקס': 03-6010611

א"נ,

הנזין: התראה לפני הגשת תביעה

בשם מרשי, מר גיא מרוז, הריני לפנות אליכם בבהילות, כדלקמן:

1. מרשי נדחם לגלות, כי היום [6.3.2014], הועלתה לאתר וואלה! כתבה שכותרתה "הנשים של גיא מרוז", שנכתבה על-ידי מר מנתם בן, שכוללת קובים רבים בקשר למרשי.
2. כך לדוגמא, בניגוד לאמור בכתבה, מרשי מעולם לא ניהל רומן עם אישה נשואה ומעולם לא פירק משפחות. כתבה זו מוציאה דיבתו של מרשי ומסבה לו נזקים עצומים.
3. זאת ועוד, מרשי מעולם לא סיפר בשום מקום על רומן עם גבי יחימוביץ, ואם וככל שיש טענה כלשהי נגדה, הנכם מתבקשים לשנות את הכותרת של הכתבה ל"יחטאי יחימוביץ", ולא לרמוז רמיזה כה בוטה על התנהלות לא כשרה של מרשי.
4. חומרה יתרה נודעת לעובדה שלא טרחתם לפנות למרשי לקבלת תגובתו, שכן, תוכנה של הכתבה הינו שיקרי ומסולף.
5. בנוסבות אלה, הנכם נדרשים לשלם למרשי, לצד פרשה בלבד, פיצוי כספי בשיעור של 300,000 ₪, בגין הנזק הכבד שנגרם למרשי.

אילן בומבך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

6. היה ולא תפעלו להסרת הכתבה באופן מיידי ולשיפוי מרשי על הנזקים שנגרמו לו, בכוונתו להגיש נגדכם תביעה כספית על מלוא נזקיו.
7. אין באמור לעיל כדי לגרוע ו/או לפגוע בכל טענה ו/או זכות ו/או תביעה של מרשתי ו/או כדי למצותן.

בכבוד רב,

אילן בומבך, עו"ד

נספח 3

העתק הכתבה מאתר "רוטר"

18.11.2014

3

המטאסי של גיא מרוז - חדשות רוטר



התחל לנכשתו

שלה ללקוחות

בזולתם שיעובדים

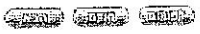
ACTIVETRAIL

בחר מילים | גוגל בילגו

אנר הבית | עיתון | מבוקשים | לוח שנה | SMS | תקנון | ארכיון חדשות

סקרים | RSS | Downloads | כותרות הסקרים | צ'ט לנת הירח

אפליקציות אייפון למרום סקופים | אפליקציות אנדרואיד למרום סקופים | אפליקציות מחשב למרום סקופים | אפליקציות WindowsPhone למרום סקופים



הנהל | סמן הבהרה | אפקט | עיתונאי מקצועי | צ'ט

דואר תגובה ראשונה | דואר תגובה אחרונה (4)

06.03.14 17:24 שם המשתתף: אהרון

קבוצת דיון | גולשים הקטגוריה | 21320 נשא

אנשול מספר 18320

קטלי 3 | 10.10.12

מסר מספר 1 | 10.10.12

מסר מספר 2 | 10.10.12

מסר מספר 3 | 10.10.12

מסר מספר 4 | 10.10.12

מסר מספר 5 | 10.10.12

מסר מספר 6 | 10.10.12

מסר מספר 7 | 10.10.12

מסר מספר 8 | 10.10.12

מסר מספר 9 | 10.10.12

מסר מספר 10 | 10.10.12

מסר מספר 11 | 10.10.12

מסר מספר 12 | 10.10.12

מסר מספר 13 | 10.10.12

מסר מספר 14 | 10.10.12

מסר מספר 15 | 10.10.12

מסר מספר 16 | 10.10.12

מסר מספר 17 | 10.10.12

מסר מספר 18 | 10.10.12

מסר מספר 19 | 10.10.12

מסר מספר 20 | 10.10.12

מסר מספר 21 | 10.10.12

מסר מספר 22 | 10.10.12

מסר מספר 23 | 10.10.12

מסר מספר 24 | 10.10.12

מסר מספר 25 | 10.10.12

מסר מספר 26 | 10.10.12

מסר מספר 27 | 10.10.12

מסר מספר 28 | 10.10.12

מסר מספר 29 | 10.10.12

מסר מספר 30 | 10.10.12

מסר מספר 31 | 10.10.12

מסר מספר 32 | 10.10.12

מסר מספר 33 | 10.10.12

מסר מספר 34 | 10.10.12

מסר מספר 35 | 10.10.12

מסר מספר 36 | 10.10.12

מסר מספר 37 | 10.10.12

מסר מספר 38 | 10.10.12

מסר מספר 39 | 10.10.12

מסר מספר 40 | 10.10.12

מסר מספר 41 | 10.10.12

מסר מספר 42 | 10.10.12

מסר מספר 43 | 10.10.12

מסר מספר 44 | 10.10.12

מסר מספר 45 | 10.10.12

מסר מספר 46 | 10.10.12

מסר מספר 47 | 10.10.12

מסר מספר 48 | 10.10.12

מסר מספר 49 | 10.10.12

מסר מספר 50 | 10.10.12

מסר מספר 51 | 10.10.12

מסר מספר 52 | 10.10.12

מסר מספר 53 | 10.10.12

מסר מספר 54 | 10.10.12

מסר מספר 55 | 10.10.12

מסר מספר 56 | 10.10.12

מסר מספר 57 | 10.10.12

מסר מספר 58 | 10.10.12

מסר מספר 59 | 10.10.12

מסר מספר 60 | 10.10.12

מסר מספר 61 | 10.10.12

מסר מספר 62 | 10.10.12

מסר מספר 63 | 10.10.12

מסר מספר 64 | 10.10.12

מסר מספר 65 | 10.10.12

מסר מספר 66 | 10.10.12

מסר מספר 67 | 10.10.12

מסר מספר 68 | 10.10.12

מסר מספר 69 | 10.10.12

מסר מספר 70 | 10.10.12

מסר מספר 71 | 10.10.12

מסר מספר 72 | 10.10.12

מסר מספר 73 | 10.10.12

מסר מספר 74 | 10.10.12

מסר מספר 75 | 10.10.12

מסר מספר 76 | 10.10.12

מסר מספר 77 | 10.10.12

מסר מספר 78 | 10.10.12

מסר מספר 79 | 10.10.12

מסר מספר 80 | 10.10.12

מסר מספר 81 | 10.10.12

מסר מספר 82 | 10.10.12

מסר מספר 83 | 10.10.12

מסר מספר 84 | 10.10.12

מסר מספר 85 | 10.10.12

מסר מספר 86 | 10.10.12

מסר מספר 87 | 10.10.12

מסר מספר 88 | 10.10.12

מסר מספר 89 | 10.10.12

מסר מספר 90 | 10.10.12

מסר מספר 91 | 10.10.12

מסר מספר 92 | 10.10.12

מסר מספר 93 | 10.10.12

מסר מספר 94 | 10.10.12

מסר מספר 95 | 10.10.12

מסר מספר 96 | 10.10.12

מסר מספר 97 | 10.10.12

מסר מספר 98 | 10.10.12

מסר מספר 99 | 10.10.12

מסר מספר 100 | 10.10.12

גיא מרוז לא יילך לבית סוהר על אי אילו נגיפים, אבל כדאי שיצטרף בקול קצת חלש יותר, מנחם בגן אלה!

בפרוטוקול לקראת הקדנציה הסרנו הצגנו שהרוב עם זוגות אורלי ילמאי (פרדבש) על חברות "לול", נראה גיא מרוז זועק ככרזתו "על מה אתה מדבר? זה בית סוהר!" משמע מה שעשו הרוב מחברי מבורית "לול" שווה בית סוהר, וגם אם זה קרה לפני ארבעים שנה, וגם אם אורי זורר למשל חזר בהשגחה (לא שאני אוהב את סוכ החזרה בהשגחה המסופרת שכן), אנחנו לא מנתרים, אנחנו נדחיק אותו עד הקבר, כי אנחנו מדברים והוא לא, ואנחנו לא עשויים טיפוס מעשים ששמים בית סוהר, ואנחנו גם לא נדבר איתו לעולם.

יפה, אבל האם כל מה שלא שווה בית סוהר, הוא מסור? הוא נבדק לרבע את אישיותו של גיא מרוז, שמולי לא שווה בית סוהר, אבל שווה כהחלט ססירה.

דמיון רך לחשל שהאיש אחריו, למשל, לתרם שתי משפחות ולחילוף שתי נשים משאיות מבטיחה ומשפחותיו, וכן, אני מדבר על שולי יוסיפובי שתיארה בספרה "אשת איש", בהשוואה לזה, אך בעודה בחינת התחילה את הרומן עם גיא מרוז, שהביא בסופו של דבר, מסכת הדברים, לפירוק משפחתה ולאומילת גדולה בביניה, ואני אומר, נמלם ידעים ששלי יושבתי כחבר רומן מסתת, אדם צריך לזכות אידים מסור כדי לקיים רומן חשאי עם אישה נעוואה בהריון, אז מה יש בדיוק לגיא מרוז להגיד להגנות?

ובכיתו שאורלי וילמאי פרדבש, שהייתה גם היא משאית ואם לילד כשהמורה את ביאניא, לא כתבה רומן מפתח על הרומן שלה, איננו יודעים בדיוק באיזה נסיבות השתחררה מהשם "פרדבש", כל מה שנשאר לנו הוא לנחש ולזכור שהיא חוצצת או איסור פרסום על העניין, ואנחנו יכולים לעשות את זה טוב לא פחות מאיזה.

אז נכון, זה לא עילוי, זה לא בית סוהר, אבל לעניות דעתי, זה מחייב את גיא מרוז לזרוב בקול קצת יותר חלש.

זהו אותו גיא מרוז, אגב, שהודיע לציבור שהוא מוזכר לרוב בחיבוריו משמע מצליח בלי להינד עסקי את הבחנה שנתנה לו הסלובייה הצבאית שליו כדי לאסוף מצביעים, וכן, גם זה לא בית סוהר, גם זה חוקי לחלוטין, אבל זה לא ממש מסור, לא לעניות דעתי לפחות.

ועד אגב אורה כשיגיא מרוז מודיע לט שהיא לא מסובל לדבר עם אורי זורר אחרי שנתנו לו על מעליו בשנות השבעים, אני מסר באופן סבני בעוד חשבת שגיא מרוז לא מסוגל יותר לזרוב איתו, וכבר סיפרתי לכם על זה: עברתם הגאון, במסך הכל הרשה לעצמו לכתוב דעה אובייקטיבית קטנה כלשהי על ספר הילדים האפיפוני שהיה (בנוסף יהיה אטלס) של אורלי וילמאי, ובהתגובה הודיע לו מרוז שלא ידבר איתו לעולם עליו. משום כזה, כלומר גיא מרוז, דמות צבורית, תובע חנוטה, דורש שיפרגו לאשתו, גם על זה לא הולכים לבית סוהר.

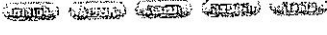
מה שבטוח זה שהבחרו שהשדה נממן שאיש אינטלקטואלי (באיזהו מילומס איתי בתעריב), לא בדיוק מסוגל למחשבות מורכבות אע"פ זה את שחור או לבן או לא בית סוהר או לא בית סוהר, ונכון שאננו מסוגל לרענ להמחבל על עצמו כדאי ולבחון את חטאיו, בעני עצמו, אין לו חטאים, לכן הוא צועק, ואני אומר לו מה שאמר פעם איתן ככל לביבי ברפליקה הלופי ושגרת היא: דבר חלש, קצת יצור חלש, אני למשל מדבר יותר חלש בענייני האלם, כי אני מכיר את חטאי, גם בענייני נשים.

<http://news.walla.co.il/?w=15108772837>

מסר מספר 1 | 10.10.12

מסר מספר 2 | 10.10.12

מסר מספר 3 | 10.10.12



עורך דין ובעל משרד?

חופע על המספ ובחיפוש ב-Google, רשמו את העסק שלך ב-Google בחינם.

מספר	מחבר	תאריך כתיבה	מספר
1	54	05.03.14 08:28	1
2	חוקר	05.03.14 17:24	2
3	גיל	05.03.14 10:52	3
4	54	05.03.14 22:55	4



05.03.14 07:35 שם המשתתף: אהרון

<http://roter.net/forum/politics/18320.shtml>

5 fort

1/3

18.11.2014

החסיים של ביא מרד - חדשות רוטר

🔍 📄 📧 📧 📧

2,402
5974
1.10.24
17:25

1. למה צא מרד וחברו רק 40 שנים אחריה ולא חתברו 7
שנים הרבה יותר

הבן אדם השנואם ומחפש בכל עיסוקים לא רלוונטיים ומשעממים

מסמך זה איננו אילן, על מנת להראות את התוכן המלא
של המסמך יש להקליק על התמונה

(לחץ על התמונה)

הצבע עם עכבר

🔍 📄 📧 📧 📧

1.10.24
17:25

2. כי הוא אנונימי
מנסה להסתיר את זה

יצר הנקמנות שלו מעביר אותו על דעתו וגורם לו להשואה המפורסת בין יחסי מין וזמן בין בגידים שאחד או שניהם
חשו לאחד (והאחרית על פירוק המסגרות של מי מהם נפולו על שניהם באותה מידה) נכון בעצם מרד לעצור קיום
יחסי מין.

גם העלאת השיתה הפרטית שלו עם מרד (שאינו אישית אבא, מתעב) מיתררת ומטפשת.
אבל זה רק פרובוקציה ב 10 אנרגיה.

מערכת המשפט והאגודה בצדו'ב דנה לנאום רוצחים וסחבלים. גם ישראל זקוקה למערכת משפט מנורה

מסמך זה איננו אילן, על מנת להראות את התוכן המלא
של המסמך יש להקליק על התמונה

(לחץ על התמונה)

הצבע עם עכבר

🔍 📄 📧 📧 📧

20.12.13
17:25
3. הוא צוה שאני מסכים איתו
מנסה להסתיר את זה

מסמך זה איננו אילן, על מנת להראות את התוכן המלא
של המסמך יש להקליק על התמונה

(לחץ על התמונה)

הצבע עם עכבר

🔍 📄 📧 📧 📧

4. מעבר למשפחה המוסרה, הבעיה היא שהיתה כתבת גבוהה, ריפם עמוק, וכלומר עומיקה
הענינה ורק זה מסרי 8

זו לא "עמיקה" 17? כך הם הפכו לחקור לחשיביר העליבנה הזה?



מסמך זה איננו אילן, על מנת להראות את התוכן המלא
של המסמך יש להקליק על התמונה

(לחץ על התמונה)

הצבע עם עכבר

🔍 📄 📧 📧 📧

לחצו על התמונה
0 - הפורום

הצבע עם עכבר

1.10.24
17:25

🔍 📄 📧 📧 📧

לחצו על התמונה | לחצו על התמונה | לחצו על התמונה | לחצו על התמונה | לחצו על התמונה

ביתר פורום



http://rotter.net/forum/politics/18320.shtml

נספח 4

העתק תוצאות חיפוש בגוגל תחת

הערך "גיא מרוז"

18.11.2014 "4" - NADAV MASAD

גוגל - גיא מרוז - חיפוש ב

המלא והיפגש והתחבר עם שירותי Google Drive Gmail YouTube

גוגל

גיא מרוז - ויקיפדיה
גיא מרוז/He.wikipedia.org



גיא מרוז

גיא מרוז הוא עיתונאי, פועל סלולרי, המדריכל, מחנכי ומארגני ישראל. ויקיפדיה
נולד לידיה 2 בספטמבר 1951 (גיל 63), תל אביב
אשתו אורלי ילמי (2008-)
בנינים ותוכניות טלוויזיה: זמא ויל, המעגל החדש

מה עוד אנשים חיפשו



תמונות של גיא מרוז



תמונות נוספות לגיא מרוז

גיא מרוז - Nrg

www.nrg.co.il רחמי א תרבות א דעות
גיא מרוז: זה לא מרוז עו ביה השטלה... גיא מרוז, 6:30, 2014/11/18. בנה איווטים המאכזרים
המחזקים הבחור נ שגבל במדינת המלא המלא המלא...

גיא מרוז | פייסבוק - Facebook

https://he-il.facebook.com/pegasus398398636877817
גיא מרוז, 2559 טיפוס 'אנכתי' 0 מדיברום על כך, עשנוחית

גיא מרוז - הבולג הרשמי

www.guymeroz.co.il
Posted by גיא מרוז 7 Comments. המתחם ממוקם על 350 אקו ליצור רעבים הוא גם עובד
וגם זורעם שלוש ימי אבל לטעמי זה לא יקרה, אני מתחיל מזה כי עוד דקה אני ארצה לקחת ...

גיא מרוז - גלובס

www.globes.co.il אישים
קרא הכל על גיא מרוז המור נלכטס פרופור מלא, כתבות, סרטונים, דעות וכל העדכונים החמים
מחויבים באפר נלכטס זיוה המסקים של ישראל

גיא מרוז משיב ליענקלה רוסבליט "מי בדיקו הדיטופת?" - וואלה תרבות

e.walla.co.il/taim/2728471
12 במרץ 2014 - גיא מרוז שערך וילמי משילבו במאמר אורה ליענקלה רוסבליט טיפא נרדם בעקבות
התחקיר על חברת ליל, 'אפטיס או העובלים, נמכנים שקנה חייב לארזת עת העשונה ...

החסיים של גיא מרוז - חדשות רוטר - חסר גוט

rotter.net/forum/poll/18320.shtml
6 במרץ 2014 - 5 מראוטים - 3 מוכרים
במחשבים לקראת הקרנה המרד המכוב שחוק עם זונגו אנרלי ילמי (פרנדיס) על חסוה 'ורל', וראה
גיא מרוז וזקק גנרדית 'על נוה אנה נודביל זה בית משה'.

גיא מרוז - מעריב אונליין Maariv Online

www.maariv.co.il/news/tags.aspx?tag=IEEM
למה נטט גיא מרוז את תפודת הסיקר באינטרל חופים המדוקים במדור עם לב לנך שאוהלי וילמי
הגשה אממל את הדיטופת לכה. המחר ימא לגברר לנך גולט בן זונגו. 10:00 | 02/11/14 ...

איפה הכסף - גיא מרוז - Mako

www.mako.co.il/mako-vod-kashe/where_is_the_money
גיא מרוז מתקע 100000 מן מחסונות המאיים נוהב לזכר 'איפה הפך' בעזרת יאניה גדוליים
יבין איפיק השקעה סוגים וספה להכפיל את מסר ב 100 ימים. עכמו ב-Mako VOD ...

חיפושים הקשורים לגיא מרוז

- אנחנו הראשונה של גיא מרוז
- גיא מרוז ואורלי ילמי מלכס
- עלי יאיימנכר גיא מרוז
- גיא מרוז חיל
- גיא מרוז אורלי ילמי חתונה
- דליה מרוז גיא מרוז
- גיא מרוז ואורלי ילמי שרוך 10
- גיא מרוז מרט

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 תאב

https://www.google.co.il/search?q=%07%A1%D7%85%D7%A2%D7%A8+%D7%90%D7%95%D7%A8%D7%9C%D7%99+%D7%95%D7%92%D7%99... 1/2

נספח 5

העתק הכתבה השנייה

מיום 10 בנובמבר 2014

5



וואלה ברנדי



בלעדי

סוער ב"אורלי וגיא": אלימות, התעמרות ותלונות

לוואלה! ברנדי נודע כי הנהלת אולפני הרצליה נדרשה לתלונה בגין הטרדה על רקע נטייה מינית שהגיש עורך המשנה נגד התחקירנית וזו, בתגובה, הגישה קובלנה על אווירה של אלימות מילולית במערכת והתעמרות מצד הממונים עליה בהפקה

דוד אברהם | 10/11/2014 12:21

פאנל

נספח 6

העתק מכתב התראה

מיום 10 בנובמבר 2014

מיום 10 בנובמבר 2014

"6"

GIDEON FISHER & CO.

Law Offices and Notary

PARLEX INTERNATIONAL LAW GROUP

Gideon Fisher (LL.M. Cambridge)
 Daphna Fisher
 Ram Toren, Notary
 Naama Zar-Kavod
 Benjamin Leventhal
 Refael Yutzar
 Dan Shwec
 Amitai Naveh
 Raz Even-Har
 Hila Tsairi
 Moran Yossef
 Inbal Aharon
 Nir Farbar
 Ofer Raznik
 Noa Aviv Asulin
 Hagar Asaf
 Hagar Zilbershteln
 Adva Barda
 Maor Asulin
 Ziv Karmi

גדעון פישר
 דפנה פישר
 רם תורן, נטררין
 נעמה זר-כבוד
 בנימין לבנול
 רפאל יולר
 דן שווע
 אמיתי נה
 רז אבן-הר
 הילה צאירי
 מורן יוסף
 ענבל אהרן
 ניר פרב
 עופר רוניק
 נועה אביב אסולין
 הגר אסף
 הגר זילברשטין
 אדוה ברדא
 מאור אסולין
 זיו כרמי

Dr. Ellyahu Winograd, Judge (ret) & Past President -
 Consultant
 Prof. Assaf Meydani, Consultant

ד"ר אליהו וינגרד, שופט בדימוס ומשיא לשעבר
 - יועץ
 פרופסור אסף מידני, יועץ

תל אביב, 10 בנובמבר 2014

בהול

מבלי לפגוע בזכויות	מכבוד מר דודו אברהם כתב וואלה ברנז'ה אתר וואלה	מכבוד מר ינון מגל עורך וואלה אתר וואלה	מכבוד מר אילן ישועה מנכ"ל וואלה אתר וואלה
--------------------	---	---	--

, א.נ.

הנדון: התראה בטרם נקיטה בהליכים משפטיים

הרינו לפנות אליכם בשם מרשינו, גברת אורלי וילנאי וזמר גיא מרוז, הידועים גם בשמם התקשורתית מסחרי-
 "אורלי וגיא", בדלחך:

1. ביחס 10 בנובמבר 2014, פרסמתם כתבה באתר וואלה ברנז'ה (להלן - "הכתבה").

Parlex offices: USA | China | England | France | Germany | Italy | Spain | Switzerland | Netherlands | Sweden | Austria
 Belgium | Cyprus | Luxembourg | Norway | Denmark | Poland | Greece | Turkey | Scotland | Czech Republic | Iceland

Azrieli Center, Triangular Tower, Floors 39 & 40
 Tel Aviv 6101101, Israel

TEL: 972-3-6913999
 FAX: 972-3-6913998

office@fisher-lawfirm.com
 www.fisher-lawfirm.com

GIDEON FISHER & CO.
Law Offices and Notary

PARLEX INTERNATIONAL LAW GROUP

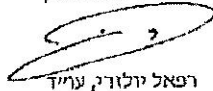
2. עוד בטרם נתייחס עניינית לכתבה גופה, נציין, כי הכתבה זכתה לכותרות: "סוגר במערכת אורלי זניא: אלימות מילולית, התעמרויות וחלונות על דקת נשיה מינית", וכי במרכז הכתבה פורסמה תמונת ענק, הנושאת את דיוקנם של מרשינו, ומתחתיה דברי "החסבר" הבאים: "הגרות מינית פוגענית והומופוביות" או מילים דומות.
3. פרטום שם ותמונתם של מרשינו בכתבה, שכלל אינה קשורה למעשה ו/או למחדל של מרשינו או מי מהם - יוצר או עלול ליצור מצג ברור, אך מוטעה, לגולש הסביר, כי המעשים החמורים הנטענים בכתבה, כגון: "אלימות מילולית, התעמרויות וחלונות על דקת נשיה מינית" בוצעו על ידי מרשינו או מי מהם.
4. כאמור לעיל, עיין בכתבה מלמד, כי אין קשר בין מרשינו או מי מהם לפעולות החמורות שנטען בכתבה כי בוצעו, ככל שבוצעו.
5. ברי לכל בר בי רב, שהכנסת שמם ותמונתם של מרשינו לכתבה נעשה במכוון, מתוך שיקולי רייטינג, ועל מנת ליתן לכתבה נופך דרמטי. לאחר פרטום הכתבה הפוגענית, נעשו אליכם מספר פניות דחופות בדרישה להסיר את הכתבה ואת התמונה, ולמצער לתקן את התוכן המסולף והמטעה המאפיין את הכתבה.
6. רק לאחר שעות מספר, המלל תחת תמונת מרשינו הוחלף במלל אחר, ובהמשך, לאחר פניות נוספות הוחלפה תמונת מרשינו בתמונה אחרת.
7. למרות כל האמור לעיל, נוצר בקרב ציבור הגולשים הרושם המוטעה, לפיו מרשינו או מי מהם קשורים, בקשר כזה או אחר, לטענות שנטענו בכתבה.
8. כאן גם המקום לציין, כי בשעות שחלפו מאז פרטום הכתבה קיבלו מרשינו פניות רבות מגורמים שונים, שנחשפו לכתבה, ושהוטעו לחשוב שמא מרשינו או מי מהם קשורים לטענות שנטענו בכתבה.
9. נא רשמו בפניכם כי, התנהלותכם זו אינה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין, ובכלל זה עם הוראות חוק לשון איסור הרע, תשכ"ה-1965, ועם חוקי הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.
10. נובח האמור לעיל, ולצרכי משרה בלבד, הנכם נדרשים לפרסם באופן מידי הודעת התנצלות, במקום ובגודל שבת פורסמה הכתבה, במסגרתה יובהר, כי למרשינו או למי מהם אין ולא היה שום קשר לטענות שהועלו בכתבה.

GIDEON FISHER & CO.
Law Offices and Notary

PARLEX INTERNATIONAL LAW GROUP

11. ככל שלא תפעלו כאמור לעיל, בכוונת מרשינו לשקול נגדכם, ביחד או לחד, בכל האמצעים המשפטיים החוקיים העומדים לרשותם, ובכלל זה (ומבלי למצות) פנייה לערכאות משפטיות לצורך הטבת נזקיהם.
12. אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענות מרשינו ואין בו כדי לגרוע מכל זכות ואו תביעה העומדת למרשינו נגדכם, ביחד ולחד, בהקשר זה ואו בכל הקשר אחר.

בכבוד רב ובברכה,



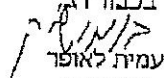
רפאל יולוריק, עו"ד
גדעון פישר ושות'

נספח 7

העתק מכתב תשובה מטעם ב"כ

הנתבעים מיום 17 בנובמבר 2014

- 2
2. בניגוד לנטען על ידכם, מקריאת כותרת הכתבת, מהתמונה שפורסמה במסגרתה כמו גם מהכתבת גופה, עולה מפורשת כי האירועים המתוארים בכתבה התרחשו במערכת "אורלי וגיא", ואין בהם בכדי להטעות או ליצור מצג לפיו האירועים המתוארים מיוחסים למרשיך.
 3. העובדה שהכתבה עוסקת במערכת 'אורלי וגיא' ולא באורלי וגיא עצמם, עולה בבירור ממילות כותרת הכתבה ובה נכתב באותיות קידוש הלבנה, "סזער במערכת 'אורלי וגיא'", תוך ששם התוכנית ('אורלי וגיא'), נכתב בגרשיים. בדי כי הקורא הסביר אינו יכול לטעות ומבין מיד כי הכתבה עוסקת במערכת התוכנית. אה ותו לא.
 4. גם הטענה כי תמונת מרשיך במסגרת הכתבת "יוצרת או עלולה ליצור מצג ברור, אך מוטעה, לגולש הסביר" הינה טענה מחוסרת בסיס שדינה להידחות. כאמור לעיל, עיסוקה של הכתבה הינו ברור ואינו משתמע לשני פנים. פרסום תמונת מרשיך, ובפרט בנסיבות העניין בהם מרשיך הם מגישי התוכנית 'אורלי וגיא' בה עוסקת הכתבה, אינה יוצר או עלול ליצור מצג כי האירועים המתוארים בכתבה מיוחסים למרשיך.
 5. כל ניסיון מלאכותי ומאולץ לייצר יש מאין עילה בלשון הרע הינה מופרכת ואינה מחזיקה מים. גם הטענה בדבר הפרת חוק חגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 הינה מופרכת וממילא בלתי מבוססת. לא בכדי לא ציינו מרשיך איזה מסעיפי החוק הופרו כביכול על די מרשנו.
 6. יחד עם זאת ומבלי לגרוע מטענות מרשנו או להדוות באיזו מטענות מרשיך המוכחשות מכל וכל (ובפרט טענותיהם בסעיף 6 ו-8 שאינן נתמכות בכל אסמכתא שהיא), יובהר כי בסמוך לאחר פנייתכם, לפניכם משורת הדין, הוסרה תמונת מרשיך מן הכתבה, ובכך ניתן מענה לפניית מרשיך אף למעלה מן המדרש.
 7. לאור כל האמור, לא פותר אלא לשנוב ולרחות את כל טענות מרשיך כנגד מרשנו, לדבות דרישת מרשיך לפרטם התנצלות, אשר ממילא אינה נתמכת באדני החוק.
 8. לסיום יובהר, כי ככל שיממשו מרשיך אזמם להגיש כנגד מרשנו ו/או מי מטעם תביעת סרק בעניין זה, בכזונת מרשנו להתגונן מפני תביעה כאמור בכל אמצעי אשר עומד לרשותם לפי כל דין, ולתבוע ממרשיך את מלוא הוצאות שייגרמו להם בקשר עם אכיפת זכויותיהם כאמור.
 9. למען הסדר ספק, האמור אינו ממצה טענות מרשנו ו/או מי מטעמם בעניין שבנדון, ואין בו כדי לגרוע מכל זכות ו/או סעיף העומדים לרשותם לפי כל דין.

בכבוד רב,

 עמית לאופר
 עורך-דין

תעתיק: מר גיל בנימיני, סמנכ"ל כספים, וואלה! תקשורת בע"מ.
 מר ינון מגל, עורך ראשי, וואלה! תקשורת בע"מ.

18490 - 24013401

P. 2/2

10:01:27233993998

8369675338

:W0J4 RH:PT 4TMB-LAKL IY