

המבקש : מרדכי לייבל ת.ז. 024928806
באמצעות ב"כ עוה"ד יניב מויאל
מרח' הקליר 14/12 תל אביב 6424514
טל: 03-5611445 פקס: 03-5611443
Email: Yaniv@yanivmoyal-law.com

-נגד-

המשיב: שחר שוורץ ת.ז. 028764488
מרחוב ברקוביץ' 4 ת"א
טלפון: 03-5449018 פקס 03-6123641
Email: law@shachar-law.co.il

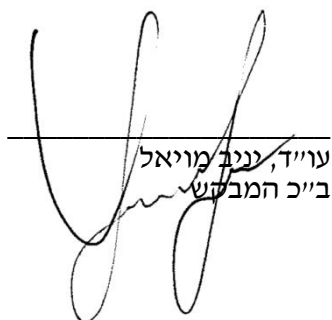
בקשה לקיום דיון במועדו ולחילופין מתן סעד לפי סעיף 9 לחוק למניעת הטרדה מאיימת תשס"ב-2001.

בית המשפט הנכבד יתבקש בזאת לקיים את ישיבת ההוכחות על אף בקשת המשיב (יוזם ההליך) שכן המשיב ביקש לבטל את מועד הדיון ולא ביקש את משיכת התובענה כולה לחילופין מבוקש הוצאות ופיצויים עקב פניית סרק של המשיב על פי סעיף 9 לחוק למניעת הטרדה מאיימת התשס"ב-2001.

1. יוזם ההליך עו"ד שוורץ פנה לבית משפט זה בתיאורים מחרידים ומזעזעים על איומים תכופים ומידיים לשלמו ובטחונו תוך שנפגף בתכתובות דוא"ל המכילים קללות עסיסיות.
2. ביום 16.11.15 (יום ג') ביקש יוזם ההליך לבטל את "מועד הדיון" ברם לא ביקש לבטל את הדיון עצמו קרי ישיבת ההוכחות ולא הכריז באופן חד משמעי כי הוא מושך את התובענה לצו למניעת הטרדה איימת. להיפך, 9 הסעיפים המפרטים את נימוקי הבקשה "לביטול מועד דיון" אינם מצדיקים ביטול מועד דיון. שכן, יוזם ההליך דבק בטענותיו שעדיין נשקפת לו סכנה חמורה מוחשית ומידית לביטחונו ובטחון גופו (ראו השימוש במילים "הפקרת חייו של המבקש").
3. נימוקי הבקשה אינם הולמים את כותרת הבקשה הגם שגם לטענתו "הבעיה" שהניעה את יוזם ההליך לפתוח בו לא נפתרה.
4. מאז נפתח ההליך שבמסגרתו הציג יוזם ההליך תכתובות אימייל שלכאורה נשלחו מהמבקש פעל המבקש לבחון באמצעות מומחים איך יתכן כי יוזם ההליך מציג לבית המשפט הנכבד אימיילים שלכאורה נשלחו ממנו.
5. בידי הח"מ ראיות נחרצות לכך שיוזם ההליך פיברק תכתובות דוא"ל והציגם לבית המשפט תחת שבועה שלכאורה הגיעו מהמבקש.
6. ביום 16.11.15 שלח עוה"ד שוורץ לח"מ צילום דואר נכנס שלו בו מופיעים תכתובות דואר אלקטרוני שלכאורה הח"מ שלח לו והוא מבקש את תגובת הח"מ "האם יש לך הסבר לכך"? הח"מ ענה לעו"ד שוורץ כי לח"מ יש הסבר והוא ינתן בדיון הוכחות בפני בית המשפט הנכבד! (תכתובת מצורפת לבקשה זו כנספח).

7. משנוכח יוזם ההליך עוה"ד שוורץ כי הח"מ יודע כיצד נעשה הדבר ומתוך חשש להתמודד בבית המשפט מול שאלת תכתובות דואר האלקטרוני שהגיש כראיה תחת שבועה בתצהיר, הגיש עוה"ד שוורץ את הבקשה באופן שבו הגיש אותה כדי להימנע מדיון הוכחות על טענותיו.
8. הח"מ רואה בחומרה רבה את התבטאות עוה"ד שוורץ כלפי בית המשפט הנכבד! יתרה מכך, הח"מ רואה בחומרה רבה מצב בו עו"ד בישראל מפברק ראיות ומגישם בשבועה לבית המשפט הנכבד והוא לא יתן את הדין על כך או שבית המשפט הנכבד ימנע מקביעה עובדתית באשר להתנהלות זו.
9. קביעה עובדתית של בית המשפט הנכבד נדרשת באשר לתוס הלב של יוזם ההליך ולשאלת הוצאות ופיצויים. מרגע שהמבקש קיבל לידו את כתב התביעה נאלץ המבקש לשכור שירותי הח"מ, לבחון באמצעות מומחים כיצד יכול יוזם ההליך להמציא תכתובות דואר אלקטרוני שהמבקש מעולם לא שלח.
10. הזמן שהושקע על הבקשה לביטול החלטה וההכנות לדיון הוכחות לאור הטענות הקשות של עוה"ד שוורץ כנגד המבקש ועצם ההטרדה של המבקש מצדיקה חיוב בהוצאות לדוגמה כפי שקובע החוק (סעיף 9 לחוק למניעת הטרדה מאיימת).
11. כמו כן, ככל שימצא בית המשפט כי יוזם ההליך שהינו עו"ד בישראל זייף ראיות ושיקר בתצהיר יש להפעיל את גורמי אכיפת החוק ואת לשכת עוה"ד למצות עימו את הדין.
12. יובהר כי ההחלטה לסגור את התיק שוב ניתנה במעמד צד אחד (בקשת יוזם ההליך) מבלי שהתבקשה תגובת המבקש. על כן יתבקש בית המשפט הנכבד לבטל החלטתו לעניין סגירת התיק וביטול הדיון ולחילופין להידרש לשאלת הוצאות ופיצויים.

מן הדין ומן הצדק להורות על קיום הדיון במועדו!


עו"ד, ינוב מויאל
ב"כ המבקש

תצהיר

אני הח"מ **מוטי לייבל נושא ת.ז ש מספרה 024928806** לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר בזאת בכתב כדלהלן:

1. אני המשיב בתגובה לתשובה של המשיב בבקשה לביטול החלטה שניתנה במעמד צד אחד.
2. אני מצהיר כי כל העובדות שמסרתי בתגובתי זו הן אמת לפי מיטב ידיעתי.
3. אני מצהיר כי שמי **מרדכי לייבל** כי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

ולראייה באתי על החתום



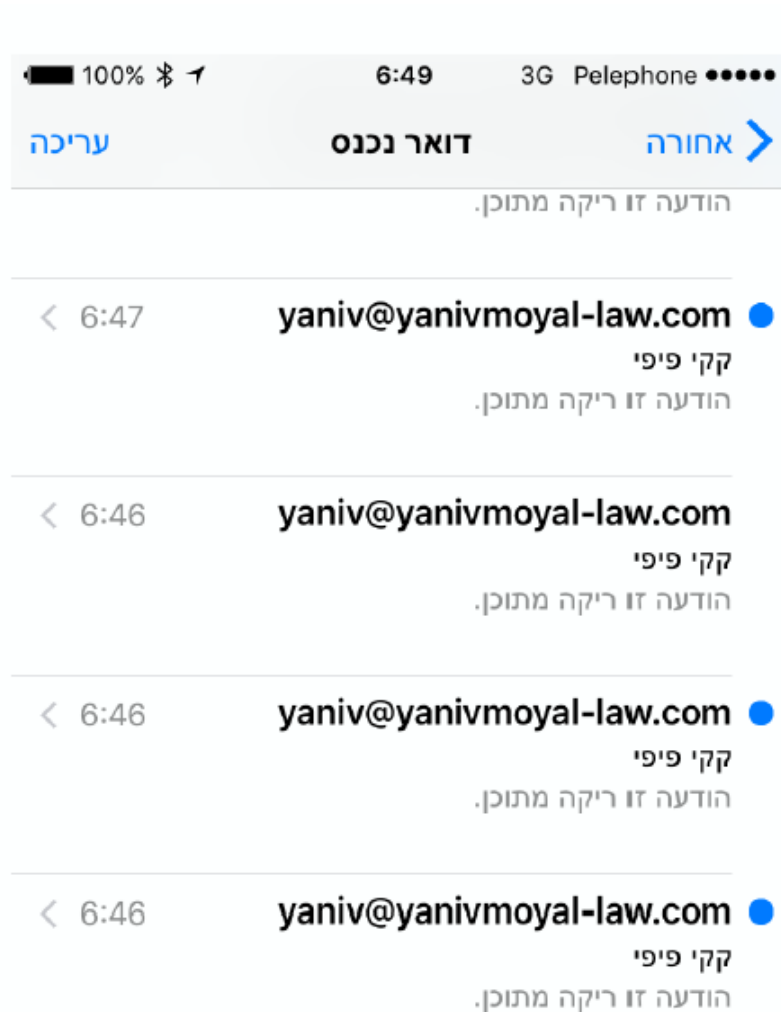
מרדכי לייבל

הנני מאשר כי ביום רביעי 17 נובמבר 2015 הופיעה בפני מרדכי לייבל ולאחר שהוזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן אישר בפני את אמיתות הצהרתו לעיל וחתם עליה בפני.



מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

שחר שוורץ משרד <law@shachar-law.co.il>
יום שני 16 נובמבר 2015 06:54
yaniv@yanivmoyal-law.com
בטח גם לזה אין לך הסבר?



3

במבוא רב, ומב"ח
שחר שוורץ, ש"ד

רח' ברקוביץ 4 מגדל המודאון ת.ד. 33111 תל אביב סניף 6133002.
טלפק 03-5449018 אחר: www.shachar-law.co.il או law@shachar-law.co.il

הודעה זו, לרבות כל המצורף לה, הינה חסויה ומיועדת למעט/ים בלבד. אם אתך המען, הינך מודע בזה כי הפצתה לאו העתקה של
ההודעה ולא צורפותיה אסורים בהחלט. אם ההודעה התקבלה על ידך בשעות, הנך מתבקש/ת להודיע לשולח עות'ד שחר רח' ברקוביץ 4
מגדל המודאון ת.ד. 33111 תל אביב סניף 6133002.
ללא דיחוי ולעיתים קצרות הודעת המספור וכל העתק שלה

Yaniv Moyal

מאת: Yaniv Moyal <yaniv@yanivmoyal-law.com>
נשלח: יום שני 16 נובמבר 2015 15:48
אל: 'שחר שוורץ משרד'
נושא: RE: בטח גם לזה אין לך הסבר?

יש לי הסבר והוא ינתן בבית המשפט!!
אני מקווה שלך יש הסבר טוב לזה!

From: שחר שוורץ משרד [<mailto:law@shachar-law.co.il>]
Sent: Monday, November 16, 2015 6:54 AM
To: yaniv@yanivmoyal-law.com
Subject: בטח גם לזה אין לך הסבר?