



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

11 מאי 2015

ע"ר 35760-04-15 שם טוב נ' דור ואח'

בפני כב' השופטת עפרה צ'רניאק

לורי שם טוב

המערערת

נגד

1. אתי דור דוברובינסקי
2. האגודה לקידום העבודה הסוציאלית
3. יעקב בן יששכר
4. התנועה למען עתיד ילדינו
5. היועץ המשפטי לממשלה

המשיבה

1

2

3

4

5

6

7

נוכחים:

המערערת בעצמה

ב"כ המשיבה 1 עו"ד בוזגלו

ב"כ היועמ"ש עו"ד ענת פרולינגר

פרוטוקול

המערערת: מפנה את ביהמ"ש לסעי' 14 ה' לפטור מתשלום אגרה, התקנה 14 קובעת שמי שמקבל הבטחת הכנסה כולל דמי אבטלה, זו ראייה לחוסר יכולתו של המבקש לשלם את האגרה. אני קיבלתי דמי אבטלה במשך שנה וצרפתי את המסמכים עד ינואר 2015. ניסיתי לקבל עוד ושלחו לי הודעה שאני לא זכאית יותר. אני מחפשת עבודה ולא מצליחה להתקבל.

לענין העבודה, הגיעו לכאן חבורה שמנסים להרוס אותי. המערכת מגוייסת כדי למנוע ממני את זכותי לעמידה מול ביהמ"ש.

יש המלצה של השופט פליגלמן מביהמ"ש העליון לעיכוב ביצוע תשלום לאחר שהעריך שיש לי סיכויים לערעור ונסיבות המצדיקות זאת.

צרפתי את כל המסמכים. הם טענו לא מזמן שאני צריכה למכור כליה.

ביהמ"ש מכווין את המערערת להתמקד בערעור לאמור להבהיר במה שגתה כב' הרשמת בהחלטתה.

המערערת: אני מבקשת להתעלם מכל טענה עובדתית שלא צורף לה תצהיר. לא מדובר בטענות משפטיות.

בנוסף הרשמת קבעה שאני קיבלתי פטור מאגרה על סמך זה שהיועץ המשפטי לא הגיב וזו ראייה שכן יש לי יכולת, ודינה של טענה זו להידחות. עצם העובדה שהם לא הגיבו נזקפת לחובתם ולא לזכותם.

מצבי הכלכלי פורט בהרחבה. אני יכולתי לפרט את מה שיש עם המסמכים ולא מה שאין לי.

צרפתי את כל המסמכים המוכיחים את מצבי הכלכלי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

11 מאי 2015

ע"ר 15-04-35760 שם טוב נ' דור ואח'

1 הם רצו לדעת איפה אני מתגוררת. בפעם האחרונה שהתגוררתי אצל צד ג', הם שלחו משטרה אשר
2 לקחה מהם את המחשב.
3 אני לא מוצאת עבודה. אני הולכת לראיונות עבודה אך לא מתקבלת.
4 אני מבקשת לפתוח את שערי ביהמ"ש. יש לי סיכויים טובים לערעור.
5 נעשו בערעור טעויות חמורות מאד. בוצע עיוות דין חמור ביותר כלפי.
6 הם טענו שאני פרסמתי את הפרסומים אבל זו לא אני אלא הפרסומים האלה פורסמו.
7 ביהמ"ש שגה שגיאיות חמורות ובוצע עיוות דין מתחילתו ועד סופו. נלקחו לי הילדים.
8 השופטת לבהר שרון לא איפשרה לי להגיב לטענות ונתנה מיד החלטה בניגוד לסעי' 241 ג' (1). זה
9 בימ"ש שאמור לעשות צדק. אי אפשר להשית עלי סכומים בדברים שאיני קשורה אליהם. אני
10 הקורבן בתיק הזה.
11 נמצאת פקידת סעד שלקחה ממני את שני הילדים. תביעת לשון הרע נוגעת קשר ישיר להוצאת
12 הילדים שלי. אי אפשר לומר שמדובר רק בזה. כשמישהו כותב דבר מה, זה קשור למשהו.
13 אבקש להגיב בקצרה לאחר טיעוני עו"ד בוזגלו.
14
15 **עו"ד בוזגלו:** חוזר על הטענות בכתב התשובה ועל החלטת הרשמת.
16 נספח 6 צורף לביהמ"ש. מדובר באינסוף בקשות והליכים. היא יכולה להמשיך ולהגיש בקשת רשות
17 ערעור לביהמ"ש העליון.
18 על פניו אנחנו לא מוכנים לוותר על הפקדת הערבון. היא לא שילמה עד היום ולו שקל אחד על
19 האגרות ועל פסק הדין. ניתן צו ארעי עד למתן התשובה להחלטה. זה לא באותו הליך אלא בבקשה
20 לעיכוב פסק הדין.
21 יש בפסק הדין גם צו להסרת הפרסומים וגם את זה לא עשתה המערערת.
22
23 **המערערת:** אני לא פרסמתי שום דבר.
24
25 **עו"ד בוזגלו:** בעמ' 42 לפסה"ד של סגנית הנשיאה, היא נותנת צו להסרת הפרסומים. המערערת לא
26 הסירה את הפרסומים אלא להיפך. היא כותבת בדף הפייסבוק שהשופטת בוסטון מטורללת.
27 ההחלטה של הרשמת נכונה. המערערת לא גילתה במסמכים את כל העובדות.
28
29 **עו"ד פרולינגר:** מבחינתנו החלטת הרשמת היתה מאד מפורטת ומאוזנת ביותר. אנחנו כאן רק לענין
30 האגרה ולא לענין הערבון. הערעור של המערערת התייחס גם לענין האגרה. גם בתגובתנו התייחסנו
31 רק לענין האגרה.
32 החלטת הרשמת כן מאפשרת גישה לערכאות. ניתנה לה הפחתה וכן פריסה לתשלומים על אף שלא
33 עמדה בקריטריונים.
34 הדברים שאמרה היום המערערת זה סוג של מקצה שיפורים לענין הבקשה ולא לכך התכנסנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

11 מאי 2015

ע"ר 15-04-35760 שם טוב נ' דור ואח'

1 מאחר ומדובר בהליכים למכביר, קיים פה איזשהו ערבוב.
2 הבקשה לא הכילה מסמכים וגם היום המערערת אומרת שהגישה ופרטה הכל, אך לא הראתה
3 חשבון בנק שהוא הדבר הבסיסי ביותר. זה משהו שצריך לעמוד עליו ולהגישו בבקשה.
4
5 **המערערת:** לענין של הטענות של עו"ד בוזגלו, הוא לא הגיש על כך תצהיר. הוא טוען טענות
6 עובדתיות. מדובר בשקרים. גם לענין השופטת, אין לי גישה אפילו לאתר של התנועה למען עתיד
7 ילדינו.
8 לענין האגרה יש חוק סעי' 14 ה' ואני עומדת בכללים שלו.
9 לענין חשבון הבנק, הגשתי את המסמכים. אין לי הכנסות מינואר 2015 ואני לא עובדת. אין לי כסף.
10 אפשר לבדוק בתיק זה שנמצא כאן. אני מוכנה להחקר ולענות על מה שרוצים. אני לא יכולה
11 להצהיר על מה שאין לי. בחשבון הבנק אין לי מה להראות ממה שאין. אין לי תכניות חסכון ולא
12 יכולות. בעבר היה לי הרבה מאד והייתי אחת הנשים המסודרות בתל אביב אבל הפסדתי את כל
13 רכושי עבור הילדים. שילמתי המון כסף עבור המאבק שלי והפכתי להיות דרת רחוב בגלל משרד
14 הרווחה. אני מאמינה שיש לערער שלי סיכויים רבים ואני יודעת שאוכל לעמוד בו ולהצליח בו.
15 השופטת הפילה עלי את כל הסכום שזה לא הוגן. הגשתי ערעור מפורט ומסודר.
16 החשבון הוא עדכני ואני מציגה אותו לביהמ"ש. זה החשבון היחיד שאליו נכנסו כל דמי אבטחת
17 ההכנסה ודמי האבטלה. אני לא מתפרנסת. אין לי הכנסות ואין לי כסף.

18
19 **עו"ד פרולינגר:** גם כעת המערערת לא מצהירה על חשבון.

20
21 **המערערת מוזהרת כדין:** החשבון הוא תחת עורך דין. צרפתי גם לערעור הזה. החשבון הוא תחת
22 עורך דין. צרפתי את זה לערעור. זה חשבון לא פעיל ואני לא מצליחה לשלם אותו. הכל כתוב
23 בתצהיר. יש לי חוב וזה עבר לעורך דין.
24

פסק דין

25
26 ערעור על החלטת כב' הרשמת שלומית יעקובוביץ מבימ"ש זה ולפיה דחתה את עתירת המערערת
27 לפטור אותה מאגרה ומתשלום ערבון לגבי ערעור על פסק דין של בימ"ש השלום בת"א 24514-10-09
28 אך יחד עם זאת הקטינה את סכום האגרה הנדרש ואת הערבון משום שמצבה הכלכלי של המערערת
29 מוגבל ועל מנת שלא לסגור בפניה את שערי בית המשפט.
30

31 דומה עלי כי יש מקום לפטור את המערערת מהפקדת הערבון.
32 בהתייחס לסיכויי הערעור, אמנם פסק הדין מבוסס על התרשמות בית המשפט ומהימנות
33 המערערת, יחד עם זאת, אין לומר (וכב' הרשמת גם לא אמרה) שסיכויי הערעור לגבי גובה הסכום
34 שנקבע הם נמוכים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

11 מאי 2015

ע"ר 15-04-35760 שם טוב נ' דור ואח'

1 בין כה וכה דומה עלי שיש חשיבות לכך שינתן למערערת במקרה הספציפי להשיג על פסק הדין של
2 בימ"ש שלום וזאת נוכח מיהות הצדדים והנסיבות הכלליות האופפות את כלל ההליכים בין
3 הצדדים.

4
5 לפני משורת הדין, ניתנת למערערת האפשרות להפקיד את האגרה בתוך 7 ימים מהיום. לא יופקד
6 הסכום במועד, לא תינתן ארכה נוספת.

7
8 ניתן במעמד הצדדים.

9
10
11 ניתן והודע היום כ"ב אייר תשע"ה, 11/05/2015 במעמד הנוכחים.

12

עפרה צ'רניאק, שופטת

13



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

11 מאי 2015

ערעור אזרחי (ע"א) 43083-03-15 שם טוב נ' דור
ואח'

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

הודעת זיכוי על תשלום שובר

מספר השובר 10064103074 בסכום 500.00 ש"ח

החייב : לורי שם טוב ת.ד. 024506230

הדפסה חוזרת של השובר.

חותמת הבנק

דואר ישראל/בנק הדואר היכל המשפט-

ערך יום עסקים נוסף

0472998 866-157 01 01 12:25 11/05/15

749201 10064103074 641 01805156

בתשלום מנוחה 500.00