

ע"א 43083-03-15
 בפני כב' השופטת רות לבהר-שרון
 קבוע ליום 19.11.2015 לשעה 10:00

בית משפט המחוזי
 בתל אביב - יפו

החלטה 01/11/2015
 בקשה 14 בתיק 43083-03-15
 שו' רות לבהר-שרון

בעניין שבין:

לורי שם טוב ת.ז. 024506230
 מרח' כצלסון 126 ב', ת.ד. 1305 גבעתיים 57525

המעוררת:

הבקשה תידון במועד הדין.

- נגד -

1. אתי דור ת.ז. 055654958
 מרח' חנה סנש 9, גבעתיים 53454

המשיבים:

2. האגודה לקידום העבודה הסוציאלית (ע"ר)

הועד הפועל, מרח' ארלוזורוב 93, תל-אביב

באמצעות ב"כ עו"ד צירלי בוזגלו ואו עו"ד ליאת נתנאל,
 ממשרד 'אדם' עורכי דין. המען לצורך המצאת כתבי-דין
 הינו: "המגדלי", רח' דניאל פריש 3, תל-אביב, מיקוד:
 64731, דואר אלקטרוני: Charlie@adam-law.com
 טל: 03-6078888, פקס: 03-6078889.

3. יעקב בן יששכר ת.ז. 23682461

מרח' ל"ו 14 כפר שלם תל-אביב
 טל: 03-6475725, פקס: 052-4359933

4. התנועה למען עתיד ילדנו

yeladeinuorg@gmail.com

מרח' הגולן 97, תל-אביב, 69271
 טל: 03-6475725, פקס: 052-4359933

בקשה לדחיית הערעור

בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות את הערעור דנא (להלן: "הבקשה") מהטעמים שיפורטו ע"י המשיבים 1-2 (להלן: "המשיבים"), ובין היתר כקבוע בתקנות 420(3), ו-431 לתקנות סדר הדין האזרחי (להלן: "תקסד"א")

(הדגשים אינם במקור אלא אם צוין אחרת)

ואלה טעמי הבקשה:

א. פרולוג

החתנהלות המשפטיות בענייננו מגדירה מחדש את המונח "דין עצמי". מדובר במעוררת אשר עושה דין לעצמה ומשתמשת בזכות הגישה לערכאות בחוסר תום לב תוך שמקפידה לערער ולהשיג על כל החלטה

המחייבת אותה בתשלום כל שהוא, אך מעולם לא עמדה בחובה לשלם את הסכום שנקבע. וכך, גם כעת, ממשיכה המערערת בדרכה ועל אף שנקבע בהחלטה ברורה כי עליה להפקיד ערבונו בסך 7,500 ₪ בטרם הדיון בערעור, ועל אף שנקבע בהחלטה מפורשת של בית המשפט העליון בישראל, כי עליה לשלם סך של 2,000 ₪ חודש בחודשו עד למועד ההכרעה הערעור, היא ממשיכה בדרכה שלה, לא מפקידה דבר, ולא משלמת דבר! לקרוא ולא להאמין.

ב. המסגרת העובדתית בקליפת אגוז

1. כזכור, ביום 15/03/2015 ניתן פסק דין בבית המשפט שלום בתל אביב בהליך ת.א. 24514-10-09 **אתי זור ואח' נגד לורי שם טוב ואח'** על ידי כב' השופטת נועה גרוסמן. במסגרת פסק הדין קבעה כב' השופטת גרוסמן כי על המערערת לשלם למשיבה 1 יחד ולחוד עם המשיבים 3-4 סך של 100,000 ₪ (סכום אשר יהיה צמוד למדד מיום הגשת התביעה 28/10/2009 ויישא הפרשי הצמדה וריבית עד לתשלום המלא בפועל) כפיצוי בגין לשון הרע ופגיעה בפרטיות (להלן: "**פסק הדין**").

העתק מפסק הדין מיום 15/03/2015 מצוי בתיק בית המשפט הנכבד.

2. לאחר מתן פסק הדין החלה המערערת במסכת פעולות של בקשות וערעורים מכל הבא ליד ובין היתר הגישה ערעור לבית המשפט הנכבד ואף בקשה לעיכוב ביצוע ובקשה לפטור מתשלום אגרה (אשר נדונה בפני כב' הרשמת שולמית יעקובוביץ').

3. ביום 17/04/2015 ניתנה החלטת כב' השופטת לבהר-שרון אשר זוחה את בקשת המערערת אף לפנים משורת הדין מאפשרת פריסת תשלומים של סך ה-100,000 ₪ ל-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 01/05/2015 והכל בתנאי שהתשלומים ישולמו במועד. ככל שהתשלומים יחרגו ממועד תעמוד היתרה לפירעון מיידי.

העתק מההחלטה מיום 17/04/2015 מצוי בתיק בית המשפט הנכבד.

4. כמו כן, ביום 19/04/2015 ניתנה החלטת כב' הרשמת שולמית יעקובוביץ' אשר זוחה את בקשת המערערת לפטור מאגרה וערבונו אך על מנת שלא לסגור את שערי בית המשפט בפני המערערת ובמקביל על מנת להבטיח את אינטרס המשיבים, קבעה כי על המערערת לשלם אגרה בסך 500 ₪ (להלן: "**האגרה**") וערבונו בסך 7,500 ₪ ב-3 תשלומים חודשיים עוקבים החל מחודש מאי 2015 (עד ה-20 לכל חודש) (להלן ולעיל: "**הערבונו**"), כדלקמן:

"בהינתן כל האמור לעיל דין הבקשות לפטור מלא מתשלום אגרת בית המשפט ומהפקדת ערבונו להידחות. עם זאת, משנחה דעתי כי יכולתה הכלכלית של המבקשת מוגבלת ועל מנת שלא לסגור בפניה את שערי בית המשפט מחד ומאידך להבטיח את אינטרס המשיבות, מורה אני כדלקמן: א. אגרת המשפט תועמד על סך של 500 ₪. ב. הערבונו יועמד על סך של 7,500 ₪. אגרת המשפט והערבונו ישולמו בשלושה תשלומים חודשיים שווים ועוקבים החל מחודש מאי 2015 (עד ה-20 בכל חודש)."

העתק מההחלטה מיום 19/04/2015 מצוי בתיק בית המשפט הנכבד.

5. המערערת שילמה את סכום האגרה (500 ₪), אך בהתאם לבדיקה שביצעה המשיבה 1 במערכת נט-המשפט נכון להיום (29/10/2015), לא הפקידה את סכום הערבונו!

העתק מתדפיס הפעילויות של מערכת נט המשפט מצוי בלבקשה זו **כנספח 1**.

6. המערערת המשיכה בדרכה והגישה בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון (רע"א 2746/15 שם טוב נגד אתי דור דוברובינסקי ואח') על החלטת בית המשפט הנכבד מיום 17/04/2015 לעניין תשלום פסק הדין, וביום 17/05/2015 ניתנה החלטת בית המשפט העליון, על ידי כב' השופט ע. פוגלמן אשר דוחה את בקשת המערערת אך בשל הנסיבות החריגות של הערעור אפשר פריסה נוספת של התשלומים כך שעל המערערת לשלם סך של 2,000 ₪, חודש בחודשו בראשון לכל חודש עד להכרעה בערעור. וכדלקמן:

" ... ראיתי בנסיבות החריגות האמורות להורות על פריסה נוספת של התשלומים, כך שהמבקשת תשלם למשיבה סך של 2,000 ₪ בראשון לכל חודש עד להכרעה בערעור. התשלום הראשון ישולם ביום 1.6.2015..."

העתק מהחלטת בית המשפט העליון מיום 17/05/2015 מצוי בתיק בית המשפט הנכבד.

7. דא עקא, עד למועד כתיבת שורות אלה לא שולמה ולו אגורה שחוקה אחת מטעם המערערת בגין פסק הדין, ובכך המערערת מפרה את החלטת בית המשפט העליון הנכבד!

ג. המסגרת המשפטית

8. בהתאם לתקנות ישנן פעולות אותן מחויב המערער לבצע. תקנה (3)420 לתקנות קובעת כדלקמן:

"420. ואלה המסמכים שיש להמציא למשיבים:

.....

(3) הודעה על הפקדת ערבון או ערובה או הודעת הרשם על החלטתו לפטור ממתן ערבון, אם ניתנה שלא בפני המשיב, בהתאם לתקנה 432(ב)."

9. ותקנה 431 לתקנות קובעת כדלקמן:

"431. לא קיים המערער הוראה בדבר הערבון או הערובה, יירשם הערעור לדחיה לפני בית המשפט או הרשם ותומצא על כך הודעה לכל בעלי הדין.

10. בבחינת "נאה דורש נאה לא מקיים" המערערת מחד, איננה מקיימת את החלטות בתי המשפט הנכבדים על כל ערכאותיהן, אך מאידך גיסא, פונה ומבקשת שוב ושוב לקבל פטור מאגרה, עיכוב ביצוע של פסק הדין, פטור מהפקדת ערובה ומגישה עוד ועוד בקשות רשות לערעור.

11. החלכה הפסוקה עמדה רבות על חשיבות קיום החליכים הפרוצדוראליים לצד המהות על מנת לקיים סדרי משפט תקינים. לעניין זה יפים הדברים שנאמרו על ידי כב' השופטת א' פרוקצ'יה בע"א 2328/07 יורם גיל נ' עו"ד אביחי דרזנר [פורסם נבנו (ניתן ביום 03/05/2009)]:

"מושכלות יסוד הם כי כללי הפרוצדורה נועדו לשרת את הליך הדין וההכרעה השיפוטית במחלוקת גופה, בהתאם לדין המהותי. חשיבותם העיקרית של כללי הדין היא ביצירת המסגרת הדיונית הנאותה לצורך מתן הכרעה שיפוטית מושכלת. הם נועדו גם להגן על הזכויות הדיוניות של בעלי הדין, ולהבטיח להם את יומם בבית המשפט, ובכלל זה את

זכות הטיעון המלאה, תוך שמירה על השוויון במעמדם הדיוני כלפי בית המשפט. הגם שכללי סדר הדין נועדו להסדיר את המסגרת הדיונית לניהול המשפט, על בעל דין לעמוד בתנאיהם, כדי שיזכה ליומו בבית המשפט. כניסתו לטרקלין המשפט מותנית במעבר בפרוזדור הפרוצדורה, ועמידה במלוא התנאים שהיא מציינת. תנאים אלה נועדו להבטיח, בין היתר, את כיבוד האינטרסים הדיוניים הלגיטימיים של בעלי הדין משני הצדדים, את השוויון במעמדם, ואת האינטרס הציבורי בקיום הליך שיפוטי ענייני, יעיל, וחסכוני בזמן. הם נועדו להבטיח כיבוד החלטות ביניים של בית משפט, המהוות תנאי בנסיבות מסוימות, לקיום דיון בתובענה העיקרית."

ועוד נאמר בהמשך:

"אולם כאשר מדובר בהפרה חוזרת, נמשכת והולכת של כללי הדין, ואי קיום שיטתי ומכוון של החלטות ביניים של בית המשפט, המציבות תנאים מסוימים לבירור התובענה העיקרית, רשאי בית המשפט לסלק את התובענה על הסף בדרך של דחייתה, כדי למנוע אפשרות של הליך נוסף שתהא בו הטרדה נוספת של הצד שכנגד ושל בית המשפט. יש להניח, כי צעד קיצוני כזה יינקט במצבים של הפרה דיונית בעלת משמעות חמורה, ואפשר אף מתמשכת, ותקנה 101(3) לתקנות סדר הדין האזרחי נותנת בידי בית המשפט כלי דיוני להביא לתוצאה זו. זכות הגישה לערכאות היא, אכן, זכות חוקתית חשובה, אך הגשמתה מותנית בעמידה בתנאים פרוצדורליים, ובתום לב בקיום החלטות של בית המשפט, המשמשים "כרטיס כניסה" להיכל המשפט. הפרה שיטתית ומתמשכת של כללים אלה עלולה לשלול מבעל דין את כרטיס הכניסה, ולמנוע הכרעה שיפוטית מהותית בגופה של המחלוקת."

12. וכך, על אף הגישה החומלת והמתחשבת שנקט בית המשפט הנכבד והפחית את תשלום האגרה והעירבון ואף אישר פריסת תשלומים, המערערת ממשיכה בשלה ולא טרחה להפקיד את סכום העירבון הנדרש העומד כיום על סך של 7,500 ₪ (ע"פ 3 התשלומים).

13. ואם לא די בכך, גם בית המשפט העליון חמל על המערערת וביצע פריסת תשלומים נוספת על החלטת בית המשפט הנכבד על מנת להקל עליה את התשלום הנדרש, אך גם כעת המערערת מפרה את קביעת בית המשפט העליון הנכבד ולא טרחה לקיים את קביעתו לשלם למשיבה 1 את התשלום החודשי בסך 2,000 ₪ מיום 1.6.2015 ועד להכרעה בערעור, אשר עומד נכון ליום 01/10/2015 (לפי 5 חודשים) ע"ס של 10,000 ₪ (להלן: "סכום החלטת בית המשפט העליון").

14. וכך, בעזות מצח שאין לה גבול, הגישה המערערת את עיקרי הטיעון מטעמה, אשר גם אותם כמו כל שאר הבקשות והתגובות שהוגשו מטעמה לא טרחה להמציא לידי המשיבים.

15. נכון למועד כתיבת שורות אלה לא הפקידה המערערת את סכום העירבון ולא שילמה את סכום פסק הדין שנקבע בהחלטת בית המשפט העליון הנכבד.

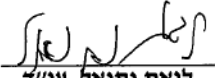
16. הנה כי כן, בהתאם לדברים המפורטים לעיל הרי שהמערערת מנצלת בחוסר בתום לב את זכות הגישה לערכאות תוך שהיא פועלת בחוסר ניקיון כפיים כלפי בית המשפט הנכבד והצדדים, ובית המשפט לא יפתח את דלתותיו למי שאינו מקיים את החלטותיו.

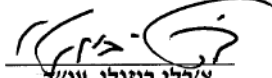
ד. סיכום

17. לאור המפורט לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לשים קץ להתנהלות חסרת תום הלב של המערערת אשר עושה דין לעצמה ומסרבת בכל תוקף למלא אחר החלטות ופסקי הדין של בתי המשפט הנכבדים על כל ערכאותיהם, ובהתאם לקבוע בתקנה 431 לתקנות, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את ערעורה של המערערת.

18. תצהיר המשיבה, הגבי אתי דור המצהירה כי מעולם לא קיבלה אף שקל מהמערערת בגין פסק הדין או החלטות בית המשפט העליון, מצ"ב.

19. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המערערת בהוצאות הכנת בקשה זו.


ליאת נתנאל, עו"ד


צ'רלי בוזגלו, עו"ד


ב"כ המשיבים 1-2

היום יום חמישי ט"ז חשוון תשע"ו, 29 באוקטובר, 2015

תצהיר

אני הח"מ, הגב' אתי דור נושאת ת.ז. 055654958, מרח' מגבעתיים, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. שמי וכתובתי הם כדלעיל.
2. הנני מגישה תצהירי זה, כתצהיר תמיכה בבקשה לדחיית הערעור שהוגש ע"י לורי שם-טוב בהליך ע"א 43083-03-15 שם טוב נגד אתי דור ואח'.
3. מעולם לא קיבלתי לידי כל תשלום מהמערערת על חשבון פסק הדין (שניתן על ידי כב' השופטת גרוסמן ביום 15/03/2015) או ע"פ החלטת בית המשפט העליון מיום 17/05/2015 ועד להגשת בקשה זו.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.



 אתי דור

אישור

אני הח"מ עו"ד צ'רלי בוזגלו, מאשר בזאת כי ביום 28/10/2015 הופיעה בפני הגב' אסתר (אתי) דור, נושאת ת.ז. 055654958, המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות תצהירי וחתמה עליה בפני.



 צ'רלי בוזגלו



פעילות לצדדים

ע"ד צ'רלי בזגלו יציאה

(0)

פתיחת תיק הגשת הצהרה על יפוי כוח יזמן דינים איתור החלטות איתור תיקים תיקים מעורפים

תיק חדש: תיק בית משפט מספר תיק: 43083-03-15 תיק ישן: בית משפט: סוג תיק: מספר תיק: אחר

43083-03-15

הדיון הבא 19/11/2015
הדיון הקודם טרם נקבע
לפרטים נוספים

הצהרה על יפוי כח

פעילויות לצדדים

מספר תהליך	תאור פעילות	גורם	תאריך אחרון להגשה	פעילות בתום תאריך אחרון להגשה	השלמה הגשת מסמכים
3	הגשת מסמך	מעוררים	22/03/2015	ללא	<input checked="" type="checkbox"/>
5	הגשת מסמך	מעוררים	11/04/2015	ללא	<input checked="" type="checkbox"/>
1	הגשת מסמך	משיבים	14/04/2015	ללא	<input checked="" type="checkbox"/>
1	הגשת מסמך	מעוררים	19/04/2015	ללא	<input checked="" type="checkbox"/>
7	הגשת מסמך	מעוררים	19/04/2015	ללא	<input checked="" type="checkbox"/>
7	הגשת מסמך	מעוררים	19/04/2015	ללא	<input checked="" type="checkbox"/>
1	הפקדת ערבות	מעוררים	27/04/2015	ללא	<input type="checkbox"/>

- הפעילויות שלי
- פרטים כלליים
- גורמים
- פעילויות לצדדים
- מעורר דיון
- כתבי טענות
- בקשות והוראות
- בקשות לסעד זמני
- בקשות אחרי סגירה
- תאורים
- החלטות בית
- פסקי דין
- פירוט נקודות
- מצגים
- תיקים קשורים
- תיק נכסי
- סיכומים
- מזכרות
- תיק נייר