

30 מרץ 2016
כ' אדר ב' תשע"ו

לכבוד

גב' לורי שם טוב (אליהו)

רח' כצלסון 126 ב', ת.ד. 1305

גבעתיים 5327914

מבלי לפגוע בזכויות

באמצעות שליח

לצרכי מו"מ בלבד

וראו באמצעות דוא"ל: lorish69@gmail.com

ג.נ. שלום רב,

הנדון: פרסום לשון הרע אודות ד"ר אירינה חייטוביץ' -

התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים

(מכתבנו מיום 19/5/2014)

הריני מתכבד לפנות אליך, בשם מרשתי, גב' אירינה חייטוביץ' שבנדון (להלן – מרשתי), כדלקמן:

1. מרשתי הנה, כידוע לך, רופאה פסיכיאטרית.

2. מזה זמן רב את מפרסמת ברשת האינטרנט (בפייסבוק, בבלוגים, ובאתרים שונים), אודות מרשתי דברי לשון הרע חמורים וחסרי בסיס, וזאת מתוך כוונה לפגוע בה ולהזיק לה.

א. במועדים שונים, לרבות 9/5/2011, 3/5/2014, 12/5/2014, 20/5/2014, 3/11/2015, 29/3/2016, פרסמת באתרי אינטרנט שונים, לרבות בדפי הפייסבוק שלך (ולרבות בדף "זעקת האמהות"), בבלוגים שונים שלך, באתר YOU TUBE ועוד, סרטון ובו כתבה, שהתפרסמה בשנת 2008 (לפני כ-8 שנים) בתכנית הטלוויזיה "כלבוטק", ושבה נטען, כי מרשתי איימה על אישה, שלא שילמה לה את שכר-טרחתה, בכך שאם האישה לא תשלמו לה, מרשתי תדווח למשרד הרווחה כאילו האישה מתעללת בבתה (להלן "הכתבה הישנה").

הכתבה של "כלבוטק" נערכה על-ידיך, במסגרת הכתבה הישנה, ובין היתר, הוספת בתחילתה את המילים "הפסיכיאטרית אירינה חייטוביץ' רשיון מספר 34793". פסיכיאטרית זו איימה על אם חד הורית כי אם לא תשלם לה כסף היא תדווח עליה דיווח שווא לרשויות הרווחה כי היא מתעללת בבתה. תחקיר כלבוטק".

בכך גרמת לצופה סרטון להבין, כי הוא עומד לצפות במרשתי, כשהיא סוחטת אם חד הורית ודורשת ממנה, שתשלם לה סכומי כסף, **שלתשלומם היא לא הייתה זכאית**, שאחרת היא תדווח דיווח כוזב, שלפיו אותה אם חד-הורית מתעללת בבתה.

גם בכתבה הישנה עצמה פורסמו דברי לשון הרע חמורים אודות מרשתי, אשר לאחר שחלפו שנים מאז פרסומה, לא היה עוד עניין ציבורי בפרסומה החוזר. למרות זאת, **בעריכת את הכתבה הישנה אך העצמת את לשון הרע** באמצעות שילוב פרטיה המזהים של מרשתי ויצירת הרושם אצל הצופה כאילו מרשתי דורשת מאם חד הורית תשלום שלא הייתה זכאית אליו.

ב. לא הסתפקת בפרסום דברי לשון הרע החמורים דלעיל, וביום 12/5/2014, פרסמת תגובות לתגובות של גולשים, שצפו בפרסום, שנעשה על-ידייך כאמור בסעיף קטן א' דלעיל, ובהן פרסמת אודות מרשתי:

- "עד היום היא ממשיכה ומאיימת על הורים";
- "העבריינים האלה ממשיכים וממשיכים, עד שבא מישהו ומחזיר להם מלחמה שצרה".

ג. בין היתר, ביום 12/5/2014, פרסמת באתר הבלוגים החברתיים "Wordpress", במסגרת בלוג ששמו "מינהל שירותים חברתיים בישראל" ושכתובתו <https://israelsocial.wordpress.com>, במסגרת בלוג, ששמו "מידעון מערכת הרווחה במדינת ישראל" ושכתובתו <https://socialblog1.wordpress.com>, ובמסגרת בלוג, ששמו "משרד הרווחה והשירותים החברתיים", שכתובתו <https://israelsocial1.wordpress.com>, את הדברים כדלהלן:

"אירנה חייטוביץ פסיכיאטרית סיממה אמא צעירה בכדורים פסיכיאטריים מסג 'אסטו' הידועים בתופעות לוואי קשות [...]. הכדורים ידועים בתופעות לוואי קשות כמו: דכאון, מחשבות והתנהגות אובדנית, חרדה, עצבנות, התקפי פניקה, עוינות ותוקפנות, אי שקט וחוסר יכולת לשבת בשקט. בנה של האם הוצא ממנה על ידי שירותי הרווחה, והאם אמורה לראות אותו פעם בשבוע במרכז קשר תחת פיקוח. הכדורים השפיעו לרעה על האם, והיא הפסיקה ליטול אותם. פקידת הסעד ביטלה את הביקורים של האם במרכז הקשר מכיוון שהפסיקה לקחת את הכדור. [...]. אם בת 19 לילד בן 2.7 התקשר אלי בבכי ואמרה לי שביטלו לה את הביקור אצל בנה ואת כל הביקורים העתידיים, כיוון שהפסיקה לקחת כדור בשם אסטו, נגד חרדות. היא סיפרה לי על כך ואמרה שהיא מרגישה הרבה יותר טוב בלי הכדור. **עוד היא גילתה שמי שרושמת לה את**

הכדורים האלה החא לא אחרת מאשר ד"ר חייטוביץ אירנה שהיא אשמה בכך שאימה על לקוחה שאם לא תשלם לה, תגיד לרווחה שהיא מתעללת בבתה. [...] אתמול ביליתי במחיצתה למעלה משעתיים ביחד עם עוד 2 נשים בוגרות. שראינו אותה על מה שהיא עוברת. היא הייתה צלולה, בהירה, אינטליגנטית ומודעת לאורך כל הראיון והשיחות שקדמו לו. [...] (ההדגשות הוספו).

לאחר הדברים הנ"ל, פרסמת, ממש בהמשכם, את סרטון הכתבה הישנה, כפי שזה נערך על-ידיך, כמפורט לעיל.

טרם לחיצה על כפתור ההפעלה של הסרטון, נראית תמונתה של אישה, יושבת על כיסא, ומופיעה הכתובית "יכולים לקחת לי את הילדים בגלל זה".

לחיצה על כפתור ההפעלה של הסרטון מאפשרת לגולשים לצפות בכתבה הישנה, מתחילתה ועד סופה, לרבות כל דברי לשון הרע החמורים, שפורסמו בה אודות מרשתי.

הפכנו והפכנו בה ולא מצאנו קשר כלשהו בין ייחוסו למרשתי סימום לקוחה לבין הדברים החמורים, שנכללו בכתבה הישנה.

ד. את אותם הדברים בדיוק פרסמת למחרת היום, 13/5/2014, באתר האינטרנט, ששמו " לשכת רווחה גבעתיים – חדשות רווחה", ושכתובתו <http://lory-shemtov.com>.

ה. ביום 12/5/2014, פרסמת בדף הפייסבוק שלך, בין היתר את הגברים החמורים הבאים:

"מוזמנים לצפות בסרטון על הפסיכית אירנה חייטוביץ. איכשהו אותה פסיכית הצליחה להוריד לי גם סרטון מוימאו.

זה לא יקרה שוב! תעשו שיתופים – הפסיכיאטרית הזו ממשיכה ופוגעת בהורים וידה קלה על ההדק במרשמים פסיכיאטריים עם תופעות לוואי קשות.

יותר מתמוה שכדור פסיכיאטרי שאמור למנוע דכאון תופעת הלוואי שלו היא רצון להתאבד.

הפסיכיאטרית אירנה חייטוביץ רשמה כדור אסטו לאמא בת 19 שנים. במקום שהאמא תהיה תנצב"ה, היא הפסיקה לקחת את הכדור – ומשרד הרווחה מה עשה? ביטל לה את הביקורים אצל הבן שלה שנחטף ממנה למשפחת אומנה.

בושה!"

אל דבריהם החמורים צירפת קישורית אל הפרסום, הנזכר בסעיף קטן ג' לעיל.

3. כל הדברים החמורים, שפרסמת כמפורט לעיל (אין המדובר בפירוט ממצה של הפרסומים), הינם כאלה, שפרסומם עלול להשפיל אדם בעיני הבריות, לעשותו מטרה לשנאה, לבוז וללעג מצדן, ולפגוע בו במשרתו, במקצועו, במשלה-ידו ובעסקו.

4. ואכן, פרסומם של הדברים הללו הסב למרשתי נזק חמור.

בין השאר, הקלדת שמה של מרשתי במנוע החיפוש Google מובילה את הגולשים אל הפרסומים המפורטים דלעיל, דבר ההופך את תפוצתם להמונית עוד יותר. יתרה מזו, בסרטון הכתבה הישנה הערוך והפורסם על-ידיך כבר צפו למעלה מ-23,000 ש"ח. אין חולקין, כי הפגיעה בשמה הטוב ובמקצוע של מרשתי הינה עצומה.

5. בנוסף לכך, פרסמת וממשיכה לפרסם, בין היתר, באתר האינטרנט הנ"ל, ששמו "לשכת רווחה גבעתיים – חדשות רווחה", ושכתובתו <http://lory-shemtov.com>, במועדים שונים, לרבות 3/5/2014, 3/11/2015, 29/3/2016, 30/3/2016, את פסק דינה – ללא הרשעה, של מרשתי, בת"פ 9862-03-10 (שלום ראשון לציון), מיום 6/7/2011. הינך אף משבצת את פסק הדין בין הכותרות (שמהוות קישוריות לטקסטים הרלוונטיים): "אירנה חייטוביץ פסיכיאטרית איימה על אמא חד הורית בדיווח שקר: אם לא תשלמי לי אפנה לרשויות הרווחה שאת אמא מתעללת" ו- "אירנה חייטוביץ פסיכיאטרית סיממה אמא צעירה בכדורים פסיכיאטריים מסוג 'אסטו' הידועים בתופעות לוואי קשות", לבין סרטון הכתבה הישנה הערוך על-ידיך, באופן שבתחילתו מופיעות המילים הבאות: "אירנה חייטוביץ פסיכיאטרית רשיון מס' 34793 איימה על אם חד הורית כי אם לא תשלם לה כסף היא תדווח עליה דיווח שווא לרשויות הרווחה כי היא מתעללת בבתה. תחקיר כלבוטק, נובמבר 2008".

עצם פרסום פסק דין פלילי, משחלפו שנים רבות ממועד נתינתו (כמעט 5 שנים) ושנים רבות עוד יותר ממועד האירוע מושא פסק הדין (כמעט 8 שנים), ולא היה עוד עניין ציבורי בפרסומו, מהווה לשון הרע, פשוטו כמשמעו. על אחת כמה וכמה, נכונה מסקנה זו, עת מדובר בפסק דין ללא הרשעה, שפרסומו ברבים (אשר חורג ממסירת המידע לרשימה מצומצמת של גורמים מורשים על פי החוק), אסור על פי חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981. לא זו אף זו, חומרת לשון הרע מתעצמת עוד ביתר שאת, כאשר פסק הדין ללא הרשעה משובץ כחלק אינטגרלי בהצגת עובדות מגמתית, בין הכותרות המפורטות בפסקה הקודמת ולאחר סרטון הכתבה הישנה הערוך על-ידיך, כמתואר בה. כתוצאה מפרסום זה, גרמת לצופה בפרסומך להבין כי מדובר בעבריינית מועדת מורשעת שנוהגת כדבר שבשגרה לאיים על לקוחותיה ולסמם אותם והלכה למעשה העלמת את המשמעות של "ללא הרשעה", שהינה

הפוכה לחלוטין ומלמדת דווקא על כך שמדובר באדם שהינו אדם נורמטיבי אשר מעד מעידה חד-פעמית.

6. לנוכח האמור, בהמשך למכתבה הקודם של מרשתי, מיום 19/5/2014, שבנדון, שאליו טרם הגבת, הנך נדרשת לבצע את כל האמור להלן, וזאת בתוך 10 ימים ממועד משלוח מכתב זה:

א. להסיר כל פרסום, שנעשה, על-ידיך, בנוגע למרשתי, מכל מקום ומכל פלטפורמה, שבו הוא פורסם, לטוב או לרע;

ב. להתחייב, בכתב, להימנע מלפרסם, בעתיד, דבר כלשהו אודות מרשתי, לטוב או לרע;

ג. לפרסם בכל המקומות, בהם פרסמת דבר לשון הרע אודות מרשתי, לרבות במקומות שנזכרו לעיל, את הדברים כדלהלן:

"מזה זמן רב, אני מפרסמת דברים קשים אודות הפסיכיאטרית, ד"ר אירינה חייטוביץ'.

לאחרונה הובא לידיעתי, כי בפרסומים אלה אני פוגעת בשמה של ד"ר חייטוביץ', וזאת ללא כל הצדקה.

אני חוזרת בי מכל הדברים החמורים והבלתי מבוססים, שפרסמתי אודות ד"ר חייטוביץ', אותם בחרתי להסיר מרשת האינטרנט, על מנת למנוע ממנה נזקים נוספים. אינני מכירה את ד"ר חייטוביץ', ולא אוכל לומר מילה רעה על מקצועיותה כפסיכיאטרית.

אני מתנצלת בפני ד"ר חייטוביץ' על העוול, שגרמתי לה, ועל הפגיעה החמורה בשמה הטוב.

אני תקווה שבפרסום דבריי אלה, אתקן, ולו במעט, את הנזק החמור, שפרסומי הסבו לד"ר חייטוביץ'.

לורי שם טוב."

ד. לשלם למרשתי, באמצעותי, פיצוי בסך 75,000 ש"ח. סכום זה ננקב לפני משורת הדין ולצורכי פשרה בלבד, וזאת למרות שהפיצוי, לו זכאית מרשתי, גבוה ממנו עשרות מונים.

7. רשמי נא לפניך את זאת, שככל שלא תנהגי כאמור, תשקול מרשתי, בצער רב, נקיטה בכל האמצעים החוקיים, העומדים לרשותה, דבר שיסב לך הוצאות כבדות ואי-נעימות רבה.

8. אין לראות במכתב זה, באמור בו או באשר אינו אמור בו, משום ויתור או הודאה כלשהם, אף לא משום סיכום או מיצוי של טענות או של דרישות. מרשתי שומרת על זכותה להעלות, בבוא העת, טענות ודרישות נוספות.

בכבוד רב,



סרגיי (דוד) מורין, עו"ד