



## בית משפט השלום בירושלים

14 יוני 2016

מ"י 16-06-29331 מדינת ישראל נ' וינברג

לפני כבוד השופטת קרן מילר

המבקשת מדינת ישראל

נגד

החשוד יאיר וינברג

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"ר ססר לוקס  
החשוד וב"כ עו"ד זכריה שנקולבסקי

### פרוטוקול

המשיב: מבקש סנגור.

נציג המבקשת לאחר שהוזהר כדין: חוזר על הבקשה. מגיש את תיק החקירה. על פי החשד המשיב העליב אחד משוטרי העיר העתיקה וקרא לו עוד שוטר ערבי אחד מי גייס אותך למשטרה בכלל, בגלל זה אותו שוטר החליט לעכב אותו ולהגיע איתו למשטרה, אציין שהמשיב היה עם בקבוק שתייה ביד והתנגד בצורה אלימה ולא ברורה ואני מפנה לדוחות הפעולה. כבר בכניסה לתחנה הוא סירב להיבדק ושם התחיל לתקוף את אותו שוטר לירוק לעברו. בכניסה למתחם התחנה החל לירוק לעבר השוטר לתקוף אותו ואפילו נשך אותו בידו ואני מפנה את בית המשפט גם להודעת השוטר גם להודעות המאבטחים שהיו וגם להודעות השוטר עם הפציעה ביד. המשיב נחקר הודה במיחוס לו אך לדבריו אותו שוטר הפעיל כלפיו אלימות וזו הדרך שהוא התגונן כלפי אלימות השוטר. בשלב זה יש לבצע חמש פעולות חקירה שלפחות אחת בת שיבוש ומחייבת המשך מעצרו. אין לי ספק שהמעשים שתיארתי מקימים מסוכנות רבה בשל טיבם ומקש להאריך מעצרו בשלושה ימים להשלמת החקירה.

### משיב לשאלות ב"כ המשיב:

ש. האם מדובר בסך הכל בבן אדם נורמטיבי?

ת. אני לא יכול להסכים עם זה. עולה מתיק החקירה שהוא בן אדם מאוד אלים והתנהגותו אגרסיבית מאוד. אני אגיד כי במהלך האירוע הוא היה עם שתייה חריפה ביד. לא אוכל לומר שהוא היה שיכור כי אין לכך ראיות, אבל אי אפשר להתעלם מהעבודה הזו, וכן יש לו עבר פלילי וכן הרשעה קודמת בעניין הסמים. במכלול הנסיבות לא אוכל לאשר שהוא נורמטיבי.

ש. מה יש לו מבחינת הרשעות קודמות?

ת. סמים. אין לו אלימות.



## בית משפט השלום בירושלים

14 יוני 2016

מ"י 16-06-29331 מדינת ישראל נ' וינברג

- 1 ש. כמה פעמים?
- 2 ת. הרשעה אחת.
- 3 ש. מה עיסוקו?
- 4 ת. אני לא יודע.
- 5 ש. הוא סטודנט באוניברסיטת אריאל.
- 6 ת. אני לא יכול להתווכח עם זה.
- 7 ש. הוא היה לבד?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. הוא היה עם חברתו?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. החזיק בקבוק בירה ביד?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. האם הוא חזר עם חברתי לאחר שבוע חופשה? מה הייתה הסיבה שהשוטר פנה אליו?
- 14 ת. התנהגות לא ראויה, הייתה לו שתייה ביד. השוטר פנה אליו ושאל מה נשמע, ואז הוא התחיל
- 15 להעליב אותו ולקרוא לשוטר ערבי, וכל מה שהתייחסתי אליו. השוטר בסך הכל שאל לשלמו.
- 16 ש. למה ביקש לעשות עליו חיפוש?
- 17 ת. גם אם הוא לא הסכים והשוטר לא עשה את זה בכוח, אין שום פסול.
- 18 ש. למה השוטר התנכל לו?
- 19 ת. הוא לא עשה דבר פסול. המשיב פעל בהתנהגות חריגה. חובתו של השוטר וראוי שכל שוטר יגש לבן
- 20 אדם בנסיבות כאלה.
- 21 ש. מה הוא עשה? למה הוא פנה אליו?
- 22 ת. יש תיאור מדויק, וגם אם הוא פנה אליו, זה לא פסול אלא רצוי.
- 23 ש. מה עילת המעצר?
- 24 ת. הוא עוכב. לאחר מכן הוא נעצר. זה היה על העלבת עובד ציבור. הוא לא היה צריך לעשות את זה,
- 25 אבל הוא עשה. הוא קם, החליט לתקוף את השוטרים, נשך אותו בידיו, ירק לעברו.
- 26 ש. מה אומרת החברה שלו?
- 27 ת. טרם נחקרה.
- 28 ש. זו החקירה שאתה צריך?
- 29 ת. ברור שצריך לחקור גם אותה.
- 30



## בית משפט השלום בירושלים

14 יוני 2016

מ"י 16-06-29331-06 מדינת ישראל נ' וינברג

1 **ב"כ המבקשת מסכס:** חוזר על הבקשה. קיימות עילות מסוכנות, שהיא העילה הדומיננטית. בנוסף  
2 ישנה עילה של שיבוש. ישנן פעולות ששחרור המשיב יכול לסכן את ביצוען ולהשפיע על המשך  
3 החקירה.

4

5 **ב"כ המשיב מסכס:** המשיב אדם נורמטיבי ואין לו עבר באלימות. זה נכון שיש לו הרשעה בצריכה  
6 עצמית. השוטר לא צריך להטריד זוג שהולך בעיר העתיקה, הוא רק הלך עם בקבוק בירה ביד. יכול  
7 להיות שהמשיב התבטא בצורה לא ראויה, האם התבטאות מהסוג הזה היא כזו שיש כוונה להגיש  
8 עליו עבירה של העלבת עובד ציבור? לא כל התבטאות לא ראויה היא התבטאות שמעמידים עליה לדין.  
9 בסופו של דבר הייתה הסלמה מסוימת בהתנהגות אבל זה היה הדדי. מדובר באדם בלתי מסוכן בעליל  
10 שלא היה צריך לפנות אליו מלכתחילה. יש לחקור את חברתו של המשיב. אני מציע שיחקרו אותה  
11 בשעות הקרובות, ולאחר מכן שהמשיב ישתחרר. אבקש להוסיף כי אני תוהה מדוע לא נחקרה עד  
12 עכשיו, החברה.

13

14

15

16

### החלטה

17

18 1. ממנה את הסנגוריה הציבורית לייצג את המשיב.

19 2. המשיב נעצר הלילה, בחשד לתקיפת שוטר, הפרעת שוטר במילוי תפקידו ועבירות ממניע  
20 גזעני.

21 3. תיק החקירה מקים חשד סביר למיוחס למשיב, ואני מפנה ל-מב1 עד מב4. עם זאת, לא ניתן  
22 הסבר מספק למה מלכתחילה נחשד המשיב ובאיזו עבירה.

23 4. מבלי להקל ראש בחומרת המעשים המיוחסים למשיב, אני סבורה כי לא קמה מסוכנות  
24 המצדיקה את המשך מעצרו מאחורי סורג ובריח. למשיב אין עבר פלילי בעבירות אלימות.

25 5. באשר לחשש לשיבוש, הרי שהוא נובע בעיקר מהצורך לחקור את חברתו של המשיב. אני  
26 סבורה כי פעולה זו היה ניתן כבר לבצע, ומכל מקום ניתן לאיין חשש זה באמצעות איסור  
27 יצירת קשר.

28 6. לאור האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:  
29 א. המשיב י תייצב לחקירה או למשפט בכל עת שידרש.

30 ב. המשיב לא יצור כל קשר עם חברתו מהאירוע, וזאת עד ליום 16.06.16 בשעה  
31 10:00.

32 ג. המשיב יחתום על ערבות עצמית וימציא ערב צד ג', כל ערבות בסך 5,000 ₪.

33



**בית משפט השלום בירושלים**

14 יוני 2016

מ"י 16-06-29331 מדינת ישראל נ' וינברג

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

לא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפני שופט בתוך 24 שעות.

שב"ס יאפשר למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום ח' סיוון תשע"ו, 14/06/2016 במעמד הנוכחים.

---

קרן מילר, שופטת

10  
11

הוקלד על ידי ליאת מזון