



בית משפט השלום בירושלים

23 יולי 2016

מ"י 16-07-39607 מדינת ישראל נ'
פורמנובסקי

בפני כב' השופט אברהם רובין, סגן הנשיא
המבקשת מדינת ישראל

נגד

החשוד אריאל פורמנובסקי

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"ר דודו כהן ופקד יוסי מויאל
המשיב (ע"י שב"ס) וב"כ עו"ד יניב מויל

פרוטוקול

ב"כ המבקשת: חוזר על הבקשה.

מדובר באירוע של בני זוג פרוד ים אשר יש להם ילד משותף.

המשיב הגיע שלא בתיאום עם המתלוננת לביתה ביישוב נילי, מלווה בצלמים אשר ליוו אותו לצילום של סרט דוקומנטרי בעניינו של האב.

לאחר שהוא נכנס לשטח הבית, היו והיא שוכרת שם דירה, הבעלים ביקשו ממנו לעזוב את המקום, הוא עזב והבחין כעבור מספר דקות שהצעצועים של הבן שלו נמצאים בדירה מתחת, הוא החליט שהוא חוזר, חזר לשטח, הובהר לו שהוא משיג גבול ולא יכול להיות שם. החלה פרובוקציה כלשהי והגיעו שוטרים, המשיב עדיין המשיך עם הפרובוקציה והחל לקלל את השוטרים.

המשיב גם התעמת עם בעל הבית והרבש"צ.

מגיש דו"ח סודי מסומן 1.

כמו כן אציין כי המשיב איים על השוטרים.

ב"כ המשיב: מאז שמרשי נעצר אתמול בשעה 14:00 הוא סבל מאלימות, צעקות באוזניים, סובבו לו את הידיים כשהוא כפות, אחד השוטרים אמר לו 'פה זה לא משטרת פי"ת אני אזיין אותך'. קיללו אותו, השפילו אותו, לא הייתה כל עילה לעצור אותו. הוא הגיע בצו בית משפט לראות את בנו, הוא היה צריך לקבל אותו לסוף שבוע ובמקום שהמשטרה תעזור לו לקיים צו שיפוטי, בגלל שיש קשרי ידידות בין בעל הבית, איש שב"כ לבין המשטרה, החליטו לעצור אותו.

מרשי גר בפ"ת, מי שמבקש הרחקה הוא ביישוב נילי, הוא יכול עדיין לנהל את חייו ולא יתקרב ליישוב נילי. עוד הציעו לו את זה מיד עם מעצרו, הוא אמר שהוא לא צריך להיות מורחק והוא סרב.

הוא צריך לקחת את בנו תוך הסדרי ראייה. אם משטרת ישראל מוכנה להביא את בנו לפ"ת או יחייבו את האישה להגיע לפ"ת ולקיים את הסדרי הראייה, אין בעיה. הוא לא יגיע לשם.



בית משפט השלום בירושלים

23 יולי 2016

מ"י 16-07-39607 מדינת ישראל נ'
פורמנובסקי

יש מי שיחתום לו על ערבות.

ב"כ המבקשת: חברי טוען לגבי הסדרי ראיה, אנו לא עוסקים בזה, יש פה עבירות נלוות, עבירות איומים, מפנה לדו"ח הסודי להודעתו של המשיב מפנה לשורות 75-80. 'אני מוכן למות בשביל הבן שלי, אני אשב על זה... איים שיש לו כוונה להפיץ תיקי רווחה באינטרנט. המשיב לא בחר בדרך של להגיע באופן מסודר לראות את בנו אלא בחר בדרך פרובוקציה. הוא נכנס לתוך בתים, ואין כל קשר לבעל הבית שאתה טוען שהוא איש שב"כ אני לא יודע, מכל מקום, המשטרה מתעקשת על העניין ודורשת את הימים כדיל הביא את התיק בפני התביעות. **בית משפט למשיב**: זכותך לשמור על זכויותיך, מצד שני אתה צריך לפעול כחוק, זה ברור לך? ת. אני פעלתי כחוק. המצלמות לא תיעדו באותו רגע. היו שם מצלמות אבל הם לא פעלו. אנו מודעים לחוק, לא צילמו ילדים או משהו פרטי, הם עמדו בצד ותיעדו אותי במסע שלי לחפש את הבן שלי. המשטרה שכרגע טוענת פה, אני הגשתי אולי מאות תלונות, יש פה אכיפה סלקטיבית, הם מבקשים לעצור אותי? אני ביקשתי מהם לעזור לי, חודש אני מחפש את הבן שלי, אני לא יודע אם הוא חי או מת, אוכל או שותה.

החלטה

מעיון בתיק החקירה עולה כי יש חשד סביר כנגד המשיב. אינני מתרשם שיש עילת מעצר בעוצמה חזקה המחייבת מעצר. העבירות של הסגת גבול והעלבת עובד ציבור לא מצדיקות מעצר. העבירה של איומים יכולה להקים עילת מעצר בשל מסוכנות אולם אני סבור שנוכח עברו הנקי של המשיב, ניתן היה לאיין את המו כנות על ידי שחרור לחלופה מתאימה. אין בכוונתי להיכנס להסדרי הראיה במסגרת הליך המעצר, יחד עם זאת במסגרת תנאי השחרור אורה על הרחקה למספר ימים, דבר שיאפשר למי מבני הזוג להגיש כל בקשה שניתן להגיש לבית המשפט המתאים.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים שלהלן:

1. הרחקה מהיישוב נילי ומהגב' אודליה איבגי למרחק של 100 מטר לפחות וזאת עד ליום 27.7.16 בשעה 10:00.
 2. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 5,000 ₪
 3. המשיב ימציא ערב צד ג' שיחתום על ערבות בסך 5,000 ₪.
- הערבה יכולה להיות גב' לורי שם טוב.



בית משפט השלום בירושלים

23 יולי 2016

מ"י 16-07-39607 מדינת ישראל נ'
פורמנובסקי

- 1 4. המשיב לא יצור קשר במישרין ו/או עקיפין עם מי מהמעורבים בפרשה וזאת עד ליום 27.7.16
2 בשעה 10:00.
- 3 5. אין בהסדרי ראייה כדי להצדיק הפרה של ההרחקה עליה הוריתי בהחלטה זו אלא אם כן,
4 יורה בית משפט מוסמך אחרת.
- 5 6. המשיב יוכל להשתחרר בפני סוהר ו/או שוטר מוסמך.
- 6 7. היה והמשיב לא יעמוד בתנאי השחרור, יובא בפני שופט תורן ביום 24.7.16 עד השעה 10:00.

7

8

זכות ערעור כחוק.

9

10

11

12

13

ניתנה והודעה היום י"ח תמוז תשע"ו, 24/07/2016 במעמד הנוכחים.

14

אברהם רובין, סגן נשיא

15

16

ב"כ המבקשת: אבקש עיכוב ביצוע.

17

ב"כ המשיב: אין מקום לעיכוב ביצוע, לא היה מקום בכלל לעצור מלכתחילה. הסגת גבול זו לא

18

עבירה חמורה ולא הייתה בכלל הסגת גבול.

19

איומים של 'אני אמות בשביל הבן שלי', גם אני אומר את זה. זה איומים?

20

אין פה שום עילה. אדם נורמטיבי בן 42 בא לקיים צו שיפוטי. אני מתנגד.

21



בית משפט השלום בירושלים

23 יולי 2016

מ"י 16-07-39607 מדינת ישראל נ'
פורמנובסקי

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

החלטה

הכלל הוא שבד"כ יש להיעתר לבקשה לעיכוב ביצוע.
לא בלי התלבטות, אני קובע שהמקרה הזה אינו מצדיק חריגה מהכלל ולפיכך אני מעכב את ביצוע
החלטתי זו עד ליום 24.7.16 בשעה 14:00.
המבקשת תודיע עוד היום עד השעה 02:00 האם בכוונתה להגיש ערר ובמידה ויוחלט שלא להגיש
ערר, ישחרר המשיב בתנאים שקבעתי.
ניתן להתחיל בתנאי השחרור כבר עתה.

ניתנה והודעה היום י"ח תמוז תשע"ו, 24/07/2016 במעמד הנוכחים.

אברהם רובין, סגן נשיא

17