



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

04 אוגוסט 2016

וש"ר 16-02-55650 אלון(אסיר) נ' מדינת ישראל

1

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס שלמה שהם
נציג ועדה – ד"ר עמירם אמיתי, חינוך
נציג ועדה – מר יוסי רחמים, עו"ס
נציגת שב"ס – ר/כ פנינה כץ

המבקשת אתי אלון (אסירה)

נגד

המשיבה מדינת ישראל

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

נוכחים:

ב"כ היועמ"ש, עו"ד מיכאל סטופ ומור שרוני (מתמחה)
ב"כ המבקשת, עו"ד לימאי מור
מזכירת הועדה, הגב' רונית עמר, מנהלת מדור וועדת שחרורים
מזכירת ועדה, גב' מעיין מאדיזדה

החלטה

הבקשה הינה לשחרורה המוקדם של האסירה, אתי אלון.
הדיון בעניינה של האסירה בוועדת השחרורים עבר גלגולים רבים, בתחילה החליטה הועדה שלא
לשחרר את האסירה על יסוד החשש למסוכנות ועל יסוד החשש לפגיעה באמון הציבור במערכת
המשפט, וזאת, על פי הוראות סעיף 10 (א) לחוק שחרור על תנאי ממאסר.
באותה החלטה קבענו כי האסירה תוכל לבוא בפני ועדת השחרורים בתום שנה וחצי מאותו מועד
ואם תקיים את כל הליכי השיקום כדבעי, תידון בקשתה לשחרור מוקדם פעם נוספת.
עם תום שנה וחצי החליטה הועדה לשחרר את האסירה לאחר ששוכנעה כי אכן מסוכנותה נמוכה
והחשש מפגיעה באמון הציבור פחת באופן משמעותי.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

04 אוגוסט 2016

וש"ר 16-02-55650 אלון(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 על החלטה זו הוגשה העתירה בבית המשפט המחוזי בלוד ובית המשפט המחוזי קיבל את העתירה
2 וביטל את החלטת השחרור.
- 3 כיום, משעבר זמן רב, האסירה המשיכה בהליכי השיקום והתקבלו חוות דעת כי אכן מסוכנותה
4 נמוכה, ולאחר שהאסירה מרצה כ- 14 וחצי שנות מאסר, הגיעה העת ובשלה השעה להורות על
5 שחרורה המוקדם.
- 6
- 7 בישיבת יום 17.2.16, החלטנו כי הדיון יידחה להיום וכן הודענו לצדדים כי נשקול בחיוב את
8 שחרורה של האסירה, אם תמשיך בהליכי השיקום, אם לא יתקבל כל מידע מודיעיני חסוי בדבר
9 קשריה עם ראשי ארגוני פשיעה או ארגונים אחרים שאליהם הועברו הכספים, או כל מידע אחר שיש
10 בו כדי להראות את מסוכנותה של האסירה לאחר שחרורה ובתנאי שהתנהגותה תהיה ללא כל דופי.
- 11
- 12 למעלה מן הצורך ראינו להדגיש כי המדובר בעבירה הכלכלית אולי החמורה ביותר שנעברה במדינת
13 ישראל שבעקבותיה קרס בנק, נגנבו כספים בשווי של כ- 250 מיליון שקלים, ועלות מעשיה של
14 האסירה למדינה עמדה על כחצי מיליארד שקלים. כפי שכתבנו בעבר ראינו חומרה יתרה בכך
15 שהכספים עברו לארגוני פשיעה וייתכן כי בעקבות מעשיה של האסירה נפגע הציבור פגיעה חמורה
16 הן בתחושת הביטחון שלו והן בגופו.
- 17
- 18 יחד עם זאת, כפי שצינו לעיל, מלאה הסאה, האסירה קיבלה עונש חמור ועברו כ- 14 וחצי שנים
19 בהן היא מרצה מאסר.
- 20 בשלב זה, האסירה ריצתה כבר למעלה "ממחצית השליש", ועל פי הוראות סעיף 10 (א) לחוק
21 האומר: "משקלם של הנתונים לפי סעיף קטן זה בהחלטת הוועדה, יפחת, ככל שיגדל החלק מעונש
22 המאסר שהאסיר כבר נשא". יש מקום של ממש לראות את האסירה כמי ששילמה את המחיר אותו
23 היה לשלם בשל מעשיה. זאת גם כאשר אנו באים ושוקלים את הפגיעה בציבור, הפגיעה הכספית
24 ברוכשי המניות והפגיעה בציבור כולו ששילם את מחיר הגניבה.
- 25
- 26 כל נימוקינו בעד שחרורה של האסירה הופיעו בהחלטתנו מיום 28.12.14, ולא נחזור עליהם בשנית
27 כאן.
- 28
- 29 עם זאת, נציין כי התייחסנו לחומרת העבירה, לפגיעתה בציבור, לעובדה כי הכספים הועברו לארגוני
30 פשיעה. כמו כן, התייחסנו לחוות הדעת הפסיכולוגית, לדבריה של האסירה, להתרשמותנו, לסיכויי
31 השיקום, להתנהגותה בעת המאסר והמסוכנות העתידית.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי חוק שחרור על תנאי ממסר, התשס"א - 2001

04 אוגוסט 2016

וש"ר 16-02-55650 אלון(אסיר) נ' מדינת ישראל

1
2 נראה לנו כי ראוי לחזור שוב על התרשמותנו שהאסירה הייתה אסירה למופת במהלך כל שנותיה
3 במאסר, כי לקחה חלק משמעותי בהליכי השיקום אותם עברה, בטיפול הפרטני, במהלך שהייתה
4 באגף השיקום, בפעילויותיה הרבות בחינוך, בקבוצת ההורים, בתיאטרון הקהילתי, בקבוצה לאימון
5 אישי וכן בקורס הקרימינולוגיה שעברה.
6 אין בכל אלה כדי להפחית מחומרת העבירות, יחד עם זאת, יש בהם כדי לשמש בסיס איתן להחלטת
7 שחרור מוקדם.
8
9 ראוי לציין במסגרת זו גם את חוות הדעת הפסיכולוגית הקובעת כדלקמן:
10 "לא נראה כי מדובר בנבדקת עם דפוסים עבריינים או עם צרכים אישיותיים הנוגעים להתנהגות
11 הונאה ומניפולציות... כן ניתן לומר שהנבדקת עברה הליך משמעותי בזמן שהותה במאסר במוכן
12 שהיא מתחילה לגלות מודעות (גם אם חלקית) בדפוסיה ובאישיותה וכן מאפשרת לעצמה להביע את
13 מצוקותיה. עלתה מוטיבציה גבוהה להמשך טיפול וכן מודעות לקשיים העלולים לפקוד אותה מחוץ
14 לכותלי הכלא".
15 באותה החלטה, התייחסנו התייחסות ארוכה ומעמיקה לדרך בה ראוי לפרש את הוראות סעיף 10
16 (א) לחוק ולצערנו עד כה אין בפנינו פסיקה מספקת היכולה להתוות דרך בפרשנות סעיף כה מורכב.
17 עם זאת, אנו שבים וחוזרים על עמדתנו בהחלטה זו, וקובעים את אשר קבענו בסעיף 84 להחלטה כי
18 אין כאן חשש ממשי לפגיעה באמון הציבור.
19 קבענו שם גם כי המידעים שהוגשו לנו, לא היה בהם די כדי לבסס חשד לקשרים של האסירה כיום
20 עם הכספים שהועברו או עם הגורמים העברייניים שקיבלו אותם.
21 ראוי להדגיש כי לעולם לא נוכל לקבוע קביעה כזו מעל לכל ספק סביר, שהרי רק ימים יגידו אם אכן
22 יוולד בעתיד קשר כזה, אם לאו.
23 עם זאת, "אין לדין אלא מה שעינינו רואות" ועל פי התרשמותנו, על פי המידעים, ובהתחשב בשנים
24 שעברו ובהתנהגותה של האסירה עד כה, אין בפנינו כל בדל ראיה היכול לקבוע כי קיימים כיום
25 קשרים מסוג זה.
26
27 בישיבת היום, נודע לנו מפי האסירה כי אימה נפטרה לפני כשבוע וחצי, זאת טרגדיה כפולה
28 ומכופלת עבור האסירה מאחר ואימה הייתה הגורם היציב והתומך העיקרי במהלך כל שנות
29 מאסרה.
30 אכן, אימה של האסירה הבטיחה לה כי תמתין לה מחוץ לכלא ותסייע לה בהליכי השיקום, והאם
31 והבת לא זכו לכך.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי חוק שחרור על תנאי ממסר, התשס"א - 2001

04 אוגוסט 2016

וש"ר 16-02-55650 אלון(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 יש בכך כדי לגרום לצער רב לאסירה, אך התרשמנו כי לאסירה כוחות מספיקים כדי להתמודד גם
2 עם אובדן זה וגם עם יציאתה מן הכלא.
3
4
5 אשר על כן ולאחר ששבנו ועיינו בכל החומר שהוגש לנו, בישיבות הקודמות ובישיבת היום, אנו
6 מורים על שחרורה של האסירה בתנאים הבאים:
- 7 1. האסירה לא תיצור כל קשר בין ישיר ובין עקיף, לא תקבל כל כספים מאחיה, עופר
8 מקסימוב.
 - 9 ראוי להדגיש כי מאחר ומדובר באחים, שהקשר ביניהם גרם לסבל רב כל כך לאסירה, הרי
10 ייתכן כי יש לחדש קשר זה בעתיד, אולם מן הראוי כי חידוש הקשר לא ייעשה בעת
11 שהאסירה משוחררת ברישיון, אלא אם כן, יחליטו הגורמים הטיפוליים מטעם רש"א לסייע
12 לאסירה ליצור קשר זה וקשר זה יהיה מפוקח אך ורק באמצעות הגורמים הטיפוליים ולא
13 לפני תום שנה אחת מהיום, ולאחר שתתקבל עמדת משטרת ישראל באשר ליצירת קשר זה.
14 באם ייווצר צורך שהאסירה תשהה עם אחיה באותו מקום באחד האירועים לזכר אימם, לא
15 תתקיים ביניהם כל שיחה.
 - 16 2. תנאי מתנאי השחרור הוא תשלום הקנס. האסירה תפעל לתשלום הקנס על פי הוראות
17 המרכז לגביית קנסות, וניתנת לה אורכה של 90 יום על מנת להסדיר את תשלום קנס זה.
 - 18 3. האסירה תמלא אחר התנאים הקבועים בחוק שחרור על תנאי ממסר.
 - 19 4. האסירה תתייצב במשטרה אחת לשבועיים (בשבוע הראשון והשלישי כל חודש).
 - 20 5. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ עד ליום 24.4.19.
 - 21 6. האסירה מתחייבת לקיים את תכנית רש"א מיום 10.7.16 על כל תנאיה. רש"א מתחייבת
22 לדווח לוועדה על כל הפרה מתנאי התכנית.
 - 23 7. האסירה תעבוד בהיקף של משרה מלאה ותציג תלושי שכר באופן סדיר, בחברת call יכול.
 - 24 8. משך תקופת הפיקוח במסגרת רש"א, היא מיום השחרור, כאמור לעיל, סיום הפיקוח ביום
25 24.4.19.
 - 26 9. האסירה תשהה במעצר בית לילי משעה 22:00 עד לשעה 06:00 למחרת.
 - 27 10. כתובת בה האסירה תתגורר //
 - 28 11. האסירה מוזהרת בזה, כי אם תפר תנאי מתנאי שחרורה, עלולה היא למצוא עצמה בפני
29 בקשה להפקעת שחרורה המוקדם.
 - 30 12. דיון מעקב יתקיים ב// במעשיהו, בה תציג האסירה תלושי שכר תקינים, דו"ח רש"א
31 ופנקס חתימות.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממסר, התשס"א - 2001**

04 אוגוסט 2016

וש"ר 16-02-55650 אלון(אסיר) נ' מדינת ישראל

1
2
3
4
5

דיוני המעקב ייעשו בשנת הפיקוח הראשונה, אחת לשלושה חודשים.

מר יוסי רחמים
חבר וועדה

ד"ר עמירם אמיתי
חבר וועדה

שלמה שהם,
שופט (בדימוס)

ר/כ, פנינה כץ
נציגה שב"ס

6