

**בבית משפט המחוזי
בתל אביב**

פשי"ר 9046-07-13

המבקשות:

בילד אפ פיתוח אפליקציות בע"מ ח.פ. 514585157
ע"י בייכ עוה"ד ירון ברנהולץ מאו עמית הורוביץ ואו נועם שלו
ואו ליאור אופריכט ואו חנה פורת ואו מור סנויל
ואו מאיה אלדורוטי ואו לילך בכר מוזס
ואו חיים אייזנר ואו רועי אייזיק
מרחוב מנחם בגין 12, רמת גן 5270001
טל': 03-6122111, פקס': 03-6122119

- ד ג -

המשיב:

אבן חן אסף ת.ז. 039034053
מרחבי ישראלים 14, תל אביב 6438214



התראת פשיטת רגל

בעניין: החייב **אבן חן אסף**
אל: אבן חן אסף ת.ז. 039034053
מרחוב ישראלים 14, תל אביב 6438214

לפי סעיף 3 לפקודת פשיטת הרגל (נוסח חדש), התש"ס-1980, הריני להתרות בד כז:

1. תוך שבעה ימים מיום קבלת התראה זו עליך לשלם לזכותה של הנשאה: בילד אפ פיתוח אפליקציות בע"מ ח.פ. 514585157, שמענה אצל י. ברנהולץ-הורוביץ ושותי משרד עורכי דין מרחוב מנחם בגין 12, רמת גן 5270001 את הסכומים כמפורט להלן, נכון ליום הגשת הבקשה:
 - 1.1. קרן חוב בסך **46,980 ₪** נכון ליום 18/9/11 הוא יום הגשת התביעה (לא כולל אגרות, הוצאות ושכ"ט עו"ד, וללא חישוב הפרשי ריבית והצמדה).
 - 1.2. סך של **14,000 ₪** בגין הוצאות ושכ"ט עו"ד בהתאם לפסק הדין מיום 2/12/12 (ללא הפרשי הצמדה וריבית).
 - 1.3. אגרת פתיחת תיק הוצל"פ מס' 01-17286-33-5 בסך של **492 ₪** בצירוף סך של **454 ₪** בגין אגרות הליכי הוצל"פ.
 - 1.4. הפרשי הצמדה וריבית בסך **14,196.08 ₪**.
 - 1.5. שכ"ט עו"ד בתיק הוצל"פ, בהתאם למפורט להלן:
 - 1.3.1. שכ"ט אי בסך של **5,449.68 ₪** בפתיחת תיק הוצל"פ מס' 01-17286-33-5.
 - 1.3.2. שכ"ט בי בסך של **2,724.84 ₪** בגין ביצוע פעולות בתיק הוצל"פ שלעיל.
2. סך כל החוב לתשלום ע"י הנתונים מלשכת ההוצל"פ המעודכנים ליום 28.4.2013 הינו **84,296.6 ₪**, המגיעים לנושה על יסוד פסק דין חלוט שניתן במסגרת תא"מ 03-12-16805.

3. אם לא תשלם את החוב או לא תבטיח את תשלומי או לא תתפשר עליו להנחת דעתה של הנושה או של בית המשפט, ייראה הדבר כמעשה פשיטת רגל אשר יוכל לשמש יסוד לבקשת פשיטת רגל נכדך. לפני תום המועד שנקבע בהתראה זו לתשלום החוב, הנך רשאי להגיש לבית משפט זה התנגדות להתראה לפי סופס 3 שבתוספת לתקנות פשיטת הרגל.

החלטה	15/07/2013
	תיק 9046-07-13
	שו' ורדה אלשייך
	כמבוקש

בבית משפט המחוזי
בתל אביב

פשי"ד _____

המבקשת: בילד אפ פיתוח אפליקציות בע"מ ח.פ. 514585157

ע"י ב"כ עוה"ד ירון ברנהולץ ואו עמית הורוביץ ואו נועם שלו
ואו ליאור אופריכט ואו חנה פורת ואו מור סוויל
ואו מאיה אלדורטי ואו לילך בכר מוזס
ואו חיים אייזנר ואו רועי אייוק
מרחוב מנחם בגין 12, רמת גן 5270001
טל': 03-6122111, פקס': 03-6122119

- ד ג -

המשיב: אבן חן אסף ת.ז. 039034053
מרח'י ישראלים 14, תל אביב 6438214

בקשה להמצאה של התראת פשיטת רגל

בית המשפט הנכבד מתבקש בזה להמציא התראת פשיטת רגל לחייב ששמו: אבן חן אסף ת.ז. 039034053 מרחוב ישראלים 14, תל אביב 6438214, מהטעמים הבאים:

1. ביום 18.9.2011 נפתח ע"י המבקשת כנגד המשיב בלשכת ההוצל"פ בתל אביב תיק הוצל"פ שמספרו: 01-17286-33-5, לביצוע חוב, לטובת המבקשת כנגד המשיב.
2. חובו של המשיב למבקשת, נכון ליום הגשת בקשה זו כנקוד בתיק ההוצל"פ, עומד על סך של 84,296 ₪.
3. ניסיונות הגבייה בהוצל"פ לא צלחו בשלב זה. החייב מודע לזניק החוב שניתן נגדו, מתעלם מפניות המבקשת ועד היום לא שילם את חובו ואו חלק ממנו.
4. אשר על כן, מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד לאשר למבקשת להמציא התראת פשיטת רגל לחייב.
5. רצ"ב לבקשה:

- התראת פשיטת רגל.

- כתב תביעה על סכום קצוב מיום 18/9/11 שהוגש בתיק ההוצל"פ

- פס"ד מיום 2/12/12

- תדמיסי תגובות חשבון בתיק ההוצל"פ.

עמית הורוביץ, עו"ד
31900

עמית הורוביץ, עו"ד
2521

ב"כ המבקשת

בלשכת ההוצאה לפועל
בתל - אביב יפו

תיק - _____

התובעת:

בילד-אפ פיתוח אפליקציות בע"מ, ח.מ. 514585157

מרחי רבין יצחק 4/33 קריית אונו

באמצעות בייק עותי"ד ירון ברנהולץ /או עמית הורוביץ /או ליאור אופריכט

/או חנה פורת /או נעם שלו /או עפר רוזנברג /או מאיה אלדורוטי

מרחוב דרך מנחם בגין 12, רמת גן, 52700

טל': 03-6122111; פקסי: 03-6122119;

-נגד-

הנתבע:

אבן חן אסף ת.ז. 039034053

ויזל 10/5 תל אביב - יפו 64241

מחוז התביעה: כספית.

סכום התביעה: 46,980 ₪.

תביעה על סכום קצוב

התובעת, שתהא מיוצגת ע"י משרד עורכי הדין כמפורט בכותרת, מתכבדת לחגיש את כתב תביעתה זה לראש ההוצאה לפועל הנכבד וזאת בהתאם לסעיף 1א81 לחוק ההוצאה לפועל, תשפ"ז-1967 (להלן: "חוק ההוצאה לפועל").

1. התובעת הינה חברה לפיתוח אפליקציות (להלן: "התובעת" /או "החברה").
העתק תמצית דוח רשם החברות של התובעת, מצ"ב לתביעה זו ומסומן כנספת א'
2. הנתבע, מר אסף אבן חן, אשר הזמין מהנתבעת עבורו "אפליקציית אייפון" (להלן: "הנתבע").
3. התובעת סיפקה לנתבע את הזמנתו וזאת כמפורט בחשבונית עסקה מס' 1 מיום 21/06/2011 בסך כולל של 46,980 ₪ (קרו).
העתק חשבונית עסקה מס' 1, מצ"ב לתביעה זו ומסומן כנספת ב'
4. עד ליום הגשת תביעה זו, טרם שילם הנתבע ולו אגורה שחוקה בעבור השירותים שקיבל, ונותר חייב לתובעת סך כולל של 46,980 ₪.
5. לצערה הרב של התובעת, הנתבע מתחמק מתשלום החוב הנ"ל וכל ניסיונות התובעת לפתור את המחלוקות מחוץ לכותלי בית המשפט הנכבד עלו בתוהו.

העתק מכתב בא כוח התובעת בצירוף ההודעה על משלוח במסירה אישית ע"י שליח, מצייב לתביעה זו ומסומן **פנספח ג'**

6. משכלו כל הקיצין והנתבע עושה כל שלאל ידו על מנת לחמוק מלפרוע את חובו לתובעת, לא נותרה בפני התובעת כל ברירה אלא להגיש תובענה זו.

7. לאור כל האמור לעיל, מתבקש ראש החוצאה לפועל הנכבד לחייב את הנתבע ולהורות לו לשלם לתובעת סך של **₪ 46,980** בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת כתב התביעה ועד ליום התשלום בפועל ובתוספת הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כדין.

מור סוויל, עו"ד
 ג. ברנחוקין - וזרוביץ זש"ת'
 דח' מנחם גנין-2 רמת גן 52921
 סל. תל אביב-יפו 03-4122116
מור סוויל, עו"ד
 ב"כ התובעת

2

בילד-אפ פיתוח אפליקציות בע"מ
 יצחק רבין 4/33, קרית אונו 55510
 טל' 057-9556909, פקס: 054-4901204
 info@buildapp.co.il

ע.מ. 514585157
 מקור

חשבון עסקה מס' 1

לכבוד: אסף אבן חן – מייסד ומנכ"ל פורום מתמחים

כתובת: רחוב ישראלים 14 תל אביב

ש"ח	אג'	תיאור
40,500	-	אפליקציית איפון
40,500	-	סה"כ
6,480	-	מע"מ 16%
46,980	-	סה"כ כולל מע"מ

חשבונית זו אינה מהווה חשבונית מס.

חשבונית מס וקבלה יוצאו עם קבלת התמורה

חתימה: בילד-אפ פיתוח אפליקציות בע"מ

תאריך: 21.6.11

הדבק כאן את המדבקה המתאימה!

011-17285-33-5

מספר החק

בקשה לביצוע תביעה על סכום קצוב
למי שעוף 1X81 לחוק ההוצאה למועל תשס"ז 1967

טופס 19
(תקנה 101א)
מדינת ישראל - רשות האכיפה והגביה
לשנת ההוצאה למעיל ב
מסלול מקוצר 0 לא לא כן

קוד ויהי	1	2	3	4	11	12
1- תעודת זהות	13- עסקי מימון	21- גמל המסח	2- מספר זהות	14- חברה ממשלתית	22- מס רכוש	
3- חברה	15- עסקי שיווק	23- קיבוץ	4- חטאה	16- דרשות מקומית	24- משאב	
11- בנק מסחר	17- בתי תולים	25- עמותה/אגודה	12- בנק משכנתאות	18- עסקי ביטוח	26- אצ"ר	

הוראות למילוי הטופס
- יש למלא את כל הפרטים במסגרת המתיימרת במסגרת זו.
- כל השדות בטופס הן שדות חובה, למעט שדות שם והגב במילוי המובן והמתבקש.
טופס שיועץ עם פרטים חסרים או מוטעים יחזור למועל או לבא-סחור.

מדי החשבון בנק ומע

קוד בנק קוד סניף מספר חשבון

14 357 84888

א. פרטי התובע

קוד כשירות	שם משפחה / חברה	שם פרטי	מספר זהות	קוד	כתובת	יעוד	מיקוד
0- דייל 1- סוכן/יועץ 2- עסקי 3- שירות חובה 4- אחר	בן לוי	אבי	514585157	3	רבי יון יעקב	ק	55510

ב. פרטי התובע

קוד כשירות	שם משפחה / חברה	שם פרטי	מספר זהות	קוד	כתובת	יעוד	מיקוד
	אבן חן	אסף	039034053	1	ויזל / 10/5	תל אביב	64241

ג. פרטי ב"ב התובע **ד. פרטי התובעת** **ה. מוגשים בה (סמן V)**

<p>מדי רישון ש"ש: 33900</p> <p>שם ומספרת של ע"י: 25683361</p> <p>מספר זהות: 514585157</p> <p>מדי רישומה: 3</p> <p>קוד בנק: 14</p> <p>קוד סניף: 357</p> <p>מדי החשבון: 84888</p>	<p>נושא כתב התביעה: קצבית</p> <p>תאור מרות כתב התביעה: מתן שירותים שתמורתם לא שולמה</p> <p>תאריך משלוח התביעה: 02/08/2011</p> <p>הסכום הנבצע: 150911</p> <p>קוד לוח: 03</p> <p>מספר חשבון: 4713677</p> <p>מספר חשבון: 03</p>	<p>אגרה דחיה: <input type="checkbox"/></p> <p>סמן 1 אם הדוח בקשה לרוחית אגרה</p>	<p>אופן תשלום האגרה:</p> <p>תשלום על חשבון: <input type="checkbox"/></p> <p>טכום משוער למעקד העשה: 0.00</p>
---	--	--	--

766 סמי חיק במשרד: חוקק מיי שידכיות חוב



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תיבת 12-03-16805 בילד-אם פיתוח אמליקציות בע"מ נ' אבן חן

תיק חסימי 011726335

בג"פ מס' חשפוט יעקב שקד

תובעת/משיבה	בילד-אם פיתוח אמליקציות בע"מ
	נגד
נתבע/מבקש	אסף אבן חן

החלטה

- 1
- 2 1. בפני בקשת המבקש – התובע להצטרף את התובעת להחלטה להחליט על ביטול המשפט
- 3 המחוזי, בטענת העדר סמכות עניינית.
- 4
- 5 2. המשיבה – תובעת מתנגדת לבקשת התובע והגובה כוונתה להחליט, אליה חויב המבקש
- 6 בתשובה מטעמה.
- 7
- 8 3. לאתר שעלייתי ככתבי הטענות, אני סבור כי דין הבקשה להידחות.
- 9
- 10 4. המבקש טוען עליו שלט טענת טעל בסיסן הוא מבקש להגיע למסקנה כי אין לבטל משפט זה
- 11 סתמות עניינית. אדון ברוך כסירדן.
- 12
- 13 5. הטענת הראשונה שגמי המבקש היא כי בית משפט השלום אינו מוסמך לדון בתביעה לסעד
- 14 הצהרתי שאינו ניתן לכימות.
- 15
- 16 אכן, סענה זו נכונה, עקרונית דא עקא, בתוכנה לא נתבקש כל סעד הצהרתי אלא סעד
- 17 כסבי בלבד. המבקש גורס כי באותו מבצע מיקש להוציא כנגד המשיבת צד מניעה ומני.
- 18
- 19 המבקש – כותב, לא יכול לעמוד לסעד כלשהו, ללא הגשת תביעה, ואין חולק כי המבקש
- 20 לא תגיש כל תביעה נגד המשיבת. לכן, אין כל יסוד לטענה זו.
- 21
- 22 6. הטענה השנייה שבפני המבקש היא כי תביעות בענין קטן רחמי חיון במסגרת בית המשפט
- 23 המחוזי.
- 24
- 25 דא עקא, בזיון שאלת סמכות עניינית נעשית על פי הסמכות המוטארת בבית התביעה
- 26 (ראו ע"א 4796/95 אלעזרית נ' אלעזרית, פ"ד נא(4) 669).

1 מתוך 3



בית המשפט השלום בתל אביב - יפו

ת"ת 12-03-16805-03 בילי-אפ פיתוח אמליקציות בע"מ נ' אגן חן

תקן חצוני: 011726338

- 1 בעתליקת או תהדרה ויל ידי המשיבה נכהב התביעה תנמצתוי שתגישת כמקרת פשוס יתסעת
- 2 שבו לשי הנטען לא שילם המבקש למשיבת חוב כספי עבור שירותים שנתנה לו התחום פיתוח
- 3 אמליקציות. הא נות לא. אך כל תקאור של שאלות התגועות לקנון דוחתי.
- 4
- 5 במאטר מוטגר אציין, כי אף אם ויה מדובר במחלוקת מותרום הקנין חרוואי, ויהח מומקש
- 6 סעד הצחרתי שבטמכות בית משפט מחוי, גם אז חתת סמכות ילית משפט השלום
- 7 בתביעה המסגרת ויהח עורך במיעול התבקשות לראה דע"א 7589/98 הפדרציה הישראלית
- 8 לתקליטים ועלמות בע"מ, פ"ד נ(נ) 1670.
- 9
- 10 לפיכך, אף טענה או דינה דחת.
- 11
- 12 7. הטענה השלישית שבפי המבקש היא כי המדובר ביעני כלכלי ולכן נכות, יש לזון בו
- 13 במחלקה הכלכלית של בית המשפט המחוזי מבח טעיף 2442(א) לרוק בני המשפט (נסח
- 14 משולב, תשמ"ד - 1984.
- 15
- 16 טעיף ות מקוח סמכות למחלקה הכלכלית בכל הקשורי ליעוין אורתי נקשר לזכויות או
- 17 להובות של בעלי מניות בחברה ככאלת, המטטורים מתקנון הרבוח או בחוה אחר.
- 18
- 19 שוב, סכום התביעה מבייל למסקנה כי התגועה הינה בסמכות נאורית של בית משפט
- 20 השלום.
- 21
- 22 בכל מקרה, העובענה אינה מתארת כל סכסוך הנגע לזכויות או חובות של בעלי מיות, אלא
- 23 חוב נטען בלמי המשיבת בנין שירותים שהתבק, ותו לא. לא ברור מתיים שאב המבקש את
- 24 התאוריה מנגע לסכסוך על זכויות בחברה, דבר שלא בא זכר בהתם התגועה.
- 25
- 26 8. בדיוק כל האמר, המסקנה כי לבית משפט זה מוקנית הסמכות לזון נזונבעה.
- 27
- 28 9. סיכמו של דבר - התבקשת נוריות. המבקש ישלם למשיבת הרבאות ושכית בקשת זו בסך
- 29 2,900 ש"ח, כעיוף ריבית והפרטי הצמזח כחוק מחיום ועד התשלום בפועל.
- 30
- 31 10. המבקש חגש סידרת בקשות ערב הדיון חקודם. המשיבת תגיש תגובה לבקשות אלה תוך
- 32 14 ימים, שהיקפת לא יעלה על 3 עמודים.
- 33
- 34 11. חתיק נקבע לדיון בהתנגרות שתוגשה ביום 4.7.12 שעה 00:17.
- 35
- 36 ניתנה חילום, זו סיון תשע"ב, 28 מאי 2012, בוערך הברודים.
- 37



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

הזית 12-03-16805 בילד-אם מיתווה אפליקציות בע"מ כ' אבן חן

מקדומי: 11726635

יעקב שקד, טופט

1

3 מתוך 3



בית המשפט השלום בתל אביב - יפו

ת"ת 12-03-16805 בילד-אם מיתוח אפליקציות בע"מ נ"אבן חן

ניקוי חיצוני : 0117286335

בכני כב' השופט יעקב שקד

זוכעת/משיבה בילד-אם מיתוח אפליקציות בע"מ

נגד

אסף אבן חן

נתבע/מבקש

החלטה

- 1
- 2
- 3 1. המבקש תגיש מספר בקשות, שיפורטו להלן. הוריתי על קבלת תגובת המשיבה, ולאחר
- 4 הגשתה, להלן החלטתי.
- 5
- 6 2. בפתח הדברים ראיתי להעיר, כי נוהג עשה לו המבקש להגיש בקשות רבות וארוכות, שבהן
- 7 רב המלל מעבר לדרוש, למרות שמדובר בעניינים פשוטים. טוב יגשה המבקש אם יתג
- 8 בקפוצת יד בתגשות בקשות באופן תמציתי וברור, ללא צורך בחזרה על חלכים קודמים,
- 9 שכלל אינם רלבנטיים.
- 10
- 11 3. בקשה ראשונה כפי המבקש היא לחורות על דיון בדלתיים סגורות.
- 12
- 13 המבקש גורט כי תוכנת האפליקציה שתזמין מאת המשיבה הינה בגדר סוד מסחרי, ולכן יש
- 14 לקיים דיון בדלתיים סגורות, שכן סעיף 168 (א) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב) התשמייד-
- 15 1984, קובע כי ניתן לנשות כן לצורך הגנה על סוד מסחרי.
- 16
- 17 למרבח חצער, לא צורך תצהיר לבקשה, וכבר מטעם זה, יש לדחותה על חסף בהעדר כל
- 18 תשונית עובדתית לאמור בבקשה.
- 19



בית המשפט השלום בתל אביב - יפו

ת"ת 12-03-16805-03 ב"צ - אפ פיתוח אפליקציות בע"מ נ' אגן חן

תיק חיצוני: 011726935

1 מעבר לדרוש אומר, כי המדובר בתביעה פשוטה על מניה, של אי תשלום נטען עבור שירותי
2 פיתוח אפליקציה, וכאשר המשיבה מודיעה בסעיף 4 לתגובתה כי אין בכוחה לצרף למתני
3 הטענות את קוד האפליקציה. ממילא לא כרוז אודות איזה חשש סח המבקש.

4 בכל מקרה זיון בדלתים סגורות נעשה במקרים חריגים בלבד, ויש לתראות כי האינטרס
5 הפרטי של המבקש עולה על האינטרס הציבורי, דבר שלא תוכח (במיוחד בהעדר תצהיר).

6 המבקש הסתפק בציטוט מסקני דין ומאמרים, ללא התייחסות פרטנית לענין עצמו וללא
7 פירוט לגבי תסוד המסחרי הנטען, לעיכך בקשה זו נדחת.

8
9
10
11 בקשה שניה בפי המבקש היא למתן מוטיב נוספים. בהנחיה לתקנה 65 לתקנות סדר הדין
12 תאורתי, השמ"ד – 1984, המדובר בפרטים נוספים בקשר לנטען בכתב הגיעה.

13
14 עיון בסעיף 18 לבקשה מגלה כי המבקש כלל אינו מבקש פרטים מעין אלה. למשל, בסעיף
15 18.1 מבקש ליתן תודאה למוכיל המשיבה להגיש תצהיר (ז). בסעיף 18.2 עותר המבקש
16 לצרף יפוי כח עורך דין, למרות שצורף. בסעיף 18.3 מבקש ליתן הוראה לתצהיר
17 שתצהיר צורף לכתב התביעה מה ידוע לה אישית. גם כאן לא מדובר בפרטים נוספים
18 בקשר לתביעה.

19
20 בסעיפים 18.4 – 18.6 מבקש גילוי ספציפי של מסמכים, ולא פרטים נוספים. אצין כי על
21 מניין לא ברורה הרלבנטיות של המסמכים (זוהו כספיים של המשיבה). בסעיפים 18.7 –
22 18.8 מבקשות אסמכתאות משפטיות לכך שהמשיבה היתה מוסמכת לפעול כרשות חוקרת
23 (??). סעיף 18.9 מבקש תגשת תצהיר מסוים, וסעיף 18.10 מבקש אף הוא העתק מסמך
24 מסוים.

25
26 אף אחד מהעניינים הנ"ל אינו נדרר פרטים נוספים לתביעה.

27
28 במאמר בוסגר אצין כי לחלקם הארי, אם לכולם, אין על פניו רלבנטיות ממשית למחלוקת,
29 אך זהו ענין לבקשה לגילוי ספציפי, אם תגוש.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"ת 12-03-16805 בילד-אם מיתוח אפליקציות בע"מ נ' אבנן חן

תק חצוני : 0117286335

- 1 אודח ולא אבט, לא חבנני לאן מועדות מניו של המבקש בבקשו את שבקט. לפיכך הבקשה
2 לפרטים נוספים נדחת.
- 3
- 4 **5. בקשה שלישית כמי המבקש היא למחוק כתבי טענות מצייטים.**
- 5
- 6 המבקש מתייחס לשני כתבי טענות, אחד שהוגש ביום 7.3.12 ללשכת ההוצל"פ וחומצא לו
7 ביום 15.3.12 והשני תגובת המשיבה מיום 1.4.12 לבקשה להארכת מועד. לגבי כתב הטענות
8 הראשון, הרי שזו חונש ללשכת ההוצל"פ ויש לפנות בבקשה מתאימה לרשם ההוצל"פ, שכן
9 חשנין אינו בסמכותו.
- 10
- 11 לכי התגובה לבקשה להארכת מועד: בסעיף 13 ממורסים חקטעים שמחיקתם מתבקשת,
12 חלקם מתייחסים לתגובה לבקשה להארכת מועד ואתייחס אליהם כלבד.
- 13
- 14 אציין כי שימוש בסעד מעין זה נעשה בעד חריג.
- 15
- 16 סעיף 13.8 – ציין שהמשיב בחר להחזמק ולהגיש בקשה הזויה. אמנם מדובר במיטוי נוקב
17 אך אינו סבור שהוא מביש ואין למחוקו שכן הוא אינו מתייחס למבקש עצנו אלא לבקשת.
18 סעיף 13.7 – ציין שטיעונו של המבקש מופרך ועולה כדי זילות ההוצל"פ. בסעיף 13.8 ניטען
19 כי אין גבול להוצפת המבקש ובסעיף 13.9 כי הוא חומק באופן בוטה נקבלת דואר. גם
20 בסעיפים 13.20 ו- 13.21 חזרת הביטוי הוצפה או עזות מצת. בסעיף 13.22 צויין כי
21 הטענות הינן בבחינת גיבוב וחשחנות דמים לריק.
- 22
- 23 גם ביטויים אלה אינם מצדיקים לטעמי, בראיה כוללת של כתבי הטענות, מחיקה.
- 24
- 25 אמנם, ראוי שתמשיכה תבטא את טענותיה בלשון "נוקיה" יותר ואין צורך בטענות "צבעי",
26 אך נראה לי שביטויים אלה באו על רקע העובדה שהמבקש מרבה בתגשת בקשות חדשות
27 לבקרים, עמוסות במלל רב, בחלק מהמקרים, שלא לצורך. לפיכך גם בקשה זו של המבקש
28 נדחת.
- 29

מס' תיק: 0117286335



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"ת 12-03-16805 בילד-אם מיתוח אפליקציות בע"מ נ' אבן חן

תיק רישומי: 0117286335

- 1 נכח התוצאה שאלה חננתי ולפיה שלוש בקשותיו של המבקש נדחו – ישלם המבקש
- 2 למשיבה הוצאות ושכרית בגין בקשות אלה, בסך 1,200 ש"ח, לכל בקשה. הסכום ישולם תוך 30
- 3 יום שאם לא כן יישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק מחיום ועד התשלום בפועל.

ניתנה היום, י"ג סיון תשע"ב, 03 יוני 2012, בהעדר הצדדים.

6

יעקב שקד, שופט

7





בית המשפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2012

תא"מ 12-03-16805 בילד-אם פיתוח אפליקציות בע"מ נ/אבן תן

1

בפני כב' השופט יעקב שקד

התובעת בילד-אם פיתוח אפליקציות בע"מ

נגד

אסף אבן תן

הנתבע

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

נוכחים:

כ"כ התובעת - ע"ד מנחם סוויל
אין הופעה לנתבע 1

פרוטוקול

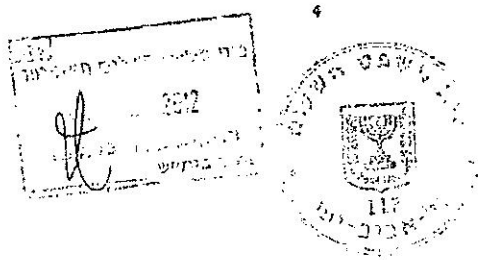
כ"כ התובעת: הנתבע לא הגיע ולא הניש תצהירים. אני מבקש פסק דין. אני רוצה לטעון להוצאות. זה תיק פשוט שנפתח כתיק הוצאה לפועל וחמ"ל לחיות ותיק בסדר דין מהיר. הנתבע, במקום להגנהל עניינית, בחר להגיש כונני טענות רבים ומסורבלים, שלא ממך העניין, שבאן לגרום להשחתת זמנם של התובעת וכ"כ. זה ודיון חשלישי, והנתבע לא שילם את ההוצאות שנפסקו בעבר. מבקשים לפטוק הוצאות בהתאם.

פסק דין

הוטיק קבוע להוכחות בשעה 17:00, השעת כעת 17:21 ואין הופעה לנתבע.

הנתבע זומן בדיון האחרון בבית המשפט, ולפיכך ברור שהוא יודע אחרות מועד הדיון.

מעבר לכך, הנתבע לא טרח להגיש תצהירים בניגוד להחלטת בית המשפט באותו דיון, למרות חלף המועד.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2012

תאריך 12-03-16605 בילוי-אם מיתנה אפליקציות בע"מ נ' אגן תן

1 לאור האמור, ולאור שעייתי בתצהירים טעם התובעת והשתכנעתי בדבר הראיות התומכות
2 בתביעה, ובהעדר התייצבות התובע והעדר הצהידים מטעמו, אני מקבל את התביעה.

3
4 חליכי התוצליפ בתיק מסי 0117286335 ישופעלו.

5
6 כמו כן ישלם התובע לתובעת, בהתחשב בכל החליקים בתיק זה ובדיונים, הוצאות ושכ"ט ע"ייד בסך
7 14,000 ש"ח, בצירוף ריבית וחפשי תצמדה כחוק מהיום ועד תשלום בפועל.

8
9 המזכירות תשלח לנתבע בפקס דיו זה.

10
11
12 מיתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ב, 02/12/2012 במעמד הנוכחים.

13
14
15

יעקב שקד, שופט

16
17
18
19
20
21
22

הוקלד על ידי רבקה אראל צימרמן

רח' מנחם בגין 12, רמת גן 52521, טל.: 03-6122111, פקס: 03-6122119

28/04/2013

נתונים מלשנת הוצל"פ

מס' תיק: 01-17286-33-5 מס' תיק במשרד: 876/0 שם תיק במשרד: אסי אבן חן זיהוי נוסף:

תנועות בדף

מס' תיק	תאריך תביעה	קוד פשלה	סוג סכום	יתרת חוב	חייב קרן	אסמכתא	הליך צד ג'	סיבת שינוי
18/09/2011	18/09/2011	0	חוב	46980	0			
18/09/2011	18/09/2011	18	חוב	47472	0			
18/09/2011	18/09/2011	17	חוב	52934.18	0			
18/09/2011	18/09/2011	10	חוב	47484.5	0			
28/11/2011	28/11/2011	7	חוב	0	0			
28/11/2011	28/11/2011	8	חוב	53186.73	0			
27/11/2011	28/11/2011	10	חוב	0	0	999999999	עיקול צד	
27/11/2011	28/11/2011	161	חוב	53330.77	0			
27/11/2011	28/11/2011	10	חוב	0	0			שליט - ב
27/11/2011	28/11/2011	161	חוב	56056.25	0			
13/12/2011	13/12/2011	7	חוב	0	0			
13/12/2011	13/12/2011	8	חוב	56253.29	0			
11/12/2011	13/12/2011	76	זכו	56005.29	1	9999991321	סירוב נסחוג	
18/12/2011	18/12/2011	7	חוב	0	0			
18/12/2011	18/12/2011	8	חוב	56070.83	0			
15/12/2011	18/12/2011	10	חוב	0	0	999999999	עיקול צד	
15/12/2011	18/12/2011	161	חוב	56118.87	0			
11/01/2012	11/01/2012	7	חוב	0	0			
11/01/2012	11/01/2012	8	חוב	56425.36	0			
10/01/2012	11/01/2012	10	חוב	0	0	110356870	עיקול	
10/01/2012	11/01/2012	161	חוב	56510.38	0			
17/01/2012	17/01/2012	7	חוב	0	0			
17/01/2012	17/01/2012	8	חוב	56584.53	0			
18/01/2012	17/01/2012	10	חוב	56586.64	0	12045020	מטע	הוצאת הליכים
18/01/2012	17/01/2012	10	חוב	56588.64	0	12045024	מטע	הוצאת הליכים
18/01/2012	17/01/2012	10	חוב	56590.64	0	12046033	מטע	הוצאת הליכים

רח' מנחם בגין 12, רמת גן 52521, טל.: 03-6122111, פקס: 03-6122119

28/04/2013		נתונים חלשכת הוצל"פ (המשך)				חמ' תיק: 01-17286-33-5	
סיבת שינוי	אמנתא הליך צד ג'	חייב קרן	יתרת חוב	סכום	סוג סכום	קוד פעולה	תאריך תביעה
		0 0	0	229.15	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	08/02/2012
		0 0	58862.94	43.16	חיוב	8 הפרשי רבית רגילה / ב	08/02/2012
הוצאות הליכים	12044049 מע	38 0	58865.94	3	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	07/02/2012
הוצאות הליכים	12044048 מע	38 0	58868.94	3	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	07/02/2012
		0 0	0	229.15	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	01/03/2012
		0 0	57141.28	43.19	חיוב	8 הפרשי רבית רגילה / ב	01/03/2012
	989999999 מע עיקול צד	38 0	0	56	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	29/02/2012
		38 0	57197.29	0.01	חיוב	161 הפרשי רבית בשערך הג	29/02/2012
		0 0	0	697.96	חיוב	6 הפרשי הגמדה	12/07/2012
		0 0	0	1331.72	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	12/07/2012
		0 0	59479.56	252.59	חיוב	8 הפרשי רבית רגילה / ב	12/07/2012
	123725114 מע עיקול צד	38 0	59487.56	8	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	11/07/2012
		0 0	0	107.39-	חיוב	6 הפרשי הגמדה	10/09/2012
		0 0	0	600.36	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	10/09/2012
		0 0	60094.51	113.97	חיוב	8 הפרשי רבית רגילה / ב	10/09/2012
החלפת רשם	0120613211	34 0	0	3600	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	03/06/2012
		34 0	0	6.84-	חיוב	8 הפרשי קרן חוב	03/05/2012
		34 0	63762.69	74.92	חיוב	161 הפרשי רבית בשערך הג	03/08/2012
		0 0	0	626.27	חיוב	6 הפרשי הגמדה	13/11/2012
		0 0	0	626.56	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	13/11/2012
		0 0	65161.34	173.92	חיוב	8 הפרשי רבית רגילה / ב	13/11/2012
החלפת רשם	0120613213	34 0	0	2900	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	28/05/2012
		34 0	0	24.79	חיוב	162 הפרשי הגמדה בשערך הג	28/05/2012
		34 0	68219.04	102.91	חיוב	161 הפרשי רבית בשערך הג	28/05/2012
		0 0	0	120.91-	חיוב	6 הפרשי הגמדה	09/12/2012
		0 0	0	255.57	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	09/12/2012
		0 0	68440.48	86.78	חיוב	8 הפרשי רבית רגילה / ב	09/12/2012
	125619691 מע עיקול צד	38 0	68448.40	8	חיוב	10 הגדלת חוב בקרן	06/12/2012
		0 0	0	302.3-	חיוב	6 הפרשי הגמדה	25/12/2012
		0 0	0	156.53	חיוב	7 הפרשי רבית רגילה	25/12/2012

רח' מנחם בגין 12, רמת גן, 52521, טל.: 03-6122111, פקס: 03-6122119

28/04/2013		נתונים מלשנת הוצל"פ (המשך)			מס' חיק: 01-17286-33-5		
סבת שיט	אספנתא הליך צד ג'	חיוב קן	יגרות חוב	סוג סכום	קוד פטלה	תביעה	תאריך
		0 0	88355.89	חיוב	8	25/12/2012	25/12/2012
הוצאות הליכים	12743158 מע	38 0	88358.89	חיוב	10	24/12/2012	25/12/2012
		0 0	0	חיוב	6	05/02/2013	05/02/2013
		0 0	406.55	חיוב	7	05/02/2013	05/02/2013
		0 0	89023.59	חיוב	8	05/02/2013	05/02/2013
שיט קן	0100768119	30 0	0	חיוב	10	04/02/2013	05/02/2013
		30 0	69165.61	חיוב	161	04/02/2013	05/02/2013
שיט קן	0117286335	2 0	0	חיוב	10	04/02/2013	05/02/2013
		2 0	69307.64	חיוב	161	04/02/2013	05/02/2013
שיט קן	0100768119	2 0	0	זכוי	15	04/02/2013	05/02/2013
		2 0	69165.61	זכוי	16	04/02/2013	05/02/2013
		0 0	0	חיוב	6	27/02/2013	27/02/2013
		0 0	0	חיוב	7	27/02/2013	27/02/2013
		0 0	69342.04	חיוב	8	27/02/2013	27/02/2013
החלטת רשם	0120613216	34 0	0	חיוב	10	02/12/2012	27/02/2013
		34 0	0	חיוב	9	02/12/2012	27/02/2013
		34 0	0	חיוב	162	02/12/2012	27/02/2013
		34 0	83528.45	חיוב	161	02/12/2012	27/02/2013
		0 0	0	חיוב	7	07/04/2013	07/04/2013
		0 0	84152.51	חיוב	8	07/04/2013	07/04/2013
	999999999 עיקול צד	38 0	0	חיוב	10	04/04/2013	07/04/2013
		38 0	84298.6	חיוב	161	04/04/2013	07/04/2013

יפוי כח - כללי

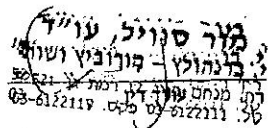
אני הח"מ **בילד-אפ פיתוח אפליקציות בע"מ ח.פ. 514585157** באמצעות קרן וולקומיר ת.ז. 033323569 המורשית לחתום בשם החברה, ממנהים בזה עו"ד ירון ברנהולץ ואו עמית הורוביץ ואו ליאור אופריכט ואו מור סוויל ואו עפר רוזנברג ואו דן אבישר ואו חנה פורת ואו נועם שלו ואו מאיה אלדורוטי, לחיות באי כוחי **בכל דבר וענין** מבלי לפגוע בכלליות המיני הנ"ל יחיק בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ואו כל בקשה, חגגה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל ומבלי לפגוע באמור גם לחודות ואו לכפור בשמי ואו להופיע בפני בית המשפט וליוצגני גם בהעדרי מקום בו החוק מתיר זאת במשפטים פליליים.
2. לחתום על ואו לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פו"ק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית ואו מסמכים רפואיים, מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. לפנות לכל רשות ואו בית משפט לענין ואו לצלם ואו להעתיק ואו לקבל כל מסמך ואו תיעוד בין אם במקור ובין אם העתק כאשר באי כוחי יהיו רשאים להסמין מי מטעמם לשם חציון ואו ההעתקה כאמור לעיל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם או מוסדות אחרים תן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
5. למסור כל ענין הנוגע מהענין האמור לעיל לכוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.
6. להתפשר בכל הענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך והפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים לקזז את שכר טרחתו והוצאותיו של ב"כ מכל סכום שיתקבל על ידו עבורי.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק החוצאת לפועל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
10. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרים ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עינו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי חמקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 7 לחודש אדר 2011


חתימה
בילד-אפ פיתוח אפליקציות בע"מ

הנני מאשר חתימת מרשי הנ"ל.


מר סוויל, עו"ד
ברנהולץ - פורוביץ ושות'
רמת מנחם עו"ד דן
52211903-03-0122119

מר סוויל, עו"ד
רשיון מספר 25397