

הודעה למנהל בתי המשפט

לכבוד : מנהל בתי המשפט

הנדון: הודעה לפי חוק תובענות ייצוגיות

מספר תיק: \_\_\_\_\_

בית משפט: נתניה

שמות הצדדים:

- 1. ר.ר. אש מורד ייצוגי באמצעות ב"כ א"ר לשה רי אש
- 2. באמצעות ב"כ א"ר ארנין ארנין
- 3. באמצעות ב"כ \_\_\_\_\_

נגד

מנהל רשת האיסוף באמצעות ב"כ פריקליטור ו-מ

פרטי המודיע:

שם: א"ר לשה רי אש

כתובת: מנטלסיוני 44, גת ארז

תפקיד בהליך (הקף את הרלוונטי): תובע / נתבע (ב"כ תובע / נתבע) חבר קבוצה / אחר

זאת הודעה על (סמן במקום המתאים):

הגשת בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לחוק; בגדבת הקבוצה לפי הבקשה: 5 בני שאויב לקנת כרטיס חכם ה"ח 1.1.10

שאלות של: \_\_\_\_\_; מועד הגשת הבקשה: \_\_\_\_\_;  
 עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה: \_\_\_\_\_; תמצית הבקשה לאישור  
 התובענה: \_\_\_\_\_; הסעד המבוקש: יפסיקו ג'ל'י; הסכום או השווי המשוערים  
 של תביעותיהם של כל הנמנים עם הקבוצה: אלוה ומתג הפלגא

[ ] החלטת בית משפט להתיר צירוף של אדם לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לחוק;

[ ] החלטת בית משפט בדבר אישור תובענה ייצוגית או בדבר דחייה של בקשה לאישור לפי סעיף 14: הגדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(1): \_\_\_\_\_; עילות התובענה והשאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(א)(3): \_\_\_\_\_; הסעדים הנתבעים: \_\_\_\_\_

[ ] החלטת בית המשפט ולפי הניתן להגיש בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום תובע מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק;

[ ] לא הוגשה לבית המשפט, בתוך התקופה שקבע, בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום כל התובעים המייצגים או כל באי הכוח המייצגים בתובענה ייצוגית אשר בית המשפט אישר את הסתלקותם או מצא שנבצר מהם להמשיך בתפקידם לפי סעיף 16(ד)(2) לחוק;

[ ] הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיף 18(ג) לחוק;

[ ] החלטת בית משפט בכל הנוגע להסדר פשרה לפי סעיף 19 לחוק;

[ ] אחר: \_\_\_\_\_

אלה מנסט'ג  
פא ניגן אמסיק  
מא הארה  
ואטיק מא הוסל  
שנלקי

סול ארנין:  
"גולקא"ב" "213"

להודעה זו מצורפים המסמכים האלה:

- \_\_\_\_\_ .1
- \_\_\_\_\_ .2
- \_\_\_\_\_ .3
- \_\_\_\_\_ .4
- \_\_\_\_\_ .5

תאריך \_\_\_\_\_ חתימה אריק בן ארי

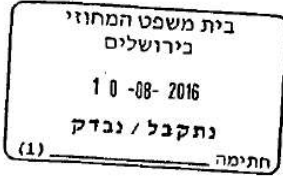
בית המשפט המחוזי בירושלים בשכנתו כבד-משפט לעניינים מנהליים  
 הר שמט מושב שיתופי בע"מ אגש"מ 570055368 ג' מנהל רשות המיסים ואח'  
 ת"צ 16-08-25968  
 סוג עניין: תובענה ייצוגית  
 תאריך פתיחה: 10 אוגוסט 2016  
 רמת היסוד: מתוח לצידור

**בבית-המשפט המחוזי  
 בירושלים**

**התובעים:**

הר שמש מושב שיתופי בע"מ, אגש"מ 570055368

ע"י ב"כ עוה"ד משה הר שמש מ.ר. 55291  
 /או עו"ד ארנון לנדה  
 מרח' מונטיפיורי 41 תל אביב  
 טל. 03-5663551-03 מעתק. 03-5663495



- נ ג ד -

**המשיבים:**

1. מנהל רשות המיסים
2. היועץ הממשלתי לממשלה  
 ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)  
 רחוב מחל 7, מעלות דפנה ת.ד. 49333  
 ירושלים  
 טלפון 02-5419555-02 מעתק 02-5419581

**מהות התביעה:**

כספית, צו עשה

**סכום התביעה האישית:**

₪ 380

**סכום התביעה הכולל:**

₪ 4,680,000

## **תובענה ייצוגית**

מוגשת בזאת לבית המשפט הנכבד תביעה ייצוגית לאחר קבלת אישור בהתאם לסעיף 8 לחוק התובענות הייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק התובענות הייצוגיות") מטעם התובע, הר שמש מושב שיתופי בע"מ, (להלן "התובע"), ולפיה בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כדלקמן:

1. לקבל את התובענה ייצוגית על פי חוק התובענות הייצוגיות, בשל הטלת חיוב לרכוש שירותים לשם עמידה בחובת דיווח למנהל רשות המיסים (להלן: "הנתבע") בהתאם לחוק מס ערך מוסף, תשל"ו - 1975 (להלן: "חוק מס ערך מוסף"), והכל כמפורט להלן.
2. להגדיר את הקבוצה בשמה מוגשת התובענה הייצוגית באופן הבא: "כל מי שאולץ לרכוש כרטיס חכם ותוכנה תומכת מיום 1/1/2010 ואילך" לחילופין, יתבקש בית המשפט הנכבד להגדיר את הקבוצה בהתאם לשיקול דעתו.

3. ליתן הוראה בדבר פרסום ההחלטה בבקשה זו ונוסחה, ולחייב את הנתבעים בהוצאת הפרסום האמור, בהתאם לסעיף 25 לחוק התובענות הייצוגיות.
4. לקבוע כי הסעדים המבוקשים הינם:
- 4.1 לחייב את המשיב להשיב לחברי הקבוצה את הסכומים ששולמו על ידם לצדדים שלישיים לשם רכישת זכויות שימוש בכרטיס חכם ומערכת תוכנה תומכת (להלן: "כרטיס חכם" או "הערכה").
- 4.2 ליתן צו קבוע, בנוסח שיימצא לנכון בית המשפט, אשר יורה למשיב להימנע מעתה ואילך מחיוב נישומים לרכוש כרטיס חכם מכיסם.
5. לקבוע כי התובע המייצג בתובענה הייצוגית יהיה התובע, וכי כ"כ המייצג יהיו הח"מ ו/או מי ממשרדם.
- 5.1 להורות על תשלום גמול לתובע, כתובע מייצג, בהתחשבות בתועלת שחביאה התובענה לחברי הקבוצה, בטרחה שטרחה התובעים המייצגים ובסיכון שנטלו על עצמם בהגשת התובענה ובניחולה, ובמידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית.
- 5.2 לקבוע את שכר טרחתם של עורכי הדין המייצגים את התובעים בתובענה הייצוגית, וכן לחייב את המשיבים בהוצאות הגשת בקשה זו ובשכר טרחת עורכי הדין בתוספת מע"מ כחוק.

### התובענה בתמצית

6. עניינה של הבקשה דנו, בדרישתו של המשיב לפיה מחויבים נישומים לרכוש מכספם 'כרטיס חכם' (להלן: "הכרטיס החכם" או ה"כרטיס") לשם עמידה בחובת דיווחי מע"מ שהוטלה עליהם מכח חוק מס ערך מוסף החל מיום 1/1/2011 בעקבות תיקון מס' 37 שבוצע בחוק מס ערך מוסף.
7. הרעיון העומד אחרי הדיווח המפורט מובא בדברי ההסבר לחוק בהצ"ח (הממשלה) 436 מיום 16/6/2009 (עמוד 629) כדלקמן:
- "מאז כנסתו לתקוף של חוק מס ערך מוסף עד היום, מבנה הדוח התקופתי לצרכי מע"מ לא השתנה במהותו... שיטת הדיווח, בלא פירוט העסקאות שביצע העוסק ובלא פירוט רכישותיו, תוך עריכת שומה עצמית על ידו, יצרה תמריץ לרמאויות בכלל ולשימוש בחשבוניות פיקטיביות בפרט. ... הנזק לקופת המדינה מוערך בכ-6 מיליארד שקלים, בהערכה שמרנית. וזאת בלי להתייחס לפגיעה החמורה בתחרות הוגנת, להשפעת ההונאה על הקטנת החבות בביטוח לאומי, לסוגיות הלבנת הון, למעורבותם של גורמים פלילים בהונאות אלה ועוד. ... מהלך כולל זה, אשר פרטיו יתוארו להלן, צפוי להביא לצמצום משמעותי של תופעת החשבוניות הפיקטיביות ויסייע להגשמת יעדי הגבייה..."
8. תיקון 37 שפורסם בס"ח 2203 ביום 23/7/2009 נכנס לתוקף כהוראת שעה ביום 1/1/2010 ולאחר כן כהוראת קבע בשנת 2012 וכחלק ממנו חוקקו מספר הוראות כדלקמן (כניסת החוק לתוקף נדחתה מספר פעמים).

9. סעיף 67א לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975, (להלן: "חוק מע"מ") מחייב עוסק החייב בדיווח מקוון מפורט להגיש דו"ח מיוחד.

67"א. (א) עוסק החייב בדיווח מפורט כאמור בסעיף 69א(ז) יגיש, נוסף על כל דוח תקופתי שהוא מגיש, דוח מיוחד, בתוך 15 ימים ממועד הגשת הדוח התקופתי או במועד מאוחר יותר שיורה המנהל.

(ב) עוסק רשאי להגיש דוח כאמור בסעיף קטן (א) במקום הדוח התקופתי, אם אישר זאת המנהל, בתיאומים ובתנאים שיורה, ובלבד שדוח כאמור יוגש במועד שבו יש להגיש דוח תקופתי לפי חוק זה.

(ג) המנהל רשאי לפטור סוגי עוסקים שמתקיים לגביהם האמור בסעיף 69א(ז), מהגשת דוח מיוחד לפי אותו סעיף, וכן רשאי הוא לפטור כאמור עוסק מסוים, דרך כלל או במקרה מיוחד, אם מצא כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים זאת בנסיבות העניין.

10. סעיף 69א לחוק מע"מ קובע את התוכן של הדו"ח המפורט:

69"א. (א) בדוח מיוחד של עוסק החייב בדיווח מפורט כאמור בסעיף קטן (ז), יפורטו כל אלה, ובלבד שלא נכללו בדוח מיוחד קודם:

- (1) כל חשבוניות המס שהמועד להוצאתן חל בתקופת הדוח, אף אם העוסק הופטר מהוצאתן וסכומן הכולל;
  - (2) כל חשבוניות המס שהעוסק הוציא, אף אם המועד להוצאתן טרם הגיע, וסכומן הכולל;
  - (3) סכומן הכולל של כל חשבוניות העסקה שהמועד להוצאתן לפי סעיף 46 חל בתקופת הדוח, אף אם העוסק הופטר מהוצאתן, וסכום המס הכולל הנובע מהן;
  - (4) כל רשימוני הייצוא וכל מסמך אחר שאישר המנהל לפי סעיף 30א(1) הנושאים את שמו של העוסק, שהותרו בתקופת הדוח והנכללים בו, וסכומם הכולל של כל אחד מסוגי המסמכים כאמור;
  - (5) כל חשבוניות המס, רשימוני הייבוא וכל מסמך אחר שאישר המנהל לפי סעיף 38א, שהעוסק דורש בדוח לנכות על פיהם מס תשומות לפי הסעיף האמור, וסכומם הכולל של כל אחד מסוגי המסמכים כאמור.
- (ב) לגבי כל חשבונית מס ומסמך אחר שאישר המנהל, יפורטו בדוח המיוחד מספרם הסידורי, הסמל שלהם לפי הסימן שקבע להם המנהל, תאריכם, סכומם, וסכום המס הנובע מהם, וכן מספר הרישום של המוכר או של נותן השירות, לפי העניין, ומספר הרישום של הקונה, ולגבי כל רשימוני ייבוא ורשימוני ייצוא כאמור בסעיף קטן (א) – יפורט מספרם הסידורי.
- (ג) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) (1) ו-(2) ו-(ב), עוסק יהיה פטור מפירוט חשבוניות המס שסכום כל אחת מהן בלא המס אינו עולה על 5,000 שקלים

חדשים, ובלבד שהסכום הכולל של החשבוניות האמורות יפורט בדוח; המנהל, באישור ועדת הכספים של הכנסת, רשאי לשנות את הסכום האמור.

(ד) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), ובלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (ג), המנהל רשאי לפטור עוסק מפירוט החשבוניות האמורות בסעיף קטן (א), או מפירוט המסמכים האחרים שאישר המנהל האמורים באותו סעיף קטן, כולם או חלקם, בשל סכומה של כל אחת מחשבוניות אלה או בשל סכומו של כל אחד מהמסמכים האחרים, לפי העניין, ובלבד שהסכום הכולל של החשבוניות האמורות או של המסמכים האחרים האמורים, לפי העניין, יפורט בדוח; פטור לפי סעיף קטן זה יכול שיינתן דרך כלל או לסוגים של עוסקים או עסקאות, והכל כפי שיקבע המנהל.

(ה) היו לעוסק עסקאות החייבות במס ועסקאות החייבות בשיעור אפס או פטורות, יפרט בנפרד את כל העסקאות מכל סוג, את המס החל עליהן ואת סכומן הכולל.

(ו) בדוח מיוחד יציגו בנפרד סך כל רכישותיו של העוסק, לרבות הייבוא, וסך כל השירותים שקיבל, סכום מס התשומות הניתן לניכוי שבמסמכים כאמור בסעיף 38 שהוצאו לו כדין לפני תום תקופת הדוח, וכל פריט אחר שקבע שר האוצר.

(ז) הוראות סעיף זה יחולו על עוסק שמתקיים לגביו אחד מאלה (בחוק זה – עוסק החייב בדיווח מפורט):

(1) מחזור עסקאותיו עולה על 2,500,000 שקלים חדשים או שחלה עליו חובה לנהל פנקסי חשבונות לפי שיטת החשבוונאות הכפולה מכוח הוראות ניהול פנקסי חשבונות שנקבעו לפי סעיף 130 לפקודת מס הכנסה;

(2) מחזור עסקאותיו עולה על 2,000,000 שקלים חדשים והתקיים לגביו אחד מאלה:

(א) הוא חייב לפי כל דין בהכנת מאזן, וכן במיני רואה חשבון מבקר, או מבקר אחר כאמור בסעיף 20 לפקודת האגודות השיתופיות;

(ב) הוא רשום כשותפות לפי חוק זה או כמספר עוסקים אשר ביקשו להירשם כאחד, כאמור בסעיף 56, ולגבי אחד השותפים או אחד העוסקים, לפי העניין, התקיים האמור בפסקת משנה (א);

(3) המנהל התיר לעוסק, לבקשתו, להגיש דוח לפי סעיף זה, בתנאים ובתאומים שיורה המנהל.

(ח) בסעיף זה, "תקופת הדוח" – תקופת כאמור בסעיף 67(א).

11. סעיף 72א לחוק מס ערך מוסף מחייב את הגשת הדו"ח באופן מקוון, כשהוא חתום ביחתימה אלקטרונית מאושרת או ביחתימה אלקטרונית מאובטחת; כפי שיורה המנהל; וכך נקבע בסעיף 72א. לחוק מס ערך מוסף כדלקמן:

"72א. (א) דוחות לפי סעיפים 67א(א), 68א(א), 70א(א) ו-71(ב), 71 ו-71א, יוגשו באופן מקוון, כשהם חתומים בחתימה אלקטרונית מאושרת או בחתימה אלקטרונית מאובטחת, כפי שיוורה המנהל."

12. סעיף 1 לחוק מס ערך מוסף מגדיר 'חתימה אלקטרונית מאובטחת' ו'חתימה אלקטרונית מאושרת' כך:

"חתימה אלקטרונית מאובטחת" – כהגדרתה בחוק חתימה אלקטרונית, התשס"א-2001 (להלן – חוק חתימה אלקטרונית), ובלבד שהונפקה על ידי המדינה או על ידי מי שהמדינה הסמיכה לכך, בהתאם להוראות לפי סעיף 145א(1);

"חתימה אלקטרונית מאושרת" – כהגדרתה בחוק חתימה אלקטרונית;

13. סעיף 145א(1) לחוק מע"מ מאפשר לשר האוצר ולשר המשפטים לקבוע הוראות בעניין אופן הנפקת חתימה אלקטרונית:

"(א) שר האוצר ושר המשפטים רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן הנפקת חתימה אלקטרונית מאובטחת, וכן הוראות לעניין חובותיו של בעל אמצעי החתימה האלקטרונית ואחריותו לשימוש בה; הוראות כאמור יובאו לפני הממשלה והיא רשאית לאשרן או לשנותן בתוך 21 ימים מיום שהובאו לפניו; לא קיבלה הממשלה החלטה כאמור, יראו את ההוראות כאילו אושרו על ידי הממשלה בתום התקופה האמורה; תחילתן של הוראות כאמור תהא, לכל המוקדם, ביום פרסומן.

14. החל משנת 2010 חלה מגמה הדרגתית של הגדלת מספר הנישומים החייבים בדיווח המפורט. למועד הגשת בקשה זו כ-80,000 נישומים חייבים בדיווח מפורט כאמור. העתק מתשובת הממונה על חוק חופש המידע מצ"ב כנספח "2".

15. על פי סעיף 2.2.3 (6) להוראת ביצוע "שינוי בשיטת הדיווח למע"מ – הרואה מעודכנת (ינואר 2012)", מיום 10/10/2012 (להלן: "הוראת הביצוע"), הדיווח המפורט צריך להיות מוגש כשהוא חתום בחתימה אלקטרונית מאושרת. העתק מהנחיה זו מצ"ב כנספח "3".

16. סעיף קטן (2) של הוראת הביצוע מבהיר כי כרטיס חכם, תוכנה מתאימה וקורא כרטיסים ניתנים לרכישה (להלן: "הערכה") אצל חברות מסחריות מסוימות.

17. מבירור שנערך עם החברות הללו עולה כי עלות השכרת ערכה כאמור מגיעה למאות שקלים לתקופה של בין שנתיים לארבע שנים.

18. למרות שהנישום עצמו אינו מפיק כל תועלת מרכישת הערכה – או ממסירת הדו"ח המפורט – ואלו נועדו רק למנוע התחמקות מתשלום המס כדי לסייע ולייעל את גביית המס ולחסוך לקופת המדינה מיליארדי שקלים, מוטלת על הנישום החובה לרכוש את הערכה (או חלק ממנה) מכספו (או לשלם לצד ג' אשר רכש כרטיס בעצמו).

19. על פי סעיף 69א(2) לחוק מס ערך מוסף התובע חויב לראשונה בשנת 2016 להגיש דו"ח תקופתי מפורט בהתאם לסעיף 67 לחוק.

**הטלת תשלום חובה על האזרח ללא הרשאה חוקית:**

20. כפי שעולה מדברי ההסבר לחוק, הדרישה לשידור דו"ח מפורט באופן מקוון נועדה למנוע העלמות מס (באמצעות הנפקת חשבוניות פיקטיביות) ולצורך מלחמה בהון השחור.
21. הציבור נדרש לרכוש כרטיס זה במחיר מלא מאחת משתי חברות מסחריות שאושרו והוסמכו לכך. בנוסף, לא ניתן לרכוש את הכרטיס, אלא רק לשכור אותו לתקופה מוגבלת.
22. יוצא כי למרות שמדובר בחיוב שהוטל על ידי המדינה לצורך הגשמת מטרותיה, ועל אף שלנישום אין כל תועלת מכך, מוטלת העלות של רכישת הערכה (או חלק ממנה) על הנישום, וזאת בניגוד לדין ולשכל הישר.
23. לטענת התובע, צריך היה הנתבע להנפיק לנישומים את האמצעים הדרושים, לשיטתו, כדי לקיים את הוראות החוק בנוגע לדיווח המפורט, או לממן מכיסו את רכישתם של אמצעים אלו; הנתבע לא היה מוסמך ורשאי להחמיר את נוהלי הדיווח תוך שהוא מטיל את העלויות הכרוכות בכך (לפי הנהלים שהוא עצמו קבע) על הנישומים;
24. בהקשר זה יצוין כי המדינה עצמה יכלה לבקש לקבל מעמד של גורם מאשר' בהתאם לסעיף 11(א)(ד) לחוק חתימה אלקטרונית, התשס"א-2001 (להלן: "חוק חתימה אלקטרונית"); בהתאם לחוק חתימה אלקטרונית יכלה המדינה להנפיק תעודות אלקטרוניות בהתאם לחלופות המפורטות בסעיף 21 לחוק חתימה אלקטרונית.
25. ככל שהרשות מעוניינת להטיל חובה על האזרח, תנאי בסיסי לכך הוא העמדת אמצעים וכלים מתאימים לאזרח על מנת שיוכל לקיים את החובה האמורה.
26. רק במשטרים בהם האזרח נועד לשרת את השלטון (ולא השלטון את האזרח...), אפשר להפוך את היוצרות ולהטיל את הצורך לייצר את הכלים לשם מילוי דבר המלך, על העם; נפנה לעניין זה לספר שמות (פרק ה' פסוקים ו' – ט') לאמור:

וַיֵּצֵא פְרִיעֵה בָּיּוֹם הַהוּא אֶת הַנְּזֻשִׁים בְּעַם וְאֵת שִׁכְרֵי לְאֹמֶר. כֹּל־תִּאֲסַפּוּן קָתַת תִּבְּן לְעַם לְלִבָּן הַלְּבָבִים כְּתִמּוּל שִׁלְעָם הֵם יִלְכוּ וְקִשְׁעוּ לָהֶם תִּבְּן וְאֵת מִתְכַּנֹּת הַלְּבָבִים אֲשֶׁר הֵם עֲשִׂים תִּמּוּל שִׁלְעָם תִּשְׂיִמוּ עֲלֵיהֶם לֹא תִּזְרְעוּ מִמֶּנּוּ כִּי זָרְפִים הֵם עַל כֵּן הֵם צִעֲקִים לְאֹמֶר זִלְכָה נְזֻבָּוָה לְאֹלְקִינוּ. תִּכְבֵּר הָעֶבְדָּה עַל הָאֲנָשִׁים וַיֵּשְׁעוּ בָּהּ וְאֵל יִשְׁעוּ בְּדִבְרֵי שִׁקְרָה. (שמות ה: ו-ט)

27. חוק מס ערך מוסף כלל לא הסמיך את המנהל לחייב את הנישומים לרכוש ערכה ומדובר בהחלטה מנהלית של המשיב. הלכה למעשה 'החלטה' זו היא בגדר הטלת מס או אגרה על הציבור, וזאת ללא עיגון חוקי ובניגוד לסעיף 1(א) לחוק יסוד: משק המדינה.
- ראה לעניין זה עניין עופר מנירב, רו"ח נ' מנהל רשות המיסים, ע"מ 980/08.



28. מניעת זיופים ומניעת התחמקות מתשלום מס הן מטרות לגיטימיות ומבורכות, אך לא ניתן לחייב את הציבור לרכוש מכספו את הכלים הדרושים להגשמת מטרות אלו כפי שעושה זאת הנתבע.

### הצדדים לבקשה

29. התובע, הוא אגודה שיתופית חקלאית, החייבת בדיווח המפורט.
30. המשיב הינו רשות מרשויות המדינה האמון על גביית מיסים מאזרחים/נישומים. המשיב כפוף לחוק התובענות הייצוגיות מכוח סעיף 29 לחוק זה. המשיב 2 הינו גוף ממלכתי אשר אמור, בין היתר, לדאוג שרשויות המדינה יפעלו על פי הדין (להלן: "המשיבים").

### עילת התביעה של התובע כלפי רשות המיסים (המשיב 1):

31. בשנת 2015 עלה המחזור העסקי של התובע על סך של 2,000,000 ₪ והוא חויב במינוי מבקר כאמור בסעיף 20 לפקודת האגודות השיתופיות בהתאם סעיף 69א(ז)(2)(א) לחוק.
32. ביום 8/2/2016 ביקש התובע לקבל דחייה זמנית בהגשת דו"ח מפורט. עד למועד הגשת בקשה זו, התובע לא קיבל כל מענה לבקשתו זו. העתק הבקשה מצ"ב כנספח "4".
33. ביום 12/2/2016 פנה התובע בפנייה מוקדמת למשיב. העתק הפניה מצ"ב כנספח "5". גם פניה זו לא נענתה.
34. במצב שנוצר, התובע חשוף להטלת קנסות בהתאם לסעיף 94 לחוק אלא אם ירכוש כרטיס חכם באמצעותו ימסור למשיב את הדיווח המפורט הנדרש על ידו (במקום שהמשיב יספק לתובע את האמצעים הדרושים לקיום חובת מסירת הדו"ח המפורט על חשבונו).

### התובענה נמנית עם אחד מסוגי התביעות המפורטים בתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות

35. סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי לא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה הנמנית על עם רשימת התביעות המפורטות בתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות.
36. בסעיף 11 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות מצוינת תביעה נגד "רשות להשבת כספים שגבתה שלא כדין, כמס, אגרה או תשלום חובה אחר".
37. כמפורט בכתב התביעה המצורף לבקשה זו העילות עליהן נשענת התביעה הן:
- 37.1 (א) גבייה לא חוקית של קנסות אי-הצהרה במועד
- 37.2 (ב) עשיית עושר ולא במשפט.

### לתובע עילת תביעה אישית

38. סעיף 4(א1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כתנאי בסיס להגשת תובענה ייצוגית, כי על התובע להצביע על קיומה של עילת תביעה אישית. כמו כן, נדרש התובע להראות כי עילת התביעה, מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה.

#### **(א) גבייה לא חוקית**

39. התובע יטען, כי המשיב מחייב את הנישומים לרכוש מוצר ושירות שהם כלל אינם זקוקים לו לצרכיהם. הטלת חובה כזו היא בעצם הטלת מס או אגרה ללא הסמכה כדין.
40. מאחר ועלות השכרת הערכה מסתכמת בסך של כ-400 ש"ח, הרי שלמרבית הנישומים אין עניין לטפל בביטול מס או אגרה בלתי חוקיים אלו.

#### **(ב) עשיית עושר ולא במשפט**

41. המשיבים חבים בהשבה מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979, שכן כתוצאה מגביית היתר של קנסות בניגוד לדין, צמחה להם טובת הנאה על חשבון חברי הקבוצה.
42. אין ספק כי אותה "טובת הנאה" צמחה למשיבים "שלא על פי זכות שבדין", בהיותה מנוגדת להוראות החוק כמפורט לעיל.
43. משכך, על המשיבים להשיב לחברי הקבוצה את הזכייה ולחילופין, את שווייה.

#### **התייחסות לפנייה המקודמת:**

44. כפי שכבר צוין לעיל, למשיב נשלחה פנייה מוקדמת, בהתאם לקווים שהונחו בעניין ע"מ 2978/13, מי הגליל נ' יוסף אחמד יונס (ניתן ביום 23/7/2015), אך המשיב התעלם מפנייה מוקדמת זו.

#### **התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו לטובת הקבוצה**

45. היות והמשיב נוהג בדרך דומה כלפי כל הנישומים אזי יוצא שלכל חבר בקבוצה נגרם נזק זהה בשיעור של 380 ש"ח (עלות ממוצעת של הערכה/כרטיס חכם).
46. מדובר בעניין משותף לכל חברי הקבוצה.
47. לכל חברי הקבוצה עילות תביעה זהות המבוססות על גבייה לא חוקית ושלא כדין ברשלנות ותוך הפרת חובה חקוקה ואגב עשיית עושר ולא במשפט על חשבון חברי הקבוצה.
48. לכל חברי הקבוצה שאלות משותפות של עובדה ומשפט.
49. קיימת אפשרות סבירה (ואף הרבה מעבר לכך) שהתובענה תוכרע לטובת חברי הקבוצה, כפי שנעשה בעניין עופר מנירב, רז"ח נ' מנהל רשות המיסים, ע"מ 980/08.

#### **תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת**

50. מדובר בקבוצה גדולה המונה אלפי נישומים (ראה בהמשך פרק הנזק וגודל הקבוצה) אשר ככל הנראה, אינם מודעים לימס' הנוסף והחדש שהוטל עליהם, שלא כדין ובחוסר סמכות (וזאת בעיקר נוכח הסכום הנמוך בו מדובר).

51. מדובר בפרקטיקה פסולה, המונהגת על ידי המדינה, שלצורך עקירתה מן השורש, נדרשת התערבות שיפוטית. סכום הגבייה העודף, של כ-380 ש"ח (בממוצע מכל נישום), אינו מהווה תמריץ מספק, עבור הנישומים, לנקוט בפעולה משפטית לשם השבת הכספים וכן לשם תיקון המחדל.
52. הצעת מחיר של אחד החברות המסחריות מצ"ב **כנספח "6"**.
53. כאשר תיקים מעין אלו מגיעים לפתחם של בתי המשפט שלא בדרך של תביעה ייצוגית, המנהל נוטה לסיים בהסכמי פשרה פרטניים כדי להמשיך בהתנהלותו הפסולה; דוגמא לכך היא המקרה שנדון במסגרת בג"צ 8148/14 **הר שמש משוב שיתופי בע"מ נ' מנהל רשות המיסים ואח'**.
54. בנסיבות אלו, דומה, כי תובענה ייצוגית הנה הכלי היעיל וההוגן להכרעה במחלוקת, וכן לתיקון העניין מכאן ואילך.

### הגדרת הקבוצה וגודלה

55. כאמור בפתיח של בקשה זו, הגדרת קבוצת התובעים הנה: **"כל מי שחויב ברכישת כרטיס חכם החל משנת 2010"**.
56. לחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד להגדיר את הקבוצה בכל דרך אחר, כפי שימצא לנכון בנסיבות העניין.
57. מידע מלא ומהימן בנוגע לגודל הקבוצה מצוי בידי המשיב וניתן יהיה לבררו בנקל במסגרת ההליך המשפטי.
58. על פי המידע שנמסר במסגרת פנייה שנעשתה על פי חוק חופש המידע כפי שכבר פורט לעיל, הונפקו עד כה כ-13,000 כרטיסים חכמים.
59. להערכת התובע, כ-10% מכלל הנישומים החזיקו בכרטיס חכם לצרכים אחרים ולא נאלצו לרכוש כרטיס לצורך הדיווח למע"מ.
60. מכאן יוצא שהנוק המוערך לכלל חברי הקבוצה – נישומים שנאלצו לרכוש כרטיס חכם לצורך עמידה בחובת הדיווח המפורט שהוטלה עליהם כמתחייב מהתיקון בחוק מס ערך מוסף – מסתכם לכל הפחות בסך של כ-4,680,000 ₪ (במונחי קרן).

### קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל הקבוצה יתנהל בדרך הולמת ובתום לב

61. לתובע יש עניין אמיתי בתובענה. התובע מעוניין לפעול לתיקון העוול שנגרם לו ולשאר חברי הקבוצה בעקבות התנהלותו הנפסדת של המשיב בהטלת מיסים או אגרות בניגוד לדין. משנודע לתובע כי התנהלות המשיב אינה תואמת את לשון הוראות החוק, החליט התובע לפעול ופנה בהקשר זה לקבלת ייעוץ משפטי.
62. התובע פנה למשיב בפנייה מוקדמת ומיצוי הליכים על מנת למנוע את המשך העוולות לפני הגשה בקשה זו.
63. התובע פועל בתום לב ותוך עמידה לגיטימית על זכויותיו (ועל זכויותיהם של יתר חברי הקבוצה); מטרתו של התובע להפסיק את הטלתו הבלתי חוקית של המס מכאן ואילך.
64. אין ניגוד עניינים בין התובע לבין יתר חברי הקבוצה אותה הוא מבקש לייצג.

65. ב"כ התובע הנו משרד בעל מוניטין וניסיון רב שנים בניהול הליכים משפטיים בכלל ונגד עוולות המשיב 1 בפרט ויעשה ככל הנדרש על מנת להביא להצלחת התובענה.
66. משכך קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב כמתחייב מהתנאי השלישי והרביעי לסעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות.

### הסעדים המבוקשים

67. להשיב לחברי הקבוצה את הסכומים ששולמו עבור רכישת הערכות (ו/או רכישת כרטיסים חכמים) בניגוד לחוק, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום הזכאות.
68. ליתן כנגד המשיבים צו קבוע, המורה להם, להימנע מלהמשיך ולחייב את הנישומים לרכוש מכספים את הערכה (או כל חלק בה) כדי שיוכלו לעמוד בחובות הדיווח המפורט שקבע המשיב מאז התיקון לחוק מס ערך מוסף.
69. לקבוע כי התובע המייצג בתובענה הייצוגית יהיה התובע, וכי ב"כ המייצג יהיו הח"מ ו/או מי ממשרדם.
70. להורות על תשלום גמול לתובע, כתובע מייצג, בהתחשבות בתועלת שהביאה התובענה לחברי הקבוצה, בטרחה שטרחה התובעים המייצגים ובסיכון שנטלו על עצמם בהגשת התובענה ובניחולה, ובמידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית.
71. לקבוע את שכר טרחתם של עורכי הדין המייצגים את התובע בתובענה הייצוגית, וכן לחייב את המשיבים בהוצאות הגשת בקשה זו ובשכר טרחת עורכי הדין בתוספת מע"מ כחוק.

### סוף דבר

72. לאור האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הגשת התובענה הייצוגית ולהורות כמבוקש בכותרת בקשה זו.
73. בהתאם לסעיף 5(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, בטרם הגשת הבקשה דכאן, התובע ערך בדיקה בנקס התובענות הייצוגיות. התובע לא מצא תובענה בעניין דומה או זהה שהוגשה בעבר.
74. עובדות בקשה זו נתמכות בתצהיר מטעם התובע.
75. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

משה הר שמש, ע"ד

ב"כ התובע

ארנון לנדה, ע"ד

ב"כ התובע

טופס 1  
(תקנה 7א(ב))



מדינת ישראל

בית משפט ה' נתניה ב' פ-1 תאריך                     

**טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי**  
(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשל"ד-1984)

מ במשבצת המתאימה:

1 המסמך המוגש

תובענה עיקרית  ערעור  הודעה לצד ג'  תביעה שכנגד  בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי  ערעור שכנגד

2 (א) סוג תיק בהליך אזרחי

<input type="checkbox"/> אביעה	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008	<input type="checkbox"/> בקשה לתשלום תכוף	<input type="checkbox"/> הגבלים עסקיים	<input type="checkbox"/> הטרה מאימת וצו הגנה	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה בוררות	<input type="checkbox"/> ועדת ערר	<input type="checkbox"/> חוזה אחיד
<input type="checkbox"/> חיקוק דין אזרחי	<input type="checkbox"/> ניהול רכושם של נעדרים או שבויים	<input type="checkbox"/> ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> בחירות	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של לשכת עורכי הדין	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"ו-1950	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדה	<input type="checkbox"/> ערעור
<input type="checkbox"/> מיסים	<input type="checkbox"/> ערעור מער אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם בית המשפט	<input type="checkbox"/> ערעור שונה אזרחי	<input type="checkbox"/> ערר על פי חוק המים, התש"ט-1959	<input type="checkbox"/> עתירות אסירים	<input type="checkbox"/> פירוקים רגל	<input type="checkbox"/> פשיטת רגל	<input type="checkbox"/> רשות ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל
<input type="checkbox"/> רשות ערעור על תביעות קטנות	<input type="checkbox"/> שכירות	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	<input type="checkbox"/> תביעת בוררות	<input checked="" type="checkbox"/> תובענה ייצוגית			

3 (ב) סוג תיק בהליך משפחה

<input type="checkbox"/> אימוץ	<input type="checkbox"/> אפטרופסות	<input type="checkbox"/> אכיפת פסק חוץ	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> הטרה מאימת וצו הגנה	<input type="checkbox"/> נישואין	<input type="checkbox"/> יישוב סכסוך	<input type="checkbox"/> משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם	<input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה
<input type="checkbox"/> שימי שם	<input type="checkbox"/> תביעת בוררות	<input type="checkbox"/> גיל קביעת גיל	<input type="checkbox"/> התרת נישואין	<input type="checkbox"/> תיק הסכם	<input type="checkbox"/> תיק משפחה	<input type="checkbox"/> תביעת נזקקות	<input type="checkbox"/> תיק עזבונו	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> אימוץ משפחה

סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):

\_\_\_\_\_

סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן):  
 בקשה לאישור תובענה "צדקה" (באפשרותך לבחור יותר מסוג עניין אחד באותו התיק, והאגרה שתשולם היא האגרה הגבוהה ביותר)

בעלי הדין- פרטי מגיש התובענה (די בציון פרטי בעל הדין הראשון)  קטין  חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
	570055368		3/16 ג"כ

\* בהתאם לתקנה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הטעמים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, נא פרט:

פרטי בעל-דין שכנגד:  די בציון פרטי הנתבע הראשון  קטין  חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר זהות/ מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
חנה רחל ה'סיס			3/16 פרקליטת תאריך פטירה
בעניין עיזבון הממח (בתיקי עזבונות בלבד)	מספר זהות		

אחר:  הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 או תקנות בית המשפט לעניני משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995.

פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

מספר תיק	שם התיק	תיאור

פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משרד עורך הדין	מספר רשיון	מספר פקס	מספר טלפון
חנה רחל ה'סיס		55297	03-5663495	02-5663551

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.

חתימה  
 חנה רחל ה'סיס

תאריך  
 7/8/2016

<sup>1</sup> בהתאם לתקנה 29(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע ימולאו עד כמה שניתן לבררם.