



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

1

בפני כב' השופט שמואל הרבסט

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

רות דוד

המשיבה

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

נוכחים:

ב"כ המבקשת דרור תא שמע – מח"ש

ב"כ המשיב עו"ד י. גולן ועו"ד נ. שוחט

פרוטוקול

ב"כ המבקשת: אני מבהיר כי אנו מבקשים לעצור את המשיבה ל-4 ימים נוספים, היינו עד ליום 11.5.15. בכניסה לבימ"ש המשיבה התעלפה ועפ"י המלצת החובש שהגיע ביקש לפנותה בשלב זה לבדיקות, לטענתנו לא ראה משהו בעייתי וכנראה מדובר בהתקף חרדה. בנסיבות אלו, בניגוד לחברי אנו סבורים שמדובר בנסיון לסכל את הארכת המעצר הנוכחית. יש לנו בחומר הראיות התנהלות של חשודים אחרים בתיק בדיוק כפי שייעצה להם להתנהג, קרי, התעלפויות לכן בנסיבות אלו נבקש לקיים דיון בהעדרה.

בית המשפט מעיר הערותיו לצדדים.

ב"כ המשיבה: דברי ב"כ מח"ש מקוממים נוכח מצב רפואי בלתי רגיל שאירע כנראה בנוכחותו. היא יצאה מהרכב של מח"ש וקרסה. אומר הפרמדיק בנוכחותנו שהיא איבדה הכרה ועם חולשה. בהארכת מעצר קודמת הוסכם לתת למח"ש למצות את החקירה. ב"כ מח"ש בדיון קודם ציטוט" במידה והמשיבה תשחרר ביום שישי זה היה בתנאים של קצין משטרה. כרגע אנו עדיין לא יודעים מהם הם התנאים, ההנחה היא שאם לא תהיה התפתחות דרמטית בחקירה, המשיבה תשחרר ביום שישי לכל היותר". זו היתה הסכמה.

בהיותי בקשר עם ראש מח"ש ביומיים האחרונים כולל אתמול בלילה, אנו עד הבוקר לא ידענו אם יבקשו לשחררה או להאריך מעצרה. הובטח ע"י ראש מח"ש שמאחר ואני לא ראיתי אותה לאחרונה, שיאפשרו לי לשבת איתה כדי שאוכל לדבר איתה בנחת. להצעת חברי עליתי לאמבולנס לבדוק מה מצבה, היא במצב טעון בדיקה. בעקבות הצעת בימ"ש הצעתי גם לחברי, כרגע בהעדרה



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

1 איני מוכן לקיים דיון בהעדרה. לא אקיים דיון כל עוד לא יודע מה מצבה הרפואי. אני מוכן
2 להארכה של שעה שעתיים לקבלת תמונה ברורה יותר.

3
4 ב"כ המבקשת: החקירה טרם הסתיימה, החשודה נעצרה ביום שלשי אחה"צ. יש התפתחות
5 בחקירה ואני מוכן להציגה לבימ"ש. למרות מה שאמר חברי מותן לי להיות ספקן נוכח מצבה
6 הרפואי, יחד עם זאת לא התנגדנו להמלצת הצוות הרפואי לפנותה.

7
8 ב"כ המשיבה: על סמך הסכמה עם נציגת מח"ש הסכמנו עד היום.

9
10 ב"כ המבקשת: ישנן מספר פעולות חקירה שאני מגדירן דרמטיות לצורך הדיון.

11
12 ב"כ המשיבה: אני מקבל את הצעת בימ"ש לפיה הדיון יידחה עד לשעה 12:15 ואז נוכל להתעדכן
13 במצבה הרפואי.

14 החלטה

15
16 מאחר והמשיבה פונתה לטיפול רפואי עם כניסתה לבית המשפט ומצבה הרפואי טרם הוברר כל
17 צרכו, אני דוחה את הדיון לשעה 12:15.
18 עד למועד זה, יציג ב"כ המבקשת, ככל שניתן, תעודה רפואית המלמדת על מצבה של המשיבה.

19
20
21
22 ניתנה והודעה היום י"ט אייר תשע"ה, 08/05/2015 במעמד הנוכחים.

23

שמואל הרבסט, שופט

24
25
26
27
28

השעה כעת 11:57
הדיון מתחדש.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

1 נציג המבקשת: מציג אישור רפואי לפיו החשודה צריכה להישאר במשך כמה שעות עד שיגיעו
2 בדיקות הדם. מוגש ומסומן א.

3 ב"כ המשיבה: נוצר כאן מצב חריג. אני מוכן לקיים את הדיון בהעדרה של המשיבה ונבקש לשחררה
4 בערובה בכל תנאי כפי שבית המפשט ימצא לנכון. היה ובית המשפט ישתכנע, היא תשוחרר. היה
5 ובית המשפט לא ישתכנע, ולנוכח העובדה שלא ניתן להפגש איתה ולדבר איתה, נבקש כי במצב זה
6 המעצר יוארך לכל היותר עד ליום 10/5/15 בשעות הבוקר לאחר שיותר לי לדבר עם המשיבה.

7 נציג המבקשת: לגבי פעולות החקירה מפנה לדוח הסודי מדוע זה עד ליום שני. המשיבה נעצרה ביום
8 שלישי בערב בחשד לעבירות של שוחד ושיבוש מהלכי משפט, מעצרה הוארך בהסכמה עד היום.
9 המשיבה חשודה כי פעלה לשיבוש חקירת מח"ש הצפויה נוכח קבלת הפרוטוקול על ידי החשודים,
10 כלומר החשד שבעקבות הפרוטוקולים שקיבלה מהחשודים בוצעה פגישת שיבוש וזה טרם חקירת
11 מח"ש. בנוסף, חשודה כי תיווכה בקבלת שוחד על ידי רונאל פיישר וקצין המשטרה ערן מלכה.
12 במסגרת החקירות שהתנהלו החל ממעצרה חשש לשיבוש על ידי החשודה הפך ממשי יותר, אפשר
13 לומר שיש ראיות לכאורה שהועברה עבירת שיבוש. אמש חלה התפתחות שחייבה אותנו להגיע לבית
14 המשפט היום עם בקשה נוספת להארכת מעצרה של המשיבה. מגיש קלסר עם כלל חומרים ודוחות
15 סודיים קודמים. דוח סודי מוגש ומסומן 1. נספחים רלבנטיים מטעם החשודה. מפנה לדוח הסודי
16 בעניינה של החשודה מוגש ומסומן 2. מפנה לסעיפים 2, 3(א)(9) וסעיף (2) ו-ב(3). מעצרה של
17 המשיבה הוא הכרחי כי יש חשש לשיבוש. על פי החשד המשיבה פעלה בעבר והחשש הוא ממשי ולכן
18 אנו מבקשים הארכת המעצר למשך 4 ימים.
19 מפנה לסעיפים 9-10 בדו"ח הסודי.
20

21 משיב לשאלות ב"כ המשיבה:
22 ש. המשיבה נעצרה ביום ג', ביום ד' פגשתי אותה, פנה אלי ראש מח"ש והציע שתעצר שלושה ימים
23 בהסכמה כדי לאפשר מיצוי החקירה ובתום ימים אלו תשוחרר ע"י קצין משטרה אלא אם תתפתח
24 התפתחות דמרטית בחקירה. מאשר.
25 ת. אני לא הייתי איתך בשיחה עם ראש המחלקה. לא נקיים דיון על השיחה שלך עם סגן ראש
26 המחלקה, יחד עם זאת אני בהחלט אומר שההתייצבות היום להארכת המעצר היא בעקבות
27 התפתחות בחקירה בעניינה של החשודה מה שגם אם היה הסכם כזה, ההגעה לכאן נוכח החומר
28 החדש עונה על שאלתך.
29 ש.ת הוא קשור גם לשיבוש ויש בו כדי לשפוך אור על דברים רבים שנחקרו בפרשיה.
30 ש. היא נעצרה בעקבות הפגישה של השיבוש?
31 ת. לא רק. גם היה סעיף תיווך ושוחד.
32 ש. עבירת השיבוש היתה ידועה כשעצרתם אותה.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 ת.כך. כמו גם התיווך שוחד.
- 2 ש. עבירת השיבוש היתה בעקבות שליחת הפרוטוקול למשרדו של פישר
- 3 ת. לא לעדת המדינה.
- 4 ש. היא מזכירתו
- 5 ת. פרטיה חסויים עדיין.
- 6 ש. הפרוטוקול נשלח ע"י מח"ש.
- 7 ת. בשלב זה אני מפנה לדו"ח הסודי.
- 8 ש. המסמך הוא תרגיל חקירה
- 9 ת. זו אתה שאלה, מפנה לדו"ח הסודי.
- 10 ש. המסמך נשלח לעו"ד פישר כשעדת המדינה היא עדת מדינה
- 11 ת. לא.
- 12 ש.ת היא עדת מדינה לאחר החקירה.
- 13 ש. בזמן שהיתה פגישה עליה אתה מדבר פגישה שיבוש, נכחה מי שתהיה עדת המדינה
- 14 ת. כך.
- 15 ש. המשביה נחקרה על הפגישה הזו
- 16 ת. כך.
- 17 ש. הפגישה לא הוקלטה מטבע הדברים
- 18 ת. לא.
- 19 ש. עלתה כל שאלה לגבי הפגישה הזו
- 20 ת. החשודה לא שיתפה פעולה בחקירה.
- 21
- 22 בי"כ המבקשת: מגיש את הודעות החשודה לעיון בימ"ש.
- 23
- 24 המשך החקירה:
- 25 ש.ת. החשודה מסרה גירסתה. ענתה על כל שאלה.
- 26 ש. הכחישה שיבוש חקירה
- 27 ת. הגירסה בפני בימ"ש. לא שיתפה פעולה.
- 28 ש.ת. אני לא אומר הכחישה שיבוש. אמרתי שיתפה פעולה.
- 29 ש. היה מותר לה להפגש בפגישה זו.
- 30 ת. פורום לא אסור.
- 31 ש. היה מסמך שנשלח ע"י מח"ש למשרד והם דיברו על המסמך הזה.
- 32 ת. אני לא אמרתי שהמסמך נשלח ע"י מח"ש. אני אומר המסמך נשלח.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 ש.ת מדובר במסמך אמיתי.
- 2 ש. המסמך מדבר על פיצוח מכשיר הטלפון של עו"ד פ ישל
- 3 ת. לא רק שלו גם של העוזרת.
- 4 ש. הפיצוח זה אמיתי
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתם הצלתם לפצח את הקוד הסודי של עו"ד פישר מצאתם את כל השיחות והמסרונים שהיו
- 7 מכשיר במשך תקופה ארוכה
- 8 ת. כן וגם של העוזרת.
- 9 ש. אפשר לקרוא לזה תפסתם את הקופסא השחורה
- 10 ת. אפשר להגיד כך. פעלנו מתוך מגבלות מאחר ושניהם עובדים במשרד עו"ד לכן הפרמט אושר על
- 11 ידי בימ"ש.
- 12 ש. אתם פיענחתם אלפי התקשרויות
- 13 ת.כן.
- 14 ש. באלפי התקשרויותכ אלה מצאתם שיחה בין המשיבה לבין פישר המדבר על כסף, שוחד חומרים
- 15 ת. מונח בפני בימ"ש.
- 16 ש. האם מצאתם בהתקשרויות שיחות פליליות בין פישר לבין רות דוד
- 17 ת. לא מתכוון לענות בשלב זה. מונח בפני בימ"ש.
- 18 ש. האם אתה מסכים איתי לאחר שנחקרה למעלה מ-3 שעות לא הוטח בה על שיחה שניהלה עם
- 19 פישר עד היום על משהו פלילי.
- 20 ת. לענין שעות הארוכות של החקירה, יש להתרשם מכמות הדפים, לא כל חומר החקירה הוטח בה.
- 21 ש. האם הוטח בה משפט שיחה או הקלטה שהיא מדברת עם פישר על משהו לא כשר
- 22 ת. אנו בשלב חקירה איני יכול לאשר או להכחיש.
- 23 ש. האם הקלטת שיחה בינה ובין עדת המדינה
- 24 ת. התחום עדיין חקירה.
- 25 ש. האם במהלך החקירות הטחתם שיחה שהולטה במכשיר
- 26 ת. התשובה בפני בימ"ש.
- 27 ש. האם נכון שהמשיבה נתנה לכם את המכשיר שלה ואת הקוד ואמרה לכם תעשו מה שאתם רוצים
- 28 מכל השנים
- 29 ת. כן.
- 30 ש. האם חיפשתם
- 31 ת. התחלנו.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 ש.ת בשלב זה נוכח מגבלות של חיפוש בנייד של עו"ד אנו פועלים בתוך מסגרת שבו אנו תלויים בבית
- 2 המשפט.
- 3 ש. האם במכשיר הטלפון שלה נמצאה שיחה מפלילה
- 4 ת. איני יכול לעיין בחומרים שהופקו מהנייד מבלי אישור של בימ"ש.
- 5 ש.ת. עד היום לא קיבלנו אישור. יש צו חדירה לנייד, אישור לחפש בתוכן עדיין אין. הופק חומר
- 6 נמצא בבימ"ש ובימ"ש הזמין אותנו לראות את החומר.
- 7 ש. יש פרשה אחת של שוחד, ויש את הפגישה של השיבוש. הפגישה בענין השיבוש זה אירוע
- 8 שלדעתכם אירע לפני שבוע
- 9 ת. ביום שני שעבר בערב.
- 10 ש. כל נושא השיבוש לא שייך לפרשה השניה.
- 11 ת. היא חשודה בפגישת שיבוש שאמרתי בפתיח שיש ראיות לכאורה שביצעה עבירות שיבוש, בנוסף
- 12 היא חשודה בתיווך לשוחד ובשיבוש חקירות משטרתיות רבות ומסווגות.
- 13 ש. יש לך ראיה מדוייקת מה השיבוש
- 14 ת. כן. מונח בפני בימ"ש.
- 15 ש. פרשת עו"ד פישר כמה מקרים אתם מיחסים לו שביצע עבירות
- 16 ת. להערכתי למעלה מ-10 מקרים
- 17 ש. האנשים שהוזכרו בתקשורת קשורים לזה.
- 18 ת. לא עוקב אחר התקשורת.
- 19 ש. בפרשה הזו עצור הקצין מלכה
- 20 ת. כן
- 21 ש. מלכה היה בקשר עם פישר ולפי הטענה סיפק לו חומרים
- 22 ת. כן
- 23 ש. האם היו שיחות טלפון מפלילות בנושא זה בין רות לבין מלכה. האם הכירה אותו.
- 24 ת. יש בחומרים גם אינדקציה להיכרות כקצין משטרה.
- 25 ש. האם נקחרה על ההיכרות של עם מלכה
- 26 ת. היא נחקרה.
- 27 ש. האם נכון שאמרה לכם שראתה או דיברה אותו שלוש פעמים
- 28 ת. גירסתה בפני בימ"ש.
- 29 ש. האם נכון שהיא אמרה את זה?
- 30 ת.
- 31 ש. האם יש לכם ראיה לא לפגישות האחרונות אלא בעבר
- 32 ת. היא חשודה שלקחה חלק באותן עבירות העברת חומרים, קבלתם העברתם.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 ש. אם היו 10 מקרים היא לא מעורבת בחלק ענק שלהם
2 ת. כמות הפעמים שכן היא מעורבת מונח בפני בימ"ש.
3
4 לשאלת בימ"ש:
5 ש. תכתוב לי בכמה מקרים של תיווך לשוחד החשודה קשורה.
6 ת. מגיש מזכר לבימ"ש.
7
8 המשך החקירה:
9 ש. יש לכם שיחות טלפון בין רות לבין מלכה משך כל השנים
10 ת. מבלי שנבדק הנייד שלה אני אומר שלא.
11 ש. האם יש ראיות שנפגשה איתו או קיבלה ממנו חומר
12 ת. יש ראיות לקבל החומר לא ישירות מהקצין.
13 ש. לא היה מפגשים ישירים בין השוטר למשיבה
14 ת. היא לא קיבלה חומרים ישירות ממנו וכן היתה חשופה לחומרים ועשתה בהם שימוש
15 ש. האם עדת המדינה תיעדה את החומרים במכשיר דיסקוין
16 ת. בשלב זה לא יכול לאשר אלו חומרים מסרה עדת המדינה.
17 ש. אני אומר לך שבחומר הזה שהמציאה עדת המדינה אין שביב קשר לרות דוד.
18 ת. אני לא יכול לאשר את זה. אני יודע ולא רוצה להשיב לך.
19 ש. ערן מלכה מה הסטטוס שלו
20 ת. הוא לא עד מדינה.
21 ש. הוא מנסה להיות עד מדינה
22 ת. הוא טוען שיש ברשותו חומרים נוספים.
23 ש. נכון שהוא מסר מידע על קצין שאינו קשור לפרשה והמידע מופרך
24 ת. לא מכיר משהו קונקרטי. אני לא מכיר שהיתה שיחה כזו עם מישהו מהחוקרים.
25 ש. מה הטענה בענין יאיר ביטון
26 ת. החומר בפני בימ"ש. הוא לא נחקר הוא לא בארץ. מה שהיא נחקרה, מופיע בפני בימ"ש.
27 ש. האם נכון שבקטע פגישת השיבוש היה מצב שערן מלכה רצה לבוא
28 ת. מוצג לפני בימ"ש, כל מה שנאמר בשיחה שהתקיימה.
29 ש. שיחת טלפון שהתקיימה בין עדת המדינה לבין ערן, היא אמרה לו אל תבוא
30 ת. מדובר בפגישה של מספר שעות שבה נערכו תיאומי גירסאות. כלל החומר בפני בימ"ש.
31 ש. תפנה את בימ"ש לתוכן התיאומים ותגיד לי האם זה השיבוש.
32 ש. האם שיא השיבוש זה אני אעמוד על גירסתו.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 ת. הכל מונח בפני בימ"ש.
- 2 ש. אתה אומר של מה שאתה טוען שנאמר באותה פגישה נאמר לכם ע"י עדת המדינה לאחר שהפכה
- 3 כזו. עדת המדינה מספרת מה היה בפגישה.
- 4 ת. בפגישת תיאום הגירסאות ישנם מספר מעורבים לא קטן. כל הגירסאות בפני בימ"ש.
- 5 ש. האם נכון שבענין יאיר ביטון כל הטענות שלכם מסתמכות על מסרון אחד שהיה בי ן עדת המדינה
- 6 לבין פישר ללא קשר לרות.
- 7 ת. לא. יש עוד הרבה חומרים בענין שקושרים את החשודה.
- 8 ש.ת הח שודה מסרה גירסה, וגירסתה בפני בימ"ש.
- 9 ש. האם נכון שהיא הכחישה שהיא ידעה על חומר לא כשר שהגיע למשרדו של פישר
- 10 ת. מופיע בפני בימ"ש.

11

- 12 משיב לבימ"ש
- 13 ש. את קוראים לפגישה זו פגישת שיבוש.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. תצביע לי בחומר איפוא נאמרת המילה שהופכת את הפגישה הזו לפגישה של שיבוש.

16

- 17 בי"כ המבקשת: בהמשך להערת בימ"ש יש מצב שמקבלים מידע או פרוטוקול שכל הטלפונים של
- 18 פישר פוצחו והאנשים הקשורים לרונאל פישר, יושבים ביחד, ומדברים על זה, או שהם אומרים כן
- 19 מוטרד או לא מוטרד לגבי הגירסה שמסרו.

20

- 21 ש. מסרת לבימ"ש את כל הגירסאות של כל מי שנכח בפגישה לגבי הטענה של השיבוש.
- 22 ת. מסרנו חלק.

23

- 23 ש.ת. התמצית לא ענתה לבימ"ש על השאלה.
- 24 ש.ת. בפגישה זו נכחו עוד עורכי דין שנחקרו ולא נעצרו. נחקרו תחת אזהרה.

25

- 25 ש.ת. בשלב הראשוני מיוחס לה מה שמיוחס ליתר.

26

- 26 ש. האם ההתפתחות הזו היתה אתמול בלילה

27

- 27 ת. בשעות הערב

28

- 28 ת. האם היא קשורה לדברים אחרים או סביב אותן חשדות

29

- 29 ת. בפני בימ"ש.

30

- 30 ש. היום בכל הטיעונים שלך אתה מדבר על תייוך ושיבוש, גם הראיה החדשה היא מאותה משפחה

31

- 31 ת. יכולה להוסיף חשדות נוספות.

32

- 32 ש.ת. אנו צריכים לעשות פעולות חקירה.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 ש. המילה דרמטית, אתה עומד מאחיריה.
- 2 ת. כן. הראיה בפני בימ"ש והוא יכול להתרשם ממנה כמה היא דרמטית.
- 3
- 4 ב"כ המבקשת מסכם: אנו לא היינו מבזבזים את זמנו של בימ"ש וחברי בפתח שבת אלמלא הכרח
- 5 בהתפתחות שבימ"ש יכול לראותה. בנסיבות הענין אנו גם תלויים בבימ"ש מאחר ומדובר בעורכת
- 6 דין ולא רוצים לפעול בניגוד לחוק.
- 7
- 8 לשאלת בימ"ש: בתום ארבעה ימים אלו, איני שולל בקשת הארכה נוספת. מפנה לדו"ח הסודי שתי
- 9 שורות ארוכות בסעיף 9. לכן אנו לא נחים. איני בא לומר שאנו ערבים לבימ"ש לאותה פעולה, אך אנו
- 10 כן בהחלט סבורים ומעריכים שניתן לסיים את הבדיקות שביקשנו עד יום שני. לכן אמרתי שיום א'
- 11 זה לא אופציה. החקירה הזו והחשדות החמורים נגד כלל המעורבים בלשון המעטה מעט מדאיגים
- 12 ויוצרים סיטואציה שבה מהלכים על חבל דק במעטה עפ"י החשד של חסיון עו"ד-לקוח אל מול
- 13 סיכון לקוח, לכן החשש האמיתי הוא שיבוש. מפנה לפעולת חקירה ד'. לנוכח הנסיבות שנוצרו אין
- 14 מנוס מלבקש את הארכת המעצר. מספר הימים לא מופרז לאור כמות חומר החקירה.
- 15
- 16 ב"כ החשודה מסכם: יש לזכור כי לגבי המשיבה כל הנושאים של החקירה לא מצדיקים מעצרים.
- 17 אם בימ"ש שומע כל הזמן את חברי הצנוע שהוא כל הזמן מדבר על שיבוש, השיא של עבירת
- 18 השיבוש הוגש לאדוני. חשבתי כאשר שוחחתי איתה, יש סיטואציה שבכוונה או לא העבירו את
- 19 הפרוטוקול הזה למשרדו של פישר ואז מתכנסים כל האנשים הנוגעים בדבר ומדברים. אנשים
- 20 שיושבים ויש התפתחות העבירו חומרים, אם אנשים מתכננים להרוג את העד, אלו אנשים
- 21 שמדברים לפי תומם כמו שאנשים מדברים. באירוע הזה מה שאנו יודעים שבשלב מסויים עדת
- 22 המדינה שוחחה עם מלכה, ורות דוד סירבה שהוא יבוא. זה השיא של עבירת השיבוש. זו העבירה?
- 23 אני מבקש לבדוק האם זו עבירה ואם מצדיקה יום נוסף של מעצר.
- 24 חברי טען לפעולות חקירה וכו'. ורוצה שבימ"ש יבין את הסיטואציה המאוד מיוחדת. היא נעצרה
- 25 ביום ג' אני התיצבתי למחרת בבוקר, פנה אלי סגן ראש מח"ש, אמר שהם רוצים למצות את
- 26 החקירה, אמרו שמעריכים עד יום ו' היא תשחרר ואולי ביום חמישי בערב. היה ברור שלא מדובר
- 27 אם יתווספו חומרי חקירה. סגן ראש מח"ש, אם לא תהיה התפתחות דרמטית בחקירה תשחרר
- 28 ביום ה' או יום ביום ו'. החשודה אמרה אני נותנת לכם למצות את החקירה מיוזמתה. בתיק של
- 29 מלכה נולדה עדת מדינה חדשה. אני מבקש שבימ"ש יבדוק האם היתה התפתחות לאותן חשדות,
- 30 ההתפתחות של אתמול בערב צריכה להיות דרמטית שלא נגיד מח"ש לא פועלים.
- 31 החקירה התמצתה, אני טוען שזה נמצא ברף הנמוך ביותר אם בכלל זה שיבוש. יש לקחת בחשבון
- 32 שיש עדת מדינה שצריכה לספק חומר. כמו כן יש קצין משטרה שרוצה לשפר את מעמדו. לא עונים



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

1 לי שום דבר קונקרטי מצאו את הקופסא השחורה, את כל השיחות, המסרונים של פישר בשנים
 2 האחרונות. אם היא מודעת לדברים שהוא עושה לא יתכן כי אין התקשרות אחת מפלילה ביניהם.
 3 אני אומר אין שום דבר, היא אומרת בתוקף שלא ידעה על עסקיו, היא עבדה במשרד שלו, היו
 4 להסאולי 2 שותפים, לא דיברה עם הקליינטים. חוקרים אותה, והיא אומרת אותו דבר לגבי כסף.
 5 תראו שהיא קיבלה כסף בעבור חומר, אני אומר אין דבר כזה. באה מיוזמתה נותנת את הטלפון ואת
 6 הקוד ומבקשת לחפש בטלפון שלה. אני אומר אין אף מפגש שלה עם מלכה שהוא ספק החומרים,
 7 אין שיחת טלפון בינה ובין מלכה משך שנים. היא אמרה שראתה אותו אולי שלוש פעמים בחיים.
 8 פעם במח"ש, פעם באירוע משפחתי ובפגישה שאמרה לו לא לבוא. מה זה קושר אותה לפרשה, אני
 9 מבקש נוכח הרגישות שבימ"ש יבדוק זאת. היתה חקירה סמויה שהפכה לגלויה, היא משתפת
 10 פעולה. הטיחו בה מקרה אחד שהיא קיבלה מעטפה והעבירה למר ביטון. אמרה לא ידעתי מה יש
 11 בשקית, ולא ידעה במה מדובר. הבנתי שיש מסרון בין רונן פישר ועדת המדינה. היא אומר מה אתם
 12 רוצים ממני. זה מה שאנו יודעים עד היום. זה מה שחקרו אותה.
 13 ש.ת. האם בשל כך שעודד רוצה להגיש משהו נוסף היא תעצר? תמיד יש פעולות חקירה חדשות.
 14 האם זה עד כדי דרמטי? אם זה נכון שבמכשירי הטלפון של פישר לא מצאו כלום שמפליל אותה,
 15 אם בימ"ש יבדוק ויראה שלא היתה פגישה בין מלכה ובין דוד, המימצא שלילי. היא היתה במשרד
 16 ודאי ראתה דברים, ואני טוען שזה לא נכון. האם היא מעורבת או קיבלה חומר חקירה לידיה? האם
 17 קיבלה כסף? צריך פרופרציה לכן חשבנו שיש למצות את החקירה. צמה החשד, איך היא תשבש: זו
 18 טענה מופרכת.
 19 יש מצב יש פה אנשים מעורבים שחשודים ויש נגדם ראיות והם רוצים להציל את עורם. אנו יודעים
 20 על 4 כאלה, הכי קל זה להפיל על החשודה. אם חברי מדבר על 10 פרשות, היא לא נחקרה רק על
 21 אירוע אחד שהיא מכחישה. יש לקחת בחשבון את שיתוף הפעולה, את העובדה שהיא עונה על כל
 22 שאלה. גם בשלב זה שקיימת אפשרות שאם היא נכונה שבסיטואציה כזו אישה שהיא סמל של
 23 שלטון החוק, סמל של יושר וכבוד, נכרכת בפרשה שאין לה חלק. לכן אני מבקש גם בשלב זה לשקול
 24 בכובד ראש לשחררה היום בכל תנאי. יש פה סיטואציה שיווניות עובדת גם בסיטואציה זו. היא
 25 סובלת סבל רב, ואני מאוד מקווה שמצבה הרפואי השתפר. אבקש לשחררה לאלתר.
 26

המסמכים שהוגשו עפ"י סדר סימונם הם:

1. מזכר סודי.
2. מזכר סודי
3. הודעת חשודה.
4. הודעת חשודה
5. הודעת חשודה



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

- 1 .6 מזכר שנכתב ע"י החוקר בבית המשפט.
- 2 .7 מזכר שנכתב ע"י החוקר בבית המשפט.
- 3 .8 הודעה.
- 4 .9 מזכר שנכתב בבית המשפט.
- 5 .10 מזכר שנכתב בבית המשפט.
- 6 .11 הודעת מעורב.
- 7 .12 הודעת מעורב.
- 8 .13 הודעת מעורב.
- 9 .14 הודעת מעורב.

10
11
12
13

החלטה

ההחלטה תינתן בשעה 14:00.

14
15
16
17
18

ניתנה והודעה היום י"ט אייר תשע"ה, 08/05/2015 במעמד הנוכחים.

שמואל הרבסט, שופט

19
20
21

החלטה

22 בפני בקשה לעצור את המשיבה לצרכי חקירתה למשך ארבעה ימים, היינו עד ליום 11.5.15.
 23 למרבה הצער, טרם הדיון, התעלפה המשיבה ופונתה לקבלת טיפול רפואי בבית החולים.
 24 מסמך החתום על ידי דר' נעם בר מבית החולים שערי צדק בירושלים אשר הובא לעיוני, מלמד כי
 25 המשיבה לא תוכל להתייצב לדיון אשר נקבע בעניינה, ואשר על כן, לנוכח הסכמת הצדדים ולאור
 26 סעיף 16(2) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו – 1996 התקיים הדיון
 27 בהיעדרה.

28
29
30

חומר החקירה אשר הוגש לעיוני והנוגע למשיבה, לעו"ד רונאל פישר ולמעורבים נוספים בפרשיה מגלה תמונה קשה ומטרידה שעניינה השחתת המידות והשפעה בוטה ופושעת על עבודת המשטרה.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 15-05-11327 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

1 עם זאת, עניינה של המשיבה הוא זה הנדון לפני, ולא עניינה של הפרשיה או עניינם של מעורבים
2 אחרים, וברוח זו תינתן ההחלטה.

3

4

המשיבה, אם כן, נחשדת בעבירות של תיווך לשוחד ושיבוש הליכים.

5

6

תיווך לשוחד

7

לאחר שעיינתי בחומר החקירה שסומן 1-14, אני קובע כי קיים חשד סביר לביצועה של עבירה זו,

8

אולם עוצמתו נמוכה. פעולות החקירה שהוצגו לעיוני עוסקות, בין היתר, בבירור מעורבותה של

9

המשיבה בחשדות אלו כפי שעולה מסעיפים 3(א)(9) וכן 3(ב)(2) ו-5(ב) ממזכר סודי אשר סומן 2.

10

פעולות החקירה שסומנו ב', ג' ו-ח' יש בהן לסייע בחשיפתה של האמת וראוי שיבוצעו בעת

11

שהמשיבה עצורה על מנת למנוע חשש לשיבוש הליכים.

12

13

שיבוש הליכים

14

החשד הסביר לעבירה זו של שיבוש הליכי משפט עולה ממסמכים 2-14 שהוגשו לעיוני, ובייחוד

15

ממסמך 11 (ש' 103-97).

16

מדובר במספר מקרים הנבדקים בעת הזאת, ואשר יש לבדקם ביתר זהירות בשל העובדה כי חלק מן

17

החשודים בפרשיה זו, לרבות המשיבה עצמה, הינם עורכי הדין המחוייבים לחיסיון מלא עבור

18

לקוחותיהם ועל כן הפקתם של חומרי חקירה כאלו ואחרים מתמשך מעבר לרגיל.

19

בחלק מן המקרים, מדובר בחשד סביר שרמתו מספקת, אולם בחלק אחר מן המקרים מדובר

20

בחקירה המצויה בתחילתה ובעניינים הדורשים הבהרה בירור וליבון נוספים.

21

22

הזהירות הנצרכת בבדיקה זו ברורה, ויש בה כדי לעכב את החקירה ולהצריך תקופת מעצר ארוכה

23

יותר, אולם מאידך, בטוחני כי אף היחידה החוקרת מודעת לעובדה כי לא ניתן יהיה להמשיך

24

ולהאריך את מעצרה של המשיבה עד לבירור המלא של כל הראיות המצויות בתיק החקירה

25

והזרמות אליו במהלכה.

26

27

לאחר שעיינתי במזכר הסודי שסומן 2, אני קובע כי פעולות החקירה ב', ה', ו' ובייחוד ח' מצריכות

28

את המשך מעצרה של המשיבה מחשש לשיבוש הליכי חקירה.

29

30

עוד שקלתי את מורכבותה של החקירה שהוצגה לי ואת היקפה, ואף השתדלתי לברור מתוך שלל

31

פעולות החקירה את אלו הדחופות והבהולות שיש לבצען לפני האחרות.

32



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

1 עוד הפנה הסניגור המלומד להבטחתה של באת כוח המבקשת בדיון שהתקיים ביום 6.5.15 לפיה
2 ככל שלא תתרחש "התפתחות דרמטית" הרי שהמשיבה תשוחרר בתנאים ולא תובא להארכת
3 מעצרה.

4
5 התפתחות אכן חלה, אולם מוקדם מלסווגה כ"דרמטית". ימים יגידו ופעולות חקירה נוספות
6 יבהירו האם אכן כך הדבר.

7
8 האזנתי ברוב קשב לטיעוני של הסניגור המלומד בכל הכרוך המשיבה ובאיפיונה המיוחד.
9 מדובר, אכן, במי שחלשה על תפקיד מרכזי ומשמעותי במערכת אכיפת החוק, אולם פעולות חקירה
10 אשר צריכות להתקיים לא יכולות להיות מושפעות מכך, וכל הדרוש בירור – צריך שיהא מבורר
11 מבלי להתייחס למעמדו או לייחוסו של הנחקר.

12
13 עם זאת, איני מתעלם מהקושי המובנה הקיים במעצר לכל אדם וקל וחומר למשיבה, וקושי זה
14 מובא בחשבון שיקוליי בענייניו של כל עצור ואף בעניינה של המשיבה אשר לפני שקלתי זאת בכובד
15 ראש.

16
17 לסיום, ניתן לקבוע, כאמור, כי קיים חשד סביר להוכחת העבירות המיוחסות למשיבה (בעוצמות
18 ובמדרגים שונים, כפי שצויין לעיל), וכן קיימת עילת מעצר הקשורה והכרוכה בשיבוש הליכי משפט.
19 לא מצאתי כי בעת הזאת ניתן יהיה לשחרר את המשיבה לחלופת מעצר, ועל כן אני מורה על הארכת
20 מעצרה עד ליום 10.5.15 בשעה 13:00.

21
22 בשל העובדה כי המשיבה לא הובאה לאולם בית המשפט ולא נועדה עם סניגורה, הרי שככל שמצבה
23 הרפואי יתייצב (ולכך מקווה אני ומייחל) לא תבוצע כל פעולת חקירה בעניינה בטרם תינתן
24 לסניגורה הזדמנות סבירה לפגשה ולשוחח עימה. אני מגביל פרק זמן זה מזימונו של הסניגור ועד
25 להמשך חקירתה לשלוש שעות.
26 זכות ערר כחוק.

27
28
29 ניתנה והודעה היום י"ט אייר תשע"ה, 08/05/2015 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בירושלים

08 מאי 2015

מ"י 11327-05-15 מדינת ישראל נ' דוד

בקשה מס' 1

שמואל הרבסט, שופט

1