

המגנום להרשות

בציגת השירותים למען הילד, עוז' ענת בר-אלן,
אימצה את המלצתה יוצאת הדופן וביקשה הבה
רות.

חדשניים בלבד לאחר מכן, כאשר נראה כאין
לו גורל חתיק כבר נחרץ, הגיע לפתח השירות
למען הילד בקשה לבית המשפט להשנות את
ההיליכים בתיק האימוץ. השירותים הבנויים בית
המשפט חוות-דעת שונה של פקידת סעד חדשנה,
שהיתה שונה ב-180 מעלות מכל חוות הדעת
שהוגשו עד אותו יום. בחוות-דעת זו נאמר, כי
וחולט לחת ליעיל פרק ומונסף לשיקומה".

לפתע, השתכנע השירותים למען הילד מהטע-
נות שצינה לאורך כל הדרך פרקליטתה של
על, עוז' דורות ורמן, כי יעל שיקמה את עצמה
ראואה לגדל את בתה. השירותים שם לב לפתח שי-
על עובדת כבר למעלה משנה ומהוויה באופן
עצמאי דירה. יעל גם התמידה בקבלת טיפול נפ-
שי ונראה שהיא מצליחה לצאת מהמשבר הקשה
בו הייתה שרויה מאה גירושין מבعلا. היא חד-
שה את הקשר עם ילדיה הראשונים וקשריה עם
borobia, השם פרנו

שאלות קשות

בקשת שהיית הלייכי האימוץ נאמרה: "אם נסיע על נמצאה כחסרת מסגולות חורית, באופן חרדי-משמעותי. יחד עם זאת, אין אפשר להtot עולם מה שינויים שנעשו על ידי האם". מאוז, לא חודש הליך האימוץ בבית המשפט.

השירות ביקש שנה נוספת כדי לודרא שיעל ממשיכה בדרךה החדש והפרקליטתה, עו"ד דר' מאן, הסכימה. בדין האחרון שנערכ בתיק לפני חודשים, קבע השופט בקובוסקי, כי גל תעבור למשמורות של יעל בתחלת אוגוסט.

כמה שאלות קשות עלות מדרךו של התיק זהה: מדוע השירות למען הילד התעלם מהשינוי של אצל יען?

עו"ד ענת בר-ailן,
היועצת המשפטית של
השירות אומרת, "אין נסים
בדברים האלה. זה לא מקרה
שהילדה הוחזרה לאמה.
הרגשנו לא נכון, כי היה פער בין
חוות הדעת להתקדמותה
של האם

מדוֹע התעלמו בשירות מכך שיעל מלאת
אחרי כל התנאים שהציבו לה?
איך לתקן כל כך מורכב, שחורץ גורלות של
אנסות להכל ימי חייהן, מינה בית המשפט שתי
פסיכולוגיות לא מנשות כמומחות?
איך הגיעו שתי הפסיכולוגיות לדעהכה נחר-
עת, שככל לא יושמה?
בכל מקרה, כל המעורבים בפרשזה הוועדים
שישען לא תחacob אותם. עוז'ד ענת בר-איילן, היר-
עצת המשפטית של השירותים אמרת, "אין נסימ-
ברכרים האלה, וזה לא מקרה שהילד החזרה לא-
מאה. הרגשנו לא נוח, כי היה פער בין חוות הדעת
להתקדמותה של האם. הגענו למצב שראינו
של אנטיליך לחוכמי אימסגולות הורות של האם
ככי האם עקבית בדרכה החרשה".
פרקליטתה של יעל, עוז'ד דורית דרמן, אומר-
רת שיעל בבקשתה רק עורה, לא שייקחו ממנה
את הילדה. השירותים למען הילד התעלם בעקש-
נות ממל' שינוי חובי של אצל יעל ופעול באור-
בן חד-צדדי למסירת הילדה לאימו. השאלה
היא מה היה קורה אם ליעל לא היתה עורכת-דין
שתilihם לمعנה. האם גם היא הייתה מאבדת
את גלו? ■



ביהשטי עזרה //

על (שם בדי) פנתה לשירות למען הילד כשהיא הייתה בהריון אחרי משבר גירושים קשה, שהותיר אותה חסרת-כל • היא ביקשה למסור את תינוקה לאימוץ • כשנולדה הילדה, היא נמסרה למשפחה אומנת שטיפלה בה במשך שניםיים • אבל גם כחלק שיפור גדול במצבה של על, התעקש השירות למען הילד להמשיך בהlixir האימוץ • רק ברגע האחרון שינה השירות את גישתו ויעל

כטה חדש בbeta

בזמן שהרב האימוץ מונפת על צווארה, קרה ליעל דבר מפתיע. בדרך מקרה, היא הכירה איש עסקים מבוגר, בעל משפחה עצמה, ששמע ממינה את סיפור חייה. האיש החליט לסייע ליעל לשקם את עצמה ולוכות חדש בכתה. איש העסקים סידר ליעל מקום עבודה עם תלוש משכורת ובמקביל סייע לה בקבלת טיפול נפשי. השינוי המפתיע של בחיה של יעל לא הביא לשינוי בעמדת השירות למען הילד. נראתה בשם רגש השירות קיבל החלטה למסוד את גל אליאמוֹץ, והוא עצם את עיניו ואת אונוֹ. על התנגדה להמשך ההליך והדגישה, כי בקשה עורה ומנית מהשירות ועכשו ברצונה לקבל חזרה את גל.

“ביקשתי עורה עד שאעמוד על הרגליים וב- مكانם לעוזר לי, הם פועלים לרעתו”, טענה יעל באחד הדיונים בבית המשפט.

בלי קשר למאבק שהתרפתח בין יעל לשירות, מערכת הדחסים בין יעל למשפחה האומנת ולידי מים המשפחה המאמצת הייתה טובעה מאה. החורים האומנים קיבלו את יעל בחום ותוכנו בה. גם הקשר של יעל עם בתה השתפר מאוד. אבל בשני

בקשת השהיית הליכי האימוץ נאמר: "אמנם יעל נמצאה כחסרת מסוגלות הורית, באופן חד-משמעות. יחד עם זאת, אי-אפשר להתעלם משינויים שנעשו על-ידי האם". מזוז, לא **חדש הליך האימוץ**



ד. דודית דומן תצלום: מיכאל קורמן

נ יורם ירכוני

יום רביעי לפני שבועיים, חורה גל (שם בדווי), בת 4, להתגורר עם אמה הביוולדי גית יעל (שם בדווי), אחורי שלא גרה אליה במשך שנתיים וחצי וכבר הייתה בדרכה להימسر לאימוץ.

יעל נאבקה כדי לקבל את בתה חורה במשפט תקופה ארוכה, אך השירות למען הילד קבע שהיא אינה מסוגלת לגדל אותה. לפעת, כאשר נדמה היה שמאבקה של יעל אבוד, שינה השירותים למען הילד את עמדתו והחליטו להחזיר את גל לאמה הביוולדי.

גם בגישתו של בית המשפט לענייני משפחה חל מהפרכטורי האם הביוולדי. שתי פסיכולוגיות גיוט שבדקו מטעם בית המשפט את המסוגלות החורית של יעל קבעו בצורה חרמומיות שהיא אינה מסוגלת לגדל את בתה. בית המשפט התעניל מחות הדעת השלילית הנחרצת של המומאי חיים שהוא עצמו מינה ותמרק בחזרתה של גל

**שתי פסיכולוגיות שבדקו את
המסוגلات ההורית של יעל קבעו
בצורה חד-משמעות שהיא אינה
מסוגלת לגדל את בתה. בית
המשפט התעלם מחוויות הדעת
השלילית הנחרצת של
המומחית ותמן בהזורת גלאמה**

לאמתה. שלא כמו במקרים רבים אחרים, המשפה המאמצת שגידלה את גל משך שנתיים וחצי ונוי-קשרה אליה מואוד, לא התנגדה לשינוי המפתיע בעמדת השירות והשלימה עם החלטתה הקשה.

פרשת ביטול האימוץ, ברגע האחרון ובמפני-תויע, הנחשה את כאן לראשונה, מורכבת מאוד – לא מעט בגלגול נסיבות חייה הטראגיות של האם הביוולוגית. על נפרדה מבعلיה על רקע סכוך קשה לפניינו כאربע שנים. בעלה של יעל טען שגל אינה בתו, אך סירב לעבור בדיקת אבחות. יעל התגרשה מבעליה ללא יזוג משפטי ונשאהה ללא רמוש וללא משפהה. שני ילדיה הראשונים נשאו אצל בעלה וכך גם כל רמוש המשותף. גם הוריה סרבו לתמוך בה. בגיל 30 הייתה יעל הרה – בלי משפהה, בלי קורת-גן-בלבי בסיס כל-כלי.

בתקופה הראשונה נדרה מקום לינה אחד לשני. אחותה אירהה אותה מרוי פעם, אך לבסוף מצאה עצמה ישנה במכוניות ישנה. בחודש החמי' שי, ביואשה הגדויל, דפקה יעל על דלת השירות למען הילד בתל-אביב וביקשה עוזרה. הדבר הראי שון שיעל בבקשתה היה למסור לאימוץ את התינוק