



בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

פ"ל 7824-12-14 מדינת ישראל נ' בנימין

תיק חיצוני: 497701/2014

1

בפני כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים ניר בנימין

2

החלטה

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

בפני בקשתו של ב"כ הנאשם לאפשר לנאשם להביא ראיות נוספות לאחר שלב ההוכחות ולאחר שהגישה המאשימה את סיכומיה, מכח סעיף 167 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982.

מהלך הדיון

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו נחירה בשכרות סמים לאחר שנמצא בבדיקת השתן שמסר סם מסוג קוקאין. הנאשם כפר באישום וניהל הליך הוכחות.

ביום 23.2.16 העידה מטעם המאשימה ד"ר אסתר שלמד, סגנית מנהל המעבדה לטוקסיקולוגיה בתל השומר. בדיון זה בקש ב"כ המאשימה להגיש באמצעותה מסמכים נוספים הקשורים לרישומי המעבדה הנוגעים לבדיקה הספציפית שלא היו בתיק החקירה. ב"כ הנאשם התנגד להגשת המסמכים.

במסגרת הדיון התרתי את הגשת העמוד רלוונטי מתוך ספר קבלת דגימות למעבדה ובו מתועדת קבלת דגימת הנאשם ת/5 ובדיקה לגילוי אינדקציה ראשונית ובה נרשם שיש אינדקציה לסם מסוג קוקאין-ת/6.

בנוסף ביקש ב"כ המאשימה להגיש שתי ראיות נוספות שנערכו על-ידי עובדות מעבדה אחרות, לריסה ואביגיל אשר הוצגו לב"כ הנאשם לראשונה בדיון. גם לבקשה זו התנגד ב"כ הנאשם.



בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

פ"ל 7824-12-14 מדינת ישראל נ' בנימין

תיק חיצוני: 497701/2014

1 בהחלטתי לא אפשרתי למאשימה להגיש תביעות ללא עורכי דין וללא שיימסרו תחילה לבי"כ הנאשם.
2 שני המסמכים נמסרו לבי"כ הנאשם בדיון והיה עליו להודיע בתוך 14 ימים אם הוא עומד על הזמנת
3 עורכות המסמך או שניתן להגישם בלעדיתן.
4 בי"כ הנאשם לא הגיש כל התייחסות בנוגע למסמכים.

5
6 בדיון ההוכחות מיום 21.6.16, ביקש בי"כ הנאשם לדחות את מועד ההוכחות בטענה שלא התכונן אליו
7 כראוי כיוון שסבר שהוא ידחה בשל השביתה. בקשר להגשת המסמכים של עובדות המעבדה טען כי
8 אינו יודע מי ערך את המסמכים שביקשה המאשימה להגיש.
9 דיון ההוכחות התקיים אך במסגרתו לא הוגשו שני המסמכים שנערכו על-ידי עובדות המעבדה.
10
11 ביום 9.8.16 הגישה המאשימה את סיכומיה באופן חלקי בלבד, ביום 15.8.16 הגיש בי"כ הנאשם
12 בקשתו זו, ביום 22.8.16 הגישה המאשימה תגובה לבקשת ורק ביום 23.8.16 הגישה בי"כ המאשימה
13 את סיכומיה באופן מלא.

טענות הנאשם

14
15
16
17 הנאשם מבקש להגיש תעודת עובד ציבור של עובדות המעבדה מתיק אחר בו הוא מייצג רק לענין
18 אופן עריכת המסמך ללא צורך בחקירת עדים.
19 לטענת בי"כ הנאשם המסמכים שהוגשו בתיק דגן שונים מתעודות עובד ציבור המוגשים כיום
20 באמצעות עובדי המעבדה לאחר פסק הדין שניתן בתיק עפ"י (ת"א) 49139-12-15 בן משה נ' מדינת
21 ישראל. לטענתו המסמכים שהוצגו אינם עומדים בדרישות פקודת הראיות בנוגע לאופן בו יש לערוך
22 תעודת עובד ציבור.

23
24 לדברי בי"כ הנאשם בבקשה מטרת הבקשה היא להפריך את האופן שבו נערכו המסמכים שהוצגו בדיון
25 ההוכחות ושעליהן מסתמכת המאשימה בשרשרת הדגימה במעבדה.
26 עוד ציין בי"כ הנאשם כי אמנם לא בקש את העדת עורכות המסמכים, אך טען עוד בשלב הכפירה כי
27 הוא מבקש לחקור כל עד תביעה שהתביעה רוצה להמציא מסמך בעניינו.

תגובת המאשימה

28
29
30
31 המאשימה מתנגדת לחוספת ראיות או העדת עובדות המעבדה. לטענתה אין מקום לאפשר שיפור
32 עמדות בשלב הסיכומים.



בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

פ"ל 14-12-7824 מדינת ישראל נ' בנימין

תיק חיצוני: 497701/2014

1

2

עיון

3

4

סמכות בית המשפט

5

6

בי"כ הנאשם מבקש כי בית המשפט יעשה שימוש בסעיף 167 לחוק הסדר הדין הפלילי (נוסח משולב),
התשמ"ב – 1982 (להלן: "החסי"פ") הדין בסמכות בית המשפט להביא ראיות נוספות או להתיר
הבאתן לאחר סיום פרשת ההוכחות.

8

9

10

בפס"ד ע"פ 951/80 יצחק קניר נ' מדינת ישראל, פ"ד לה(3) 505 (להלן: "פס"ד קניר"), התבקשה
הוספת ראיה לאחר הגשת הסיכומים ולפני הכרעת הדין. כב' שופט בדימוס י' כהן פירש את סעיף 167

11

12

לחסי"פ כדלהלן:

13

14

"...אין להגביל את סמכותו של בית המשפט... למרק זמן שבין גמר הבאת הראיות על-ידי בעלי הדין
לבין הסיכומים, אלא סמכות זו נתונה לבית המשפט, כל עוד לא גמר את מלאכתו ולא נתן את פסק
הדין..." (שם עמ' 512)

15

16

17

עם זאת נקבע בפס"ד קניר כי מן הראוי שהשימוש בסמכות זו, ככל שהחליך התקדם לקראת סופו

18

19

ראוי שתיעשה במשורה.

20

21

"השימוש בסמכות לראיות נוספות צריך להיעשות במקרים יוצאים מן הכלל ולא על נקלה"

22

23

הכלל שנקבע בפסק דין קניר הוא כי יש לאפשר הבאת ראיות על מנת למנוע עיוות דין, עם זאת,

24

25

כאמור, יש לצמצם את המקרים בהם תותר הבאת ראיות באופן שרק כאשר ישנו חשש אמיתי לעיוות

26

27

האם ישנו חשש לעיוות דין במקרה דנן

28

29

במקרה שבפני מבקש בי"כ הנאשם לחשוות בין האופן בו הוגשו מסמכי המעבדה בתיק זה לבין האופן

30

שבו נוחתת המאשימה להגיש מסמכים בתיקים אחרים לאחר מתן פסק דין בעפ"ת 49139-12-15.



בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

פ"ל 7824-12-14 מדינת ישראל נ' בנימין

תיק חיצוני: 497701/2014

1 התרתי למאשימה להגיש מסמכי מעבדה שלא היו בחומר החקירה. בנסיבות אלה ועל מנת לאפשר
2 לנאשם להתגונן כראוי יש מקום לאפשר לבי"כ הנאשם אף עם באיחור להתייחס למסמכים אם הוא
3 סבור שיש בכך כדי להועיל להגנתו.
4 עוד יצוין כי המאשימה הגישה את סיכומיה המלאים רק לאחר שבי"כ הנאשם הגיש את בקשתו
5 להוספת ראיה.
6 יודגש כי הוספת המסמכים אינה מחייבת חקירת עדים ולא תגרום להתמשכות ההליכים.

7
8 יפים לעניינינו דברי כב' השופט ברק (כתוארו אז) בפס"ד קניר הנ"ל:
9 "ניסיון החיים, אשר גיבש את כללי הדיון, קבע איזון עדין בין צורכי הנאשם מזה לבין צורכי החברה
10 מזה. צורכי הנאשם, אלה צרכיו האמיתיים למשפט הוגן, אם בשלב החקירה ואם בשלב המשפט.
11 צורכי החברה, אלה צרכיה האמיתיים להרשעת האשמים ולזיכוי החפים מפשע. איזון עדין זה
12 מתערער, כאשר כללי הדיון מופעלים, באופן שפגמים וכישלונות טכניים של התביעה או של ההגנה
13 חורצים את גורל המשפט. אמון הציבור בתבונת המערכת הפלילית מתערער, שכן אין הוא רואה -
14 בלשונו של הנשיא זמורה - ששופטיו נכנסים לטרקלין, שבו דנים על חטא ועונשו, אלא רואה הוא
15 את שופטיו עומדים בפרוודור ודנים על עניינים טכניים גרידא. כיצד ניתן יהיה להסביר את זיכוי
16 של המערער בעניין שלפנינו, אם זיכוי זה מתבסס אך על טעות טכנית גרידא של התביעה? וכיצד
17 ניתן יהיה להסביר הרשעת אדם בשל טעות טכנית של סניגורו? אכן, החשש הוא, שהדיון הפלילי -
18 במקום להיות מערכת מאוזנת ומבוקרת, שנועדה לחשוף את האמת - יהפוך לכר נרחב לטכסיסים
19 והשהיות בעלי אופי פורמלי גרידא." (עמ' 516-517 לפס"ד קניר)

20
21 וראו גם ע"פ 8422/14 מוגאהד נ' מדינת ישראל, לא פורסם (מיום 10.5.15).

22
23 לאור האמור אני מתירה לנאשם להגיש המסמכים כמבוקש.

24
25 בי"כ הנאשם יגיש המסמכים לתיק בית המשפט ולמאשימה עד ליום 21.9.16
26 המאשימה רשאית להשלים טיעוניה בכתב לעניין המסמכים בסיכומים משלימים עד ליום 9.10.16.
27 בי"כ הנאשם יגיש הסיכומים עד ליום 9.11.16.

28
29 דוחה המועד לשמיעת הכרעת הדין ולטענות לעונש ליום 21.12.16 בשעה 11:00.

30
31 מוזכרות תעביר ההחלטה לצדדים ותעדכן מועד הדיון ביומן.

32



בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

פ"ל 7824-12-14 מדינת ישראל נ' בנימין

תיק חיצוני: 497701/2014

1 ניתנה היום, י' אלול תשע"ו, 13 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.

2

3

שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת

4