

החלטה:	22/02/2017
בקשה 305 בתיק 15-24984-07	
ש"ג גילה רביד	
<p>איננו רואים כל אפשרות לקיים דיון בלשכה בעניין הנוגע לייצוגו של נאשם 1 שלא בנוכחותו או בנוכחות מישהו מטעמו. באותן פעמים ספורות ששמענו דברים בלשכה, מפאת רגישותם, היה זה בנוכחות כל הצדדים הנגעים בדבר. בשלב זה, מאחר שנאשם 1 אינו מודע לבקשה ולא התקבלה התייחסותו לאמור בה-אם מבטלים את התזכורת שנקבעה למחר.</p>	

**בבית משפט המחוזי**

**בתל אביב-יפו**

**בקשה לקיום דיון בלשכה**

בהמשך להחלטתו מיום 21.2.17 יתבקש בית משפט הנכבד לקיים בלשכת השופטים.

1. כידוע, שחרר בית המשפט העליון את הסניגוריה הציבורית מייצוג נאשם 1 בהחלטתו מיום 8.2.17 (ע"פ 1064/17).
2. לאחר החלטת שחרורה מייצוג של הסניגוריה הציבורית, נערכו מספר דיונים ושיבות בנושא המשך ייצוגו של נאשם 1, חלקם באולם בית המשפט וחלקם בלשכת השופטים. עוד יוזכו כי אל הישיבה האחרונה בלשכת השופטים שהתקיימה בעניין זה, אותה ביקש לכנס עו"ד ארז אבוהב, זומנה גם הח"מ אשר נכחה בדיון שהתקיים עובר לפגישה, וגם במסגרת זו שבה הסניגוריה הציבורית על עמדתה בעניין ייצוגו של נאשם 1 עיי עו"ד וייס.
3. עמדתה של הסניגוריה הציבורית בנושא הזרע לייצוג של עו"ד שמשון וייס, הובעה לאחר מכן הן בעל פה ע"י הסניגור הציבורי המחוזי במסגרת דיון אליו זומנה הסניגוריה הציבורית, אשר התקיים ביום 19.2.17, ולאחר שנשקלה שנית לאחר הדיון, הועברה גם בכתב בהודעת הסניגור המחוזי מיום 20.2.17. למעלה מן הצורך יצוין כי עמדת הסניגוריה הציבורית אשר הועברה ע"י הסניגור המחוזי הנה על דעתו של הסניגור הארצי ולאחר שנשקלה על דו.
4. גם עמדתו של עו"ד וייס בעניין האפשרות שיחזור לתיק הובעה הן בכתב ביום 20.2.17 והן על פה במסגרת הדיון אליו זומן עו"ד וייס ע"י בית משפט הנכבד, אשר התקיים ביום 21.2.17.
5. מעבר לדרוש, בעקבות החלטת בית המשפט האחרונה נערך ע"י הסניגוריה הציבורית בירור נוסף עם עו"ד וייס ועמדתו נותרה כשהייתה.
6. בהחלטתו מיום 21.2.17, לא פרט בית המשפט הנכבד מה הן הסוגיות שבכוונתו להעלות בפני הסניגור הארצי. ככל שמדובר בשאלות על מדיניות כללית של הסניגוריה הציבורית, ניתן לקיים ישיבה בנוכחות הסניגוריה הציבורית והפרקליטות בלשכה. יודגש, כי גם הבחרות בנושא המקרה הקונקרטי, מפאת רגישות הדברים, לא תוכלנה להימסר באולם בית המשפט, אלא בלשכת השופטים.
7. ככל שבית המשפט סבור כי ראוי בכל זאת לקיים את הדיון בנושא זה באולם בית המשפט בנוכחות נאשם 1, מתבקש בית המשפט לבטל את זימונו של הסניגור הציבורי הארצי לדיון זה. בנסיבות אלו, יוכל הסניגור המחוזי של הסניגוריה הציבורית במחוז תל אביב, ד"ר אלקנה לייסט, אשר מטבע הדברים מעורה בפרטי המקרה ובמדיניות הכללית של הסניגוריה הציבורית, להתייצב לדיון.
8. בי"כ המאשימה, עו"ד ניסים מירוס מסר כי הוא אינו מתנגד לבקשה.

תרצה קיש, עו"ד

מנהלת מחלקת מינויים

סניגוריה ציבורית מחוז תל אביב



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

ועוד...  
פרק 4851/15

תיק בית המשפט העליון ע"פ 1064/17

לפני כבוד השופטת גיליה רביד, אב"ד  
כבוד השופט ירון לוי  
כבוד השופט שי יניב

1

המאשימה	מדינת ישראל
	נ ג ד
<u>הנאשמים</u>	
	1. יצחק אברג'יל (עציר)
	2. אברהם רוחן (עציר)
	3. מאיר אברג'יל
	4. ישראל אוזיפה (עציר)
	5. אילן בן שיטרית (עציר)
	6. דוד בן שיטרית (עציר)
	7. סמי ביטון (עציר) – נמחק
	8. מרדכי יאיר חסין (עציר)
	9. גולן אביטן
	10. שמעון סבח (עציר)
	11. פטריק עמוס (עציר)
	12. עופר בודהנה (עציר)
	13. יוסף לוי (עציר)
	14. אהרן סוסן
	15. משה מלול (אסיר)
	16. אברהם לוקר
	17. יעקב בן שטרית
	18. זכריה אדרי

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד ניסים מירום, עו"ד שרון הר-ציון ועו"ד אלכסנדרה קרא  
הנאשם 1 - בעצמו  
ב"כ הנאשם 2, עו"ד אבי כהן  
ב"כ הנאשם 3, עו"ד יונג נרקיס ועו"ד משה יוחאי  
ב"כ הנאשם 4, עו"ד ניר שניידרמן ועו"ד עדי פולטקין  
ב"כ הנאשם 5, עו"ד אלי מויאל  
ב"כ הנאשם 6, עו"ד מיכל עורקבי  
ב"כ הנאשם 8, עו"ד רצון דרחי  
ב"כ הנאשם 9, עו"ד יורם שפטל ועו"ד יניב שגב  
ב"כ הנאשם 10, עו"ד גלאון קפלנסקי, עו"ד ליגל יחזקאל ועו"ד לירון שרקוביק  
ב"כ הנאשם 11, עו"ד אביגדור פלדמן ועו"ד מיקי חובה  
ב"כ הנאשם 12, עו"ד אור שפירו  
ב"כ הנאשם 13, עו"ד אהרון רוזה  
ב"כ הנאשם 14, עו"ד ניר אלפסה ועו"ד רותם סרי  
ב"כ הנאשם 15, עו"ד דניאל כפיר



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1 ב"כ הנאשם 16, עו"ד ירוסלב מץ ועו"ד ענבר קינן  
 2 ב"כ הנאשם 17, עו"ד ליאור שטלצר ועו"ד עדי אייזנר  
 3 ב"כ הנאשם 18, עו"ד ירון דוד  
 4 הנאשמים 1, 4, 8, 10, 12 ו-13 – הרבאו על-ידי שב"ס  
 5 יתר הנאשמים – התייצבו/פטורים מהתייצבות  
 6  
 7  
 8

### פרוטוקול

9  
10

#### עו"ד אלפסה:

11

12 חלקוח שלי, נאשם 14, בדרכו לבית-משפט מכיוון שהפיקוח האלקטרוני הסדיר את החלון רק בשמונה  
 13 ורבע, כל המשוחררים גרים בערי השפלה. גם בחישוב הכי מינימלי הוא לא היה יכול להגיע בזמן. אי-  
 14 אפשר לנהל דיון בהעדרם כשהם לא נוכחים.

15

#### כב' השופטת רביד:

16

17 בית-המשפט שומע זאת לראשונה שהנאשמים לא כאן, כשאנחנו נכנסנו הנחנו שאפשר להתחיל את  
 18 המשפט גם בלעדי נאשם 14.

19

#### עו"ד אלפסה:

20

21 הוא לא היחיד, ספטל הנאשמים המשוחררים כמעט ריק, יש כאן לפחות 4 נאשמים שלא הגיעו בגלל  
 22 הסיבה הזאת. בהקשר הזה אני חושב שלא נכון להתחיל לפני שהם באים, זה גם רצונם. אני יכול  
 23 לעשות בירור כמה זמן זה ייקח. הייתי מבקש שלא נתחיל.

24

#### כב' השופטת רביד:

25

26 אנחנו בשעה 09:45, אם פתחו את החלון בשעה 08:15, זה זמן סביר להגיע.

27

#### עו"ד אלפסה:

28

29 אני מבקש לנסות ולברר.

30

#### כב' השופטת רביד:

31

32 ההרכב נכנס לדיון כי הנחנו שכולם מוכנים לדיון.

33

#### עו"ד מירום:

34

35 למועט עו"ד שניידרמן, חבריי הסכימו להגיש את העדויות של העדים, אני לא מבין למה צריך לחכות  
 36 לנאשם.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

עו"ד אלפסה:

אני לא הסכמתי לעדים שמוזמנים להיום, אני יכול להפנות את חברי לתשובה שלי לכתב האישום ביחס לרשימת העדים, על-כן אני לא רואה איך אפשר לקיים את הדיון בלעדי הנאשם.

כב' השופטת רביד:

אם אדוני רוצה 5 דקות לברר עם מרשו, אנחנו נאפשר את זה, אבל אנשים צריכים להיות פה בזמן בדיון, אדם משוחרר שמגיע בכוחות עצמו יגיע.

עו"ד אלפסה:

האדם המשוחרר הזה באיזוק אלקטרוני, אם הוא יצא ולא פתחו לו את החלון הוא יפר את התנאים. כשמונה ורבע הודיעו לו שהחלון נפתח, גם עם מטוס סילון הוא לא היה יכול להגיע לאולם בית-המשפט כשמדובר בשעות של פקקים.

כב' השופטת רביד:

לאדוני יש חקירות לעדים?

עו"ד אלפסה:

יש לי הקשבה לעדים.

עו"ד מירום:

אלה לא עדים לאישום של נאשם 14. אם הנאשם רוצה להיות, שיהיה, אבל העדים להיום לא מתייחסים לאישום שנאשם 14 מואשם בו בכלל. אנחנו מביאים שלושה עדים שמתייחסים לאישום של מיכה בן-הרוש, שלא מתייחסים לנאשם 14. אם נאשם 14 רוצה להיות זה בסדר, אבל אפשר גם להיות פרקטי, למה מעניין את הנאשם לשמוע עדים שלא קשורים אליו?

עו"ד אלפסה:

אני מזכיר את ההודעות של הלקוח שלי במשטרה ואת כל החומר שהוטח בלקוח שלי במשטרה, אני רוצה להיות ער לאפשרות שאולי פעם חברי יחשוב להטית בו את זה גם משפטית ולא רק חקירתית.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ/ אברג'יל(עציר) ואח'

עו"ד שגב:

1 גם בענייניו של נאשם 9, כנראה שהייתה בעיה רוחבית לגבי כל הנאשמים, להבטתי עד השעה הזו לא  
2 נפתח לנאשם 9 חלון באיווק, אבל בכל מקרה ביקשתי מחבריי את ההסכמה שלהם שהוא לא יתייצב  
3 היום, כי ממילא ויתרנו על העדים, הם לא נוגעים לנאשם 9. אבקש החלטה לשחרר את נאשם 9 ואת  
4 סגוריו מהדיון של היום.  
5

עו"ד מירום:

אין התנגדות.

החלטה

11 לבקשת ב"כ נאשם 9, אני משחררת אותו ואת מרשו מנוכחות בישיבת היום.  
12  
13 מסתבר, כי נאשם 14 לא התייצב עדיין (השעה 09:50) ובא-כוחו עותר כי נמתין להתייצבותו, שכן  
14 האיזוק האלקטרוני נפתח לגביו רק בשעה 08:15 וטרם הספיק להגיע לבית-משפט.  
15  
16 אין חולק כי העדים שזומנו להיום מתייחסים לאישום 3, שאינו נוגע לנאשם מסי 14. כמובן שהוא  
17 רשאי להיות נוכח בדיון ולא נמנע זאת ממנו, ואולם לעובדה זו יש רלוונטיות כאשר אנו מתבקשים  
18 כעת לעכב את שמויעת העדים.  
19  
20 למען הסדר הטוב, נעשה הפסקה של 5 דקות, שבמהלכה יברר עו"ד אלפסה את עניין מרשו, ובהתאם  
21 יוחלט לגבי המשך ההליך.

22  
23  
24 ניתן והודע היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

שי יניב, שופט

ירון לוי, שופט

גיליה רביד, שופטת



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברגיל(עציר) ואח' 21 פברואר 2017

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

**עו"ד אלפסה:**

מרשי בדרכו ואני מסכים שנתחיל בינתיים בלעדיו.

**עו"ד מירוס:**

למעשה, כל הסנגורים ויתרו על החקירות של העדים לחינם, האחרון שנותר זה היה עו"ד שניידרמן וגם הוא ויתר וחסכים להגיש. נוכל גם להגיש, אליבא דהסכמה של עו"ד שניידרמן. נותר רק עניינו של הנאשם 1, שהואיל ואינו מיוצג אז לא נוכל להגיש בהסכמתו, אבל זה יהיה יותר נקודתי מאשר עדויות נרחבות.

**עו"ד שניידרמן:**

ההסכמה שלי ניתנת בהתבסס על עדותה הראשית.

**עדת תביעה 3, גבי שושנה פלדמן, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעו"ד קרא:**

- ש. תאמרי לבית-המשפט בשנת 2003 איפה עבדת?  
 ת. אני עבדתי בתחנת בת-ים, אני גמלאית, הייתי שוטרת.  
 ש. אני אבקש להציג בפנייך מסמכים, מהם המסמכים האלה?  
 ת. המסמכים האלה זו הודעה על היעדרות, עדות, מזכר שכתבתי ובדיקת יציאות מנתבי"ג של הנעדר. הנעדר הוא מיכה בן הרוש.  
 ש. את המסמכים האלה מי ערך?  
 ת. אני עצמי כתבתי את הכל.

**עו"ד קרא:**

ההודעה היא של חנה בן-הרוש, שמודיעה על ההיעדרות של מיכה בן-הרוש, היא מוסרת תלונה. היא נפטרה, אבל יחד עם זאת, מי שנמצאת כאן היא עורכת המסמך, היא מעידה על עריכת המסמך, כמובן לעצם אמירת הדברים ולא לתוכנם, לעצם העובדה שבתאריך הנקוב בהודעה הגיעה גבי חנה בן הרוש ומסרה הודעה ותלונה על ההיעדרות.

בשלב זה התייצב נאשם 14

מתקבלת הודעת חנה בן-הרוש ומסומנת – ת/152

הודעה על נעדר מתקבלת ומסומנת – ת/153



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

מזכר מסומן – ת/154

שאלתא לגבי יציאות של מיכה בן הרוש מסוימת – ת/155

עו"ד שניידרמן:

אין לי שאלות.

נאשם 1:

פעם שעברה עשיתי את כל המאמצים, וגם אתם, למלא לי עורך-דין. אני אבקש בכל לשון של בקשה, תמנו לי סגוריה ציבורית, כי אני לא יודע.

כב' השופטת רביד:

מיר ארגיל, בשעה 30:13 נקיים תזכורת בענייך. כרגע יש לך שאלות אל העדה?

הנאשם 1:

אני מבקש מאוד שאם עורכי-הדין שלי ימצאו לנכון שיש להם שאלות, שהעדה תוכל לחזור לבית-המשפט. כרגע אני לא יודע.

עו"ד מירוס:

אני מבקש שיירשם שביום 05.02.17 בית-המשפט נתן החלטה שהתביעה תעמיד לרשות נאשם 1 קלסר ובו חומר הראיות שמתייחס לעדים של אותו שבוע (זה כבר השבוע הנוכחי), ביום 07.02.17 העמידה המאשימה לרשות נאשם 1 קלסר ובו חומר הראיות שמתייחס לעדים חללו ונאשם 1 סירב לקבל את הקלסר.

הנאשם 1:

גם אם הייתי קורא את הקלסר 30 פעם, עדיין לא הייתי יודע כי לא למדתי משפטים ואני לא יודע איך להשתמש בכלי הזה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'  
21 פברואר 2017

### החלטה

1  
2 אנו פוסקים את הוצאותיה של העדה, גבי שוטנה פלדמן, ת.ז. 014649164, עבור שלוש ישיבות בסך  
3 כולל של 400 ₪.

4  
5 ניתן והודע היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.  
6  
7  
8

שי יזיב, שופט

ירקן לוי, שופט

גדליה רביד, שופטת

- 9  
10 עד תביעה 4, מר דורון בן-הרוש, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעו"ד קרא:
- 11 ש. תציג את עצמך לבית-המשפט, איפה אתה גר.  
12 ת. אני דורון בן הרוש, גר בבת-ים, אני אח של מיכה בן הרוש.  
13 ש. תספר לנו על מיכה, מי הוא בסדר האחים, כמה אחים אתם.  
14 ת. הוא האח הבכור, אחריו יש עוד ארבעה. אני הרביעי.  
15 ש. מה מיכה עשה בחייו, איפה הוא עבד?  
16 ת. הוא עבד בכמה עבודות מזדמנות, לא משהו מיוחד.  
17 ש. איפה מיכה נמצא היום?  
18 ת. אלוהים יודע.  
19 ש. פעם אחרונה שראית את מיכה ושמעת ממיכה?  
20 ת. הפעם האחרונה זה היה ב-2005 בערך פלוס מינוס.  
21 ש. איפה הוא היה?  
22 ת. שדיברתי איתו בטלפון, הוא אמר שהוא נמצא בדרום אפריקה.  
23 ש. ואיך הוא הגיע לדרום אפריקה! הוא נסע ישירות?  
24 ת. זה אני לא יודע בדיוק, כי הוא נסע במפתיע ופתאום התקשר אלי מטלפון שהראה כטלפון של  
25 חו"ל.





**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברגיל(עציר) ואח'

- 1 **ש. מתי הוא נסע במפתיע?**
- 2 **ת. זה היה לקראת סוף 2002 תחילת 2003, משהו כזה, זה מעורפל כי אני לא זוכר בדיוק את**
- 3 **היום המדויק.**
- 4 **ש. אם אני ארענן את זיכרוניך מהודעתך במשטרה מיום 31.05.12, גיליון 3, שוי 59.**
- 5 **ת. (העד מעיין בהודעה). אני זוכר שזה משנת 2002 אבל לפי הרישומים רשום שזה היה ב-2003,**
- 6 **אז כנראה שזה היה ב-2003. אם זה מה שאמרתי במשטרה אז זה נכון.**
- 7 **ש. אז בוא תספר לבית-המשפט על הנסיבות האלה שבהן מיכה עזב את הארץ ב-2003.**
- 8 **ת. דפקו אצלנו בבית מהמשטרה ואמרו שהוא דרוש לחקירה, לא יודעים על מה, לא יודעים על**
- 9 **מי, זה היה בדיוק יום או יומיים לפני שקיבלתי את הטלפון שהוא נמצא בחו"ל.**
- 10 **ש. מה הוא אמר לך באותה שיחה?**
- 11 **ת. לא יותר מדי הרבה, אמר שהוא נסע לטייל, לסדר כמה דברים ושהוא יחזור. אז כאילו סיפרתי**
- 12 **לו שהייתה משטרה בבית וחכל, הוא אמר לי אל תדאג אני מסדר כמה דברים.**
- 13 **ש. איפה הוא היה בחו"ל?**
- 14 **ת. יותר מדי אני לא יודע כל-כך, אבל כשהתחלנו לחפש ולעשות את החיפושים, אז עלינו לאיזו**
- 15 **תוכנית רדיו, אחותי עלתה לתוכנית רדיו, שמשם הגיע שהוא היה במקסיקו, מרוקו, ומשם**
- 16 **הוא כבר נעלם.**
- 17 **ש. פתחת ואמרת שב-2005, מה שאתה יודע, שהוא היה בדרום אפריקה.**
- 18 **ת. כן, ביוהנסבורג.**
- 19 **ש. מה אתה יודע על הדברים בדרום אפריקה, על שהתו שם?**
- 20 **ת. לפי מה שהוא דיבר איתי, הוא ישב שם בבית חב"ד, זה קצת היה מוזר לי אבל בסדר, בית-**
- 21 **חב"ד, בסדר, גם אמרתי לו כמה פעמים תבוא לארץ, אם יש בעיות משהו זה, נסדר אותך, הוא**
- 22 **אמר לי אני אסגור כמה עניינים, כמה דברים, ואני בא.**
- 23 **ש. איך היה הקשר שלך עם מיכה בתקופה שהוא בחו"ל?**
- 24 **ת. היה קשר טוב כי הוא היה מתקשר הרוב אלי, ובשיחות הוא תמיד היה אומר הכל בסדר, תגיד**
- 25 **לאמא שהכל בסדר ואני עוד מעט חוזר.**
- 26 **ש. אתה אומר שהפעם האחרונה ששמעת ממנו הייתה ב-2005.**
- 27 **ת. נכון.**
- 28 **ש. תרחיב קצת.**
- 29 **ת. ישבתי בבית, זה היה אני חושב קצת לפני פסח, הוא התקשר, אמר לי אני עובר מקום, שבוע**
- 30 **שבועיים גג אני מתקשר ואומר איפה התמקמתי. אמרתי לו אל תעבור מקום, תבוא לפה**
- 31 **לארץ, אמא משתגע, לא ישנה בלילות. אז הוא אמר לי כן כן, אני משם מאיפה שאני תולך**



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

- 1 אני בא ישר לארץ. אבל לא שבוע, לא שבועיים, לא חודש ולא חודשיים. לפי מה שהוא אמר,  
2 מי-2003 עד 2005 שהוא נעלם הוא היה בחו"ל, כל הזמן הזה הוא לא היה בארץ.
- 3 **ש. מה אתם עושים כשהוא כבר לא יוצר אתכם קשר ב-2005?**  
4 **ת. מתחילים לשאול שאלות, חברים, מכרים, עניינים, כל מיני גורמים שאני יודע שהוא היה**  
5 **איתם בקשר.**
- 6 **ש. כמו מי?**  
7 **ת. כמו חברים שלו.**  
8 **ש. שמות.**  
9 **ת. החבר היחידי שאני יודע שהוא היה טוב טוב זה היה ירמי.**  
10 **ש. ירמי מה?**  
11 **ת. ירמי משאל. אז הלכתי, דיברתי איתו, הוא אמר שגם הוא לא יודע הרבה דברים, הוא גם**  
12 **שואל שאלות וזה, אז אמרתי לו שאלתי אותו עם מי האנשים שהוא הסתובב, עם מי האנשים**  
13 **שהוא חלק, אני רוצה להגיע אליהם, אז ירמי אמר לי עדיף לך לא להגיע אליהם ולא לראות.**  
14 **ש. איזה שמות הוא מסר בהקשר של האנשים האלה?**  
15 **ת. הוא לא מסר לי שמות.**  
16 **ש. איזה עוד חברים היו למיכה, ככל שידוע לך?**  
17 **ת. החברים הטובים והקרובים, שזה היה עוד בחור בשם שי אוחיון וליאור יחיא. שאלה החברים**  
18 **הקרובים שהם היו כמו בני בית אצלנו. כל השאר אני לא הכרתי אותם.**  
19 **ש. מי זה יניב?**  
20 **ת. יניב. לפי מה שאני זוכר שמיכה אמר שהוא חבר ילדות שלו, היו חברים בבית-ספר, בפנימייה.**  
21 **אני לא הכרתי את יניב ולא ראיתי אותו אפילו.**  
22 **ש. גבו ממך מספר הודעות וב-2015 השמיעו לך כמה שיחות שביקשו ממך לזהות, אתה זוכר**  
23 **את הסיטואציה?**  
24 **ת. השמיעו שיחה של שני בחורים, שהוא אמר לי לזהות אחד מהם. אם זה מיכה, אמרתי לו**  
25 **שקצת קשה לי לזהות כי בכל זאת 10 שנים לא שמעתי את אחי, אז השתנה הקול, לא השתנה,**  
26 **ולא זכרתי, זה גם לא היה נשמע ממש כמו מה שאני זוכר שזה אחי.**  
27 **ש. מי זה ירון?**  
28 **ת. ירון! ירון זה לפי מה שאמרנו לנו במשטרה, שזה שם שהוא השתמש בו לצאת מהארץ, לעבור**  
29 **מהארץ, שהוא השתמש בו כאילו שהוא היה נמצא ביוהנסבורג.**  
30 **ש. את זה שהוא היה ביוהנסבורג והשתמש בשם ירון, ממי שמעתם?**  
31 **ת. את זה שמענו מהשוטר, שמענו גם הודעות באינטרנט על ההיעלמות שלו, אז התקשר אלינו**  
32 **בחור שחיה מבית חב"ד שם ואמר לנו שהוא מכיר את הבחור, את התמונה של הבחור, אבל**



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1 לא בשם מיכה, אותו אחד שחתקשר אלינו מיוהנסבורג אמר שקוראים לו ירון, שלפי התמונה  
2 הוא מכיר את הבן-אדם אבל לא בשם מיכה אלא בשם ירון.

**הנאשם 1:**

3  
4 אני רוצה להגיד ששוב פעם, אני רוצה שעורך-הדין שלי ישאל אותי שאלות, אני לא יודע לחקור ולשאול  
5 שאלות. אני אצטרך להגיד את זה כל פעם מחדש.

**כב' השופטת רביד:**

6  
7  
8 אנחנו יודעים את האמירה הכללית שלך בנושא הזה, אין צורך שתגיד את זה כל פעם מחדש.

**חקירה נגדית לעו"ד אלפסת:**

9  
10  
11 ש. אתה זוכר את הפעם האחרונה ששמעת מאחיד, נכון?  
12 ת. כן.  
13 ש. אתה אמרת שזה היה בשנת 2005?  
14 ת. משהו כזה, פלוס מינוס.  
15 ש. אתה זוכר מתי?  
16 ת. במזויק לא, כי עוד פעם מ-2004-2005 עברה תקופה, גם עלינו עבר דבר אחד או שניים, איבדנו  
17 את אמא שלנו, זה דברים...  
18 ש. במשטרה כשניסו לברר איתך מתי הפעם האחרונה ששמעת ממנו, אתה אמרת שאתה זוכר  
19 שדיברתם בטלפון שבוע שבועיים לפני פסח, נכון?  
20 ת. משהו כזה, זה מה שאני זוכר, שאני זוכר שאמא שלי ז"ל הליתה במטבח ואני ישבתי בסלון  
21 והיה את כל ההכנות לפסח, כל הניקיונות.  
22 ש. והוא התקשר אליך?  
23 ת. הוא התקשר אלי.  
24 ש. לאן הוא תמיד היה מתקשר, לאיזה מכשיר?  
25 ת. למכשיר שלי, היה לי מכשיר עם מספר טלפון של מירס, והייתי שומר אותו תמיד כי רק אל  
26 המספר הזה הוא היה מתקשר.  
27 ש. וגם זכרת שזה היה שבוע שבועיים לפני פסח, שהוא דיבר עם המשפחה.  
28 ת. לא עם המשפחה, רק איתי.

**כב' השופטת רביד:**

29  
30 ש. יכול להיות שהוא דיבר עם מישהו אחר במשפחה?  
31  
32



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1 ת. לא, אם הוא היה מדבר הם היו אמרים.

2

3

**המשך חקירה נגדית:**

4 ש. אמא שלך אמרה שהיא זכרה שהייתה שיחת טלפון ממנו ב-21 למרץ 2005, אני קורא את

5 מה שהיא אמרה במשטרה, כשהיא הגיעה להודיע על היעלמותו, אז אם היא אמרה תאריך

6 היא כנראה בדקה את זה עם עצמה. מדובר באותה שיחת טלפון?

7 ת. אם הוא דיבר איתה אז הוא דיבר איתה, אי-אפשר כבר לאמת את זה איתה, עוד הפעם, היו

8 הרבה דברים שקרו הרבה אחרי ההיעלמות ולא כל-כך היינו עסוקים במיכה כי היינו צריכים

9 להיות עסוקים באמא.

10 ש. כשכבר בא מישו מהמשפחה לדנוח למשטרה, בטח עשיתם סדר בתאריכים, נכון? גם אם

11 אתה זוכר במעורפל שחקרו אותך ב-2012, שזה היה שבוע שבועיים לפני פסח, כאשר אמא

12 שלך הגיעה ביוני 2005 לדנוח במשטרה ומסרה תאריך, זה מסכם את מה שהמשפחה זכרה

13 לגבי הפעם האחרונה ששמעתם ממיכה, זה הגיוני, נכון?

14 ת. יכול להיות, או.ק.

15 ש. אז 21 למרץ, אם היא אמרה, היא כנראה בדקה את עצמה.

16 ת. אני מעריך, אני לא יודע בדיוק, בשנים האלה עברו עלינו דברים מאוד קשים, לדעת במדויק

17 אני לא יודע במדויק.

18 ש. אם שאלו אותך לפי הזיכרון שלך, אז זכרת שבכלל הוא יצא מהארץ ב-2002, ואז כשהראו

19 לך את הסיסות הגעת למסקנה שהוא יצא ב-2003, כלומר אתה לא כל-כך זוכר זמנים.

20 ת. עוד פעם, זיכרון הוא לא כל-כך הצד החזק שלי, זה הית בין לבין.

21

22

**הסנגורים:**

23

אין לנו שאלות.

24

25

**כב' השופט לוי:**

26

ש. אתה יודע מי זה האדם שזיהה אותו בשם ירון?

27 ת. לא. הוא זיהה אותו ואמר לנו שהוא יודע לאיזה כיוון הוא נסע, והוא ידבר עם זה שהוא נסע

28 איתו, שכאילו הוא ינסה ליצור איתו קשר, להגיד לו שאנחנו מחפשים אותו.

29 ש. לא שאלת עם מי אתה מדבר?

30 ת. שאלנו, עוד פעם, זו אחותי דיברה עם הבן-אדם הזה, וכשהוא אמר שהוא ילך לחפש אותו, אז

31 יום או יומיים לאחר מכן הוא התקשר ואמא שאבא שלו נפטר בארץ והוא חייב לעזוב הכל

32 ולבוא לארץ והוא לא יכול לעזור לנו. אז עוד פעם הגענו למבוי סתום.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

עו"ד קרא:

אין חקירה חוזרת.

החלטה

אנו פוסקים לעד, דורון בן-הרוש, ת.ז. 039984489, הוצאות הופעתו עבור שתי ישיבות בסך כולל של 300 ₪.

ניתן והודע היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

שי ייב, שופט

דורון לוי, שופט

גיליה רביד, שופטת

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

עדת תביעה 5, גב' קורל פרי, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעו"ד קרא:

ש. ספרי לנו בת כמה את, מה את עושה היום?

ת. קוראים לי קורל דקלה פרי, בת 35, גרה בכת-ים, וטרינרית במקצועי. למדתי וטרינריה בחו"ל, ברומניה.

ש. מה עשית ברומניה חוץ מלימודי וטרינריה?

ת. הייתי עובדת ביטחון באל-על, 10 שנים.

ש. כלומר מ-2006?

ת. כן, בי-2006.

ש. ספרי לנו איפה גדלת.

ת. גדלתי באזור בת-ים, ברח' כ"ט בנובמבר.

ש. ספרי לנו על היכרותך עם מיכה בן-הרוש?



### בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

- 1 .ת. את מיכה הכרתי הרבה שנים מהשכונה, מאזור המגורים, בשלב מסוים הפכנו להיות בני זוג,  
2 לפני הרבה הרבה שנים, לתקופה די ארוכה. אני לא זוכרת את השנים המדויקות, אני רק  
3 זוכרת שזה היה 4 שנים, אני לא זוכרת להגיד מאיזו שנה זה התחיל כי ההיכרות שלי איתו  
4 הייתה ארוכת טווח, אני הייתי נערה, בת 16 או 17.
- 5 .ש. מה היה טיב הקשר ביניכם?  
6 .ת. היינו בני זוג.
- 7 .ש. במה מיכה עבד, מה הוא עשה בחיים?  
8 .ת. בתקופה שהיינו ביחד הוא עבד פעם אחת בחברת אורקל, לא זוכרת מה היה תפקידו, ופעם  
9 אחת לדעתי הוא היה טכנאי התקנה של "ייס".
- 10 .ש. מי היו החברים של מיכה בן הרוש?  
11 .ת. בעיקר חברים מהשכונה, היה אחד בשם שלומי, אחד בשם ירמי.
- 12 .ש. ירמי מה? תצייני שמות משפחה.  
13 .ת. אני לא זוכרת שמות משפחה. היה גם שי אוחיון, וזהו. לא זוכרת שמות.
- 14 .ש. אמרת שהייתם בני זוג 4 שנים, תספרי איך הסתיים למעשה הקשר.  
15 .ת. יום אחד הוא נעלם.
- 16 .ש. תרחיבי על ההיעלמות שלו.  
17 .ת. הייתה איזשהי תקופה לפני ההיעלמות שהוא היה נורא נורא לחוץ, היה ברור לו שאני רוצה  
18 להמשיך הלאה עם החיים שלי ולהתקדם, והוא היה לחוץ שככה הוא יאבד אותי, הוא היה  
19 לחוץ, הוא היה נעלם לי בערבים בלילות, לא אומר לי לאן הוא הולך, לא מדבר איתי.
- 20 .ש. ככל שאת יודעת, עם מי הוא היה מסתובב בתקופה הזאת?  
21 .ת. אין לי מושג, כשלחצתי כל הזמן הוא לא רצה לדבר איתי בכלל, באיזשהו שלב הוא זרק לי  
22 את השם יניב.
- 23 .ש. מה הוא סיפר על אותו יניב?  
24 .ת. הו אלא סיפר על אותו יניב כלום, הוא לא סיפר בכלל שהוא פוגש אותו, וכשלחצתי למה  
25 ואיפה הוא רק אמר לי שזה באזור רח'י אנה פרנק.
- 26 .ש. את אמרת שמיכה היה נורא לחוץ ומסוגר כי הוא חשב שהוא יאבד אותך, במה זה התבטא?  
27 .ת. הוא היה מסוגר, היה נעלם, לא היינו נפגשים, לא דיבר איתי על שום דבר, לא רצה לענות לי  
28 על שום שאלה. הוא ידע שאני רוצה לטוס לחו"ל לצורך לימודים כדי שאני אוכל לפרנס את  
29 עצמי, ושלא תהיה לי אפשרות לפרנס את שנינו במדינה זרה, הוא היה לחוץ כי לא היה לו  
30 שום כסף.
- 31 .ש. איזה חברים משותפים היו לכם?  
32 .ת. חברים משותפים לא היו.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

- 1 **ש. איך למעשה את מגלה שהוא נעלם? הוא סיפר?**
- 2 **ת. יום אחד יצר איתי קשר חבר שלו בשם ירמי, ביקש ממני לרדת רגע למטה, ירדתי למטה,**
- 3 **קיבלתי טלפון והוא אמר לי שמיכה היה צריך לעוף ושירמי ידבר איתי בטלפון. הוא נתן לי**
- 4 **מכשיר טלפון ואמר שמיכה ייצור איתי קשר.**
- 5 **ש. שמיכה יתקשר אליך לאן?**
- 6 **ת. למספר הטלפון הזה.**
- 7 **ש. כשאת אומרת שהוא נתן לך טלפון את מתכוונת למספר או למכשיר?**
- 8 **ת. הוא נתן לי מכשיר טלפון.**
- 9 **ש. את היית בת זוגו 4 שנים, מה ידעת על הנסיעה הזאת?**
- 10 **ת. לא ידעתי דבר, לא הייתה תוכנית כזאת שהוא ייסע.**
- 11 **ש. כמה זמן לערך אחרי ההיעלמות שלו יצר איתך קשר מיכה?**
- 12 **ת. לא זוכרת להגיד בדיוק, בן מספר ימים לשבועיים, אני רק זוכרת שזה לא היה מיידי.**
- 13 **ש. מה קורה באותה שיחת טלפון ראשונה לאחר ההיעלמות הזאת?**
- 14 **ת. אני לא זוכרת, אני רק זוכרת שהי שם הרבה בלבול וכעס מצדי, שאלתי את מיכה איפה אתה**
- 15 **ולמה ולא ממש קיבלתי תשובה.**
- 16 **ש. מה מיכה סיפר בשיחה הזאת?**
- 17 **ת. הוא לא סיפר, הוא לא סיפר כלום בשיחה הזאת, אני רק זוכרת שאני נתתי איזשהו מטח**
- 18 **שאלות שלא נענית עליהן.**
- 19 **ש. כמה שיחות היו לכם?**
- 20 **ת. הרבה, אני לא יודעת אבל רבה, זו הייתה תקופה ארוכה.**
- 21 **ש. איך התאפיין הקשר ביניכם בזמן שהוא היה בחו"ל, נעלם לצורך העניין.**
- 22 **ת. מבחינתי בכעס, בלבול, שאלות שלא הכנתי דבר ממה שקורה סביבי, והוא בעיקר מתחמק**
- 23 **ולא עונה. באיזשהו שלב זה היה אחרי הרבה זמן, באחת מהשיחות הוא אמר לי: שמעת מה**
- 24 **קרת? שאלתי אותו מה קרה? הוא אמר לי ראית בחדשות, או קראת בעיתון, אני לא זוכרת**
- 25 **באיזה מיילים הוא השתמש, אני רק זוכרת שבאותה תקופה היות ואצלי בבית כל הזמן**
- 26 **חדשות נשמעות, היה בחדשות על ניסיון לפגע בזאב רוזנשטיין.**
- 27 **ש. איפה השם רוזנשטיין עלה?**
- 28 **ת. הוא פשוט אמר לי אם שמעתי מה קרה, לא ידעתי אם הוא פשוט ניסה לפתוח איתי בשיחה,**
- 29 **הוא פשוט שאל מה קרה, היות ובאותו זמן כל הזמן החדשות היו בבית שלי, זה היה באותו**
- 30 **זמן בחדשות.**
- 31 **ש. כל התקופה הזאת שאת מספרת על כל שיחות הטלפון שהיו ביניכם, לאן הוא מתקשר?**
- 32 **ת. הוא מתקשר לאותו טלפון נייד שקיבלתי מירמי.**



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

- 1 ש. איך הוא נשמע בשיחות?
- 2 ת. באיזושהו שלב, שוב אני זוכרת שזה היה אחרי תקופה, הוא היה נשמע מיואש, בוכה, אני
- 3 זוכרת בשלב מסוים דמעות, הוא משך את האף ובכה שהוא היה רוצה לחזור.
- 4 ש. מה את יודעת על הסיבה לכך שהוא לא חזר כל התקופה הזאת?
- 5 ת. אני לא יודעת כלום על הסיבה, כמו שאני לא ידעתי למה הוא עזב אין לי מושג למה הוא לא
- 6 חזר.
- 7 ש. ככל שאת יודעת, מתי מיכה חזר לארץ, אם הוא חזר לארץ?
- 8 ת. אין לי מושג, מבחינתי הוא לא חזר אף-פעם, ומאותו רגע לא נוצר איתי קשר.
- 9 ש. מתי את עזבת את הארץ?
- 10 ת. ב-2006. לא, אני חושבת שאולי לפני.
- 11 ש. תנסי להיזכר.
- 12 ת. אני חושבת שב-2004, בקיץ 2004, כבר עזבתי.
- 13 ש. אם אני ארענן את זיכרונוך מהעדות מיום 05.07.12.
- 14
- 15 עו"ד קרא:
- 16 אני לא מוצאת את זה כרגע, יש מחלוקת עם חבריי שהיא עזבה ביוני 2004?
- 17
- 18 הסנגורים:
- 19 אין מחלוקת.
- 20
- 21 ש. תאמרי לבית-המשפט, במהלך כל אותן שיחות שהיו לך עם מיכה, איפה את יודעת שמיכה
- 22 נמצא?
- 23 ת. היו פעמיים שזכור לי שהוא אמר שם של מיקום, פעם אחת הוא אמר דרום אפריקה ופעם
- 24 אחת תאילנד.
- 25 ש. ב-2012 את זומנת לתחנת המשטרה למסור עדות, את זוכרת את זה?
- 26 ת. כן.
- 27 ש. בזמן אמת אז ב-2012, מה את יודעת על הזימון? מה למיטב ידיעתך הייתה הסיבה לזימון?
- 28 ת. אני לא ידעתי את הסיבה לזימון, אבל אמרתי לעצמי שאם קוראים לי למשטרה אז הסיבה
- 29 היחידה שיכולה להיות שזה קשור למיכה, כי לא הייתה כל סיבה אחרת, אפילו דו"ח חניה
- 30 לא היה לי. חשבתי שזה בגלל שהבן-אדם נעלם.





**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

- ש. את מסרת במהלך העדות שלך כאן, העלית את השם של רוזנשטיין, ככל שאת יודעת, ככל שאת זוכרת, כמה פעמים השם הזה עלה? כי את מסרת שבמהלך אחת השיחות מיכה שאל אותך מה קרה. השם הזה של רוזנשטיין שאת העלית אותו, איך הוא עלה? ממני הוא עלה?
- ת. השם עצמו בשיחה לא עלה מצד מיכה, מיכה בכלל לא אמר לי זאב רוזנשטיין, אני חושבת שהוא אמר לי "שמעת מה קרה?", זה מה שעלה בחדשות באותו רגע, זה השם שעלה לי בראש.
- ש. אני מבקשת לחזור לשיחות שהיו לך עם מיכה, באיזה מצב נפשי הוא נמצא כשהוא מדבר איתך? כבר סיפרת אבל אני רוצה שתרחיבי.
- ת. אין לי מינבר מה להרחיב, פשוט שמעו עליו שהוא במצוקה, בן-אדם לא בוכה סתם בטלפון.
- ש. איזה שיחות וכמה שיחות שהוא בוכה?
- ת. אני לא זוכרת כמה אבל הייתה תקופה של שיחות כאלה, קשה לי להגדיר מבחינת זמן, הוא פשוט בכה, הוא אמר שהוא רוצה לחזור, שמעו עליו שהוא במצוקה.
- ש. אני מציגה בפניך תמונה, תאמרי לנו את מי את מזהה בתמונה?
- ת. את מיכה בן הרוש.

**תמונה מוגשת ומסומנת – ת/156**

**עו"ד אלפסה:**

- אני רוצה להעיר, העדה העידה, כך אנתנו זוכרים, שבעצם הרושם היה שמיכה במצוקה, ולא שהוא אמר שהוא במצוקה, ושהרושם היה גם שהוא רוצה לחזור.
- ש. אני מציגה לך תמונה נוספת.
- ת. זה ירמי.

**תמונה מוגשת ומסומנת – ת/157**

- ש. למען הסדר הטוב, הציגו לך תמונות נוספות במהלך החקירה, שלא יועלו טענות שהתמונה לא מלאה אני מציגה בפניך את התמונות, תספרי מי זיהית מהתמונות.
- ת. אני לא זיהיתי מי שני המופיעים בתמונות.

**התובעת:**

- אני הצגתי לה את התמונות של יניב בן שמעון, שמעון סבח (נאשם 10), פטריק אלקריף ופטריק עמוס (נאשם 11).



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברגיל(עציר) ואח'

- 1
- 2 ש. במהלך החקירה ב-2015 השמיעו לך שיחות שאני אבקש להשמיע לך אותן עכשיו, אני
- 3 אבקש שתתייחסי אליהן.
- 4
- 5 התובעת:
- 6 אני משמיעה שיחות מעמדת ההאזנה של ספרד ושל בלגיה, ואני אבקש שהעדה תזכה תחילה את
- 7 הדוברים בשיחות.
- 8
- 9 ש. במהלך 2015, בנוסף להודעה שבה הושמעו לך השיחות, את הוכנסת גם לעימות עם ירמי.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. את יכולה לספר על העימות הזה?
- 12 ת. אני רק זוכרת שהייתי אמורה לעלות, לחתום על העדות שלי, לחתום על ניירת, והוכנסתי
- 13 כמוכוב בלי לדעת מראש, הכניסו אותי לחדר קטן, שבו ישב ירמי עם חוקרים נוספים, ושאלו
- 14 אותי אם הוא מכיר אותי, ואם יש לו לומר לי משהו, ואם אני יכולה אני להכניס לו קצת שכל
- 15 לראש.
- 16 ש. ומה היה?
- 17 ת. כלום, הוא בעיקר שתק, טען שאני שקרנית ופה נגמר העימות.
- 18 ש. את למעשה דיברת איתו במהלך העימות הזה?
- 19 ת. לא היה לי מה לומר לו, לא.
- 20 ש. מי הטיח את הגרסה שלך? על מה הוא אמר שאת שקרנית?
- 21 ת. על העובדה שהוא הביא לי את מכשיר הטלפון. אחד החוקרים הטיח בו את הגרסה הזאת.
- 22
- 23 עו"ד קרא:
- 24 אנחנו נגיש את הדיסק עם השיחות בסוף העדות. אני רוצה לציין שהשיחות האלה הן לעצם הזיהוי
- 25 של ירון, העדה כאן לא נשמעת בשיחות האלה.
- 26
- 27 ש. אני רוצה להשמיע לך שיחה מיום 09.09.03, עמדת ספרד. את מזהה מישהו מהדוברים
- 28 בשיחה?
- 29 ת. אני חושבת שאני מזהה אחד מהם כמיכה.
- 30 ש. לפי מה את מזהה אותו?
- 31 ת. חיתוך הדיבור שלו, הצחוק ששמעתי אני חושבת שהוא שלו.
- 32 ש. מי מהשניים זה מיכה/ירון?



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברגיל(עציר) ואח'

- 1 ת. אותו אחד שצחקק.
- 2
- 3 עו"ד קרא:
- 4 אני מבקש לציין שהדוברים בשיחה זה ציון אלון (המכונה בזוגלו) ומיכה בן-הרוש (המכונה ירון).
- 5
- 6 ש. אנחנו נשמע עכשיו שיחה מיום 28.07.03, עמדת ספרד, אותו דיסק, את מזהה מישהו
- 7 מהדוברים בשיחה?
- 8 ת. אני מזהה את הקול של מיכה בן-הרוש.
- 9 ש. איזה אחד זה מיכה?
- 10 ת. זה שאמר שהוא בכיכר ואם רוצים לבוא לכוס קפה.
- 11 ש. שיחה נוספת, מס' 50741555 מעמדת בלגיה, מיום 23.05.04. את מזהה מישהו מהדוברים
- 12 בשיחה?
- 13 ת. אני מזהה את מיכה בן הרוש כזה שהיה זקוק ליותר מ-2,000 יורו.
- 14 ש. לגבי השיחה האחרונה, הדוברים הם מיכה/ירון בן-הרוש ודודו בן שטרית (נאשם 6).
- 15 שיחה אחרונה, מס' 50741600, גם מיום 26.05.04, עמדת בלגיה, אותם דוברים מהשיחה
- 16 הקודמת.
- 17 ת. אני חושבת שמיכה זה זה שאמר "דבר נחמד מאוד", הקול כאן פחות ברור מאשר בשיחה
- 18 הקודמת.
- 19
- 20 עו"ד קרא:
- 21 הדוברים בשיחה הם דודו בן שטרית (נאשם 6) וירון/מיכה בן-הרוש.
- 22 אני מבקש להגיש את הדיסק.
- 23
- 24 דיסק מוגש ומסומן – ת/158
- 25
- 26 עו"ד מירום:
- 27 למען הסר ספק, השיחות לא מוגשנות לזוכנן, מעניין אותנו רק זיהוי הקול של מיכה בן-הרוש.
- 28
- 29 הנאשם 1:
- 30 אני חוזר על דבריי הקודמים, לפיהם אין לי ייצוג משפטי ואני ארצה בבוא היום לאפשר לי לחקור את
- 31 העד. חוץ מזה ממה שאני רואה לא נראה שהבן-אדם חטוף וממה שאני שמעתי כל הזמן הבן-אדם



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1 הולך עם נערות ליווי. אני לא יודע לחקור, אם הייתי יודע לחקור הייתי חוקר. אני מבקש, מתחנן,  
2 שתביאי לי עורך-דין.

3

4

הסגורים:

5

אין שאלות להציג לעדה.

6

7

כב' השופט לוי:

8

ש. הייתם בקשר 4 שנים, אני מניח שמיכה ידע איפה למצוא אותך, זה לא נראה לך טיפה מוזר

9

שצריך לתת לך טלפון כדי ליצור איתך קשר?

10

ת. זה היה נראה לי מוזר, כל הסיטואציה הייתה נראית לי מוזר שהוא יום אחד נעלם.

11

ש. ו-?

12

ת. שאלתי, שאלתי את ירמי, ולא קיבלתי שום תשובה.

13

ש. ואת מיכה לא שאלת כשדיברת איתו למה הוא לא יכול להתקשר אליך לבית?

14

ת. בודאי ששאלתי, שאלתי הרבה שאלות ולא קיבלתי אף תשובה, כלום.

15

16

עו"ד קרא:

17

אין חקירה חוזרת.

18

19

החלטה

20

21

אנו פוסקים את הוצאותיה של העדה, קורל פרי, ת.ז. 4,348,6893, בסכום כולל של 300 ₪.

22

23

ניתן והודע היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

24

25

26

שי יניב, שופט

יהונתן לוי, שופט

גיליה רביד, שופטת



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

21 פברואר 2017

תמ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

1

2

3

**עו"ד קרא:**

4

לא הזמנו להיום עדים נוספים. למען האמת, לאור סד הזמנים שנקבע וכל ביטולי הישיבות, נאלצנו

5

בטווח זמנים מאוד קצר לשריין עדים להיום, וגם על-מנת לא לפגוע בחברינו, אלה העדים שהגיעו

6

היום.

7

8

**עו"ד קפלנסקי:**

9

לגבי נאשם 10, אבקש בנסיבות מיוחדות, לפטור אותו ביום חמישי מהדיון, יש לו ביקור משפחתי

10

מתוח, חודשים הוא המתין לזה, העדים לא קשורים אליו באופן ישיר.

11

12

**עו"ד מירום:**

13

אין התנגדות.

14

15

**עו"ד שפירנו:**

16

למען הסדר הטוב, במהלך ההפסקה אני העברתי לידי הנאשם 12, באמצעות יחידת נחשון, חומרי

17

חקירה. אני אבקש שיהיה לכך ביטוי בפרוטוקול. במצב שבו זה קורה בזמן דיון באמצעות יחידת

18

נחשון, אני אבקש שזה יירשם.

19

20

**הנאשם 12:**

21

אני רוצה לציין שעדיין לא מינו לי סגוריה.

22

23

24

**החלטה**

25

26

נדחה להמשך ההוכחות ליום 23.02.17 בשעה 09:00.

27

28

אנו פוטרים את נאשם מס' 10 מהתייצבות ביום זה.

29

30

המוכרות תפנה לרשויות האיוק האלקטרוני על-מנת לוודא שהנאשמים ישוחררו בשעה הראויה,

31

על-מנת שיוכלו להגיע לבית-משפט לא יאוחר מהשעה 09:00.

32

33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 פברואר 2017

תפ"ח 15-07-24984 מדינת ישראל נ' אברג'יל(עציר) ואח'

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

הנאשמים יובאו על-ידי שבי"ס.

ניתן והודע היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

שי יניב, שופט

יהונתן לוי, שופט

גיליה רביד, שופטת

- 8
- 9
- 10
- 11

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי