



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

1

**בפני** לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס  
חברת הועדה גב' רונית פלד לסקוב, קרימינולוגית קלינית  
חברת ועדה – גב' ישראלה לוי, עו"ס  
נציג שב"ס – רס"ר דוד טורק  
מזכירת הועדה מנהלת מדור ועדות שחרורים מחוז מרכז – גב' רונית עמר  
מזכירת הועדה גב' צאלה נעמת

**המבקש** זאב רוזנשטיין (אסיר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אביגדור פלדמן, ימימה אברמוביץ, עו"ד  
אבי אחרק

נגד

**המשיבה** מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד עינת לב ארי

2

### החלטה

3

4

5

בפנינו בקשתו של אסיר להורות על שחרורו על תנאי תחת תכנית רש"א.

6

7

האסיר נושא עונש מאסר של 17 שנים, אשר כולל בחובו שני תיקים שונים.

8

א' – תיק בגינו נדון בבית משפט בארצות הברית לתקופת מאסר של 12 שנים בעבירות סס.

9

ב' - תיק עליו נתן את הדין בישראל בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע ועונשו נגזר ל- 5 שנות מאסר.

10

11

12

עניינו של האסיר הובא לדיון בפני ועדת השחרורים ביום 26.6.18.

13

14

ועדת השחרורים, לאחר ששמעה את הצדדים, החליטה לדחות את בקשתו של האסיר.

15



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

1 על החלטה זו הוגשה עתירה בפני בית המשפט המחוזי מרכז, וזה החליט ביום 18.11.18 לדחות את  
2 העתירה ולאשר את החלטת ועדת השחרורים.  
3  
4 לאחר זמן הגיש האסיר בקשה לקיים דיון חוזר בעניינו.  
5  
6 ביום 11.6.19 נתנה הועדה את החלטתה לפיה היא נעתרת לבקשתו של האסיר לקיים דיון חוזר  
7 בעניינו, בעיקר מן הטעם שחלפה כשנה מאז הדיון האחרון.  
8  
9 בטרם דיון במעמד הצדדים נפגשה הועדה עם קצין מודיעין של משטרת ישראל ועם קצין מודיעין של  
10 שב"ס, שהציגו בפניה את החומר המודיעיני בעניינו של האסיר.  
11 חברי הועדה שאלו את שני קציני המודיעין שאלות, וקבלו תשובות.  
12 פרוטוקול הדיון נרשם בכתב ידה של מנהלת מדור ועדות שחרורים מחוז מרכז, והועדה נתנה החלטה  
13 כי חומר זה ישמר גם כן, כפי החומר שהוגש בדיוני הועדה בשנת 2018, בכספת בית המשפט.  
14  
15 ב"כ המשיבה טענה בפנינו וביקשה לדחות את בקשתו של האסיר.  
16  
17 מציינת ב"כ המשיבה את ההליך שהתקיים בהעדר הצדדים היום.  
18 טוענת ב"כ המשיבה שלמעשה לא חל שינוי מהותי בעניינו של האסיר מאז דיוני הועדה בשנת 2018  
19 ועד היום.  
20  
21 טוענת ב"כ המשיבה שהועדה בשנת 2018 בחנה את החומר המודיעיני שהוצג בפניה וקבלה את החלטה  
22 בהסתמך על חומר זה, על החלטתה הוגשה עתירה לבית המשפט המחוזי שאף הוא עיין בחומר  
23 המודיעיני וקרא את הפרוטוקול החסוי, ומצא לנכון לדחות את העתירה ולאשר את החלטת הועדה.  
24  
25 מציינת ב"כ המשיבה את בקשתו של ב"כ האסיר בעניין נציב תלונות על מייצגי המדינה בערכאות,  
26 ואת העובדה שיו"ר הועדה נתן החלטה בעניין זה, והיא מפנה לאותה החלטה.  
27  
28 טוענת ב"כ המשיבה כי לטעמה לא צריכה הועדה לשוב ולדון בכל אותם טענות ומסמכים ומידעים  
29 שהוצגו בפני הועדה בשנת 2018 אלא לבחון מה התחדש מאז ועד היום.  
30



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

- 1 טוענת ב"כ המשיבה שעיניה במסמכים החדשים, האסיר עדיין לא יוצא לחופשות למרות שהוגשו  
2 עתירות בעניין זה לבית המשפט המחוזי, היא מציגה לפנינו את החלטת בית המשפט בעניין בקשתו  
3 לצאת לחופשה בראש השנה, בשנת 2018.  
4  
5 מצינת ב"כ המשיבה שהמידעים השונים בעניינו של האסיר נבדקו במהלך השנים על ידי כל  
6 הערכאות.  
7  
8 טוענת בא כח המשיבה כי לחובתו של האסיר עבירת משמעת.  
9  
10 טוענת ב"כ המשיבה כי מבחינה טיפולית בשב"ס כל שעושה האסיר הוא לקיים קשר מעקבי עם העו"ס  
11 ואין כל קבוצות חדשות שבהן השתלב מאז ההחלטה האחרונה ועד היום.  
12  
13 מצינת ב"כ המשיבה לענין תכנית רש"א שמדובר באותה תכנית שהוצגה בעבר לפני הועדה, ואין בה  
14 כל חדש.  
15  
16 ב"כ האסיר מבקש מן הועדה לעשות איזון בין האינטרסים השונים בעניינו של האסיר.  
17  
18 טוען ב"כ האסיר כנגד הסתמכות מלאה על המידע המודיעיני הן של שב"ס והן של משטרת ישראל  
19 תוך שהוא מדגיש את העובדה שהמידע לא הוצג בפני האסיר ולא ניתנה לו האפשרות לתת את עמדתו  
20 בקשר לאותם מידעים.  
21  
22 טוען ב"כ האסיר כי האסיר לא נחקר על ידי משטרת ישראל בעקבות מידעים אלו.  
23  
24 טוען ב"כ האסיר שהתנהגותו של האסיר בכלא תקינה.  
25  
26 טוען ב"כ האסיר שעדיף שהאסיר ישוחרר תחת תכנית מאשר שיסיים את מאסרו ויצא לחופשי ללא  
27 תכנית.  
28  
29 מאשר ב"כ האסיר שהיתה תקופה ששמו של האסיר היה שם מטיל אימה, אך הוא מבקש להדגיש  
30 שבארוע הפלילי שבו קופחו חיי אנשים האסיר היה היעד ולא היוזם, וגם בתיק הנוסף שבו הודה  
31 והורשע בקשירת קשר, לא מיוחס לו המעשה החמור בפני עצמו.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

טוען ב"כ האסיר שאין לתת משקל יתר למידעים המודיעיניים.  
טוען ב"כ האסיר שמידעים אלו אינם דנים בהתנהלותו של האסיר בכלא אלא בעולם הגדול, מחוץ  
לכלא.

מפנה ב"כ האסיר למצבו הרפואי של האסיר, ומציג לנו מסמכים רפואיים בעניין זה.

מבקש ב"כ האסיר לתת משקל לעובדה שלמרות שהאסיר מרצה מאסר כבר 15 שנים, הוא לא הסתבך  
בעבירה משמעותית אחת.

טוען ב"כ האסיר שהאסיר מנסה להשתקם ולחזור למשפחתו.

מציג ב"כ האסיר את סיכומו החדש של פרופ' אנק.

באת כח האסיר הוסיפה טענות לגבי ההליכים הטיפוליים שעבר האסיר בכלא.

מציגה ב"כ האסיר החלטה בוש"ר 17-07-68689 כדי לתמוך בבקשתו של האסיר.

הציגו באי כח האסיר את מכתבו של האסיר מיום 20.11.18 אל מפקדת האגף, שם הביע את רצונו  
להשתלב בהליכים טיפוליים.

הועדה שמעה דברים מפי האסיר שטען שהוא כבר איננו מכיר את נכדיו שנולדו לאחר מאסרו.

טוען האסיר כנגד המידעים המודיעיניים ולטעמו מדובר בשקרים שהוא לא יכול להתמודד אתם.

טוען האסיר שהוא אדם מסודר שאינו צריך פשע והוא רוצה לחיות עם משפחתו.

ב"כ המשיבה הוסיפה דברים לגבי עת"א 18-10-62823, של בית המשפט המחוזי חיפה, אשר דן בנושא  
מידעים מודיעיניים בעתירה כנגד החלטת ועדת השחרורים, והיא מפנה לדברים של בית המשפט  
באשר למידעים המודיעיניים.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

1 טוענת ב"כ המשיבה כי ועדה זאת, כמו גם הועדה הקודמת, מלאה אחר הדברים שרשם בית המשפט  
2 המחוזי חיפה בהתייחס למידעים המודיעיניים, ולמעשה הועדות מלאו אחר ההלכה שנקבעה שם.  
3  
4 מבקשת ב"כ המשיבה שלא לתת משקל למצבו הרפואי של האסיר, זאת לאור העובדה שאין מדובר  
5 בבקשה לשחרור על תנאי בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק, אלא בבקשה רגילה לפי סעיף 3.  
6  
7 ב"כ האסיר הוסיף וטען כנגד הנושא של המידע המודיעיני וטען שהוא אף פעם לא מושלם, הוא אף  
8 פעם לא בטוח.  
9  
10 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא עומדת בפנינו עבירת משמעת אחת כפי שהיא מפורטת בדוח.  
11 הועדה סבורה שאין לתת משקל יתר לעבירת משמעת בודדת זו ולדעתה גם אין מקום להתייחס  
12 לעבירות המשמעת אשר נבחנו על ידי הועדה בדיון הקודם, בשנת 2018.  
13  
14 הועדה שקלה האם במידע המודיעיני של שב"ס ושל משטרת ישראל, שענינו פעילות פלילית תוך כדי  
15 מאסרו, יש בה כדי להשפיע על החלטה אם התנהגותו של האסיר בכלא ראויה אם לאו.  
16  
17 חברי הועדה בחנו את המידע המודיעיני של משטרת ישראל ושל שב"ס כשהם נותנים דגש יתר לידיעות  
18 שנוספו מאז הדיון האחרון ועד היום.  
19 חברי הועדה בחנו באם הידיעות מאומתות ומוצלבות בין לבין עצמן, במידע של משטרת ישראל  
20 ובמידע של שב"ס, וזאת לפי הדירוג המקובל על ידי משטרת ישראל ושב"ס של חלוקת הידיעות לארבע  
21 רמות של מהימנות המקור וארבע רמות של מהימנות הידיעה.  
22  
23 באשר לידיעות שב"ס, בחנו חברי הועדה את ההערות של גורמי המקצוע בכלא אשר נלוות לכל אחת  
24 מן הידיעות, כדי להגיע למסקנה אם המידע מאומת ומוצלב ומהימן דיו.  
25  
26 הידיעות המודיעיניות בשילוב עם עבירת המשמעת אינם מביאים את חברי הועדה למסקנה  
27 שהתנהגותו בכלא איננה ראויה.  
28  
29 באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מבחינים חברי הועדה בין ההליכים שעובר  
30 האסיר בכלא ובין הידיעות המודיעיניות, בעיקר של משטרת ישראל, המלמדים על פעילות פלילית.  
31



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

- 1 עיון בדוחות הסוציאליים של גורמי הכלא מלמד את חברי הועדה מהם ההליכים הטיפוליים שעבר  
2 האסיר במהלך מאסרו, כאשר מאז החלטת הועדה בשנת 2018 ועד היום משולב האסיר רק בשיחות  
3 מעקביות עם העו"ס.  
4  
5 בעדכון העו"ס מיום 10.6.19 למדים חברי הועדה כי העו"ס מגיעה למסקנה שהאסיר החל בתהליך  
6 טיפולי והצליח בהדרגה לחשוף אודות עצמו, עברו האישי ומעורבותו בפלילים ולהציג גם את החלקים  
7 הפחות טובים באישיותו, וכן שהוא מבטא עייפות ולאות משמעותיים.  
8  
9 בפני חברי הועדה מונח האיבחון הפסיכולוגי של האסיר מיום 6.6.18, שנעשה על ידי שב"ס, ממנו אנו  
10 למדים כי האסיר מכחיש מעורבות בעבירה, סיפר כי הודה בעבירה מחשש שיופלט בעבירות קשות  
11 יותר או שיקבל מאסר יותר משמעותי. עוד טען האסיר כי כל הפעילות הפלילית המיוחסת לו הינה  
12 תוצאה של קנאה בהצלחת עסקיו והדימוי התקשורתי כראש ארגון פשע, אליו מתכחש.  
13  
14 מציין כותב חוות הדעת שלאסיר רצון ונכונות לשתף פעולה עם הליך שיקומי וטיפולי.  
15  
16 כאמור, בחנו חברי הועדה את המידעים המודיעיניים של משטרת ישראל בשבע עיניים, בחנו את רמת  
17 המהימנות ואת ערכיות המידע, ואת זהות מקורות המידע, הונח בפנינו מסמך מחודש אוגוסט 2019,  
18 מאת משטרת ישראל, שיש בו משום סיכום של המידעים המודיעיניים הקשורים לאסיר, ומסכם כי  
19 האסיר ממשיך בפעילות פלילית.  
20  
21 בית המשפט המחוזי מרכז, שדן בעתירה על החלטת הועדה הקודמת, ציין בפסק דינו בסעיף 33 את  
22 התייחסותו לחומר המודיעיני, ובסעיף 34 אף ציין את הפסיקה הקובעת שמידע מודיעיני אינו בעל  
23 תאריך תפוגה ויש לבחון את תוקפו של המידע בהתאם לנסיבות הקונקרטיות של כל מקרה ומקרה.  
24  
25 ציין גם בית המשפט המחוזי, בסעיף 35, שהמידע המודיעיני בעניינו של האסיר עבר בחינה של מספר  
26 ערכאות שיפוטיות קודם שהועדה נתנה את החלטתה.  
27  
28 חברי הועדה נתנו את עיקר דעתם למידע המודיעיני לתקופה שלאחר החלטת הועדה, ואולם, כאשר  
29 הם בוחנים את המידע המודיעיני שקדם להחלטת הועדה ואשר בתי המשפט התייחסו אליו בצורה  
30 מפורשת, מוצאים הם כי יש מתאם בין הידיעות שלפני החלטת הועדה לידיעות שלאחר הועדה.  
31



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

- 1 חברי הועדה שקלו בדעתם אם מן הראוי להביא בחשבון את מצבו הרפואי של האסיר, הגם שאין
- 2 בפניהם בקשה להורות על שחרור מוקדם בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק.
- 3
- 4 מצד אחד מונחים בפני חברי הועדה המסמכים הרפואיים של האסיר, ומאידך חוות הדעת של רופאת
- 5 הכלא מיום 25.6.18 מהם עולה כי האסיר מקבל את כל הטיפולים הנדרשים באופן מלא לבעיותיו
- 6 הרפואיות.
- 7
- 8 סיכומו של דבר, מחליטה הועדה, לעת הזו, לדחות את בקשתו של האסיר מן הנימוקים המפורטים
- 9 בהחלטה.
- 10
- 11 לדעת חברי הועדה מן הראוי שהאסיר יביא לכלל מימוש את רצונו להשתלב בהליכים טפוליים
- 12 במסגרת שב"ס ולא יתספק בקשר המעקבי עם העו"ס, וזאת בעיקר בהתייחס לאמור באיבחון
- 13 הפסיכולוגי שחברי הועדה הפנו אליו במהלך החלטה זו.
- 14
- 15 לדעת חברי הועדה, אם ישכיל האסיר לעשות כן וישתלב בהליך טפולי קבוצתי בכלא, טיפול שיהיה
- 16 בו להסיר חששות שהיו בלב חברי הועדה לאור האמור באיבחון הפסיכולוגי, תהא הועדה נכונה לשוב
- 17 ולדון בעניינו בעוד ששה חודשים מהיום ולא יהיה צורך בהגשת בקשה לקיום דיון חוזר בעניינו.
- 18



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 רוזנשטיין(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: ת.ז. 052723913

1  
2 הועדה מפנה החלטתה זו אל הגורמים הרלוונטיים בשב"ס, למען יעשו ככל האפשר לשלב את האסיר  
3 בהליכים טיפוליים קבוצתיים שיהיה בהם כדי לתת מענה לדפוסיו, ובמיוחד בנושא עיוותי חשיבה,  
4 הכחשה ומינימליזציה של מעורבותו בהליך הפלילי, עוינות מצטברת, הדחקת רגשות, שמירה על  
5 תדמית ציבורית.

6  
7 האסיר נתן הסכמתו לפרסום שמו בהחלטה.

8  
9 ניתנה היום, י"ב אב תשע"ט, 13 אוגוסט 2019, במעמד הנוכחים.

10

גב' רונית פלד לסקוב,  
חברת וועדה

גברת ישראלה לוינ  
סימן-טוב,  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)

---

רס"ר דוד טורק,  
נציג שב"ס

11