



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

בפני: כב' השופט גלעד נויטל, סגן נשיא, אב"ד

כב' השופטת טלי חיימוביץ

כב' השופט גרשון גונטובניק

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

ע"י ב"כ עוה"ד לבנת מלמד ושלי קוטין

נגד

הנאשם

אברהם מרדכי רוזנפלד -

ע"י ב"כ עוה"ד חיים גרינוולד, חנניה באואר וטלי גוטליב

הכרעת דין (תקציר מותר לפרסום)

הכרעת הדין בתיק זה היא בדלתיים סגורות ואסורה בפרסום, למעט תקציר זה שהינו מותר בפרסום.

אנו אוסרים את פרסום של שמות העדים בתיק זה, וכן אוסרים פרסום של כל שם של מי שמוזכר בראיות (למעט שוטרים ואנשי מקצוע), וכן אוסרים פרסום של כל פרט אחר שיש בו כדי לזהות את אלה שפורטו לעיל.

השופט גלעד נויטל, סגן נשיא, אב"ד:

פה אחד, ומחמת הספק, אנו מזכים את הנאשם מהעבירות הבאות:

אישום שלישי – מהעבירה של מעשה סדום (בלבד).

אישום רביעי - חלף העבירה של מעשה סדום, אנו מרשיעים את הנאשם בעבירה נוספת של מעשה מגונה לפי סעיף 348(ב) לחוק העונשין בנסיבות סעי' 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) לחוק.

אישום עשרים – (חסוי).

(התביעה חזרה בה מאישום תשעה עשר).

אישום עשרים ואחד – (חסוי).

פה אחד, אנו מרשיעים את הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן בשלישית, למעט העבירות המפורטות לעיל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

1. **כתב אישום המתוקן בשלישית:** בכתב האישום המתוקן בשלישית (להלן – כתב האישום המתוקן) שבו 23 אישומים, מיוחסות לנאשם באישומים 1-19 ו-23 עבירות כלפי תלמידיו הקטינים, בבית הספר – (חסוי) - ריבוי עבירות של התעללות בקטין ע"י אחראי, ריבוי עבירות של תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה/חבלה של ממש, שני מעשי סדום, ריבוי עבירות של מעשה מגונה; באישום 20 מיוחסות לנאשם – (חסוי), ובאישום 21 – (חסוי); באישום 22 – מיוחסת לנאשם עבירה של התעללות בבעל חיים (חתול). באישום ראשון מיוחסות לנאשם עבירות כלפי תלמידים שבעניינם לא מיוחס לו אישום פרטני, ולא העידו. אישומים 2-19 ו-23 הם אישומים פרטניים של עבירות שהנאשם ביצע כלפי תלמידים – מתלוננים שהעידו, וכאמור, אישומים 20, 21 הם אישומים (חסוי).

2. **בחלק הכללי של כתב האישום המתוקן נטען (תמצית):** במועדים הרלוונטיים לכתב האישום שימשו הנאשם ואחרים, כמורים לקטינים (להלן - הקטינים), בבית ספר (חסוי) (להלן - בית הספר). הנאשם שימש כמורה רבים של הקטינים, ואחראי על בריאותם, חינוכם ושלומם, בעת שהיו בני 7 שנים לערך ולמדו בכיתה ג' (להלן - כיתה ג'). החל משנת 2003 ועד שנת 2010 (להלן: "התקופה"), במספר רב של הזדמנויות, הנאשם תקף את הקטינים באופן שיטתי ויומיומי (בידיו ובמקלות), גרם להם לחבלות גופניות ונפשיות, ביצע בהם מעשים מגונים לצורך גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים (לרבות בעיקר במסווה של מתן ממתק ו/או סידור חולצתם של הקטינים בתוך מכנסייהם תוך נגיעות בחלקי גופם, באיבר מינם ובישבנם), וכן ביצע באצבעותיו שני מעשי סדום. הנאשם הפעיל נגד קטינים אלימות פיזית ונפשית, שאופיינה באכזריות, בהשפלה ובהטלת אימה, תוך ניצול יחסי התלות והמרות שבין הנאשם לבין הקטינים. מהצטברות האירועים, מהותם, התמשכותם וחומרתם, הרי שמעשי הנאשם עולים כדי התעללות פיזית, נפשית ומינית בקטינים רבים - לרבות ובעיקר הנאשם היכה קטינים באופן שיטתי ויום-יומי בעיקר בכיתה, וגם בחדרו של הנאשם בידיו ו/או באמצעות מקל ו/או חגורה (ולעיתים כשהקטינים ערומים לפי דרישת הנאשם), "הכין" קטינים למכה שלו בזרועם, קשר קטינים, הכניס פלפל שחור/סבון לפיהם של קטינים, אסר על קטינים לצאת להתפנות לשירותים, ומשלא יכלו להתאפק עשו הקטינים את צרכיהם והטילו את מימיהם במכנסייהם, הכריח קטינים לאכול, וכלא קטינים בחדר קירור. בנוסף, (חסוי). הנאשם גם התעלל בחתול.

3. **תשובת הנאשם לכתב האישום המתוקן:**

הנאשם כפר כפירה כללית (עמ' 23 לפר' מיום 21.3.17, שו' 7), ולפיה הנאשם...אכן היה מורה קפדן, אך...הוא מעולם לא ביצע כל מעשה אלים, מעולם לא ביצע כל עבירת מין או מעשה שהוא בעל קונוטציה מינית...הטענה של הנאשם היא של עלילה מסיבות שונות...הוא ביקש מתלמידים לסדר את בגדיהם...הוא עזר לתלמידים, מעולם לא חשב על קונוטציה מינית... (חסוי) " (עמ' 23 לפר' מיום 21.3.17, שו' 15 עד עמ' 24 לפר' דלעיל, שו' 9).

4. **תוצאת הכרעת הדין:**

לאחר שראיתי ושמעתי את עדי התביעה ואת עדי ההגנה, ובראש ובראשונה – את התלמידים, את (חסוי), ואת הנאשם, קראתי את הפרוטוקול ואת המסמכים, צפיתי בדיסקים, בחנתי ושקלתי את הראיות, וקראתי ושמעתי את סיכומי הצדדים בכתב ובעל-פה, מסקנתי היא שאשמת הנאשם **בביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן (למעט העבירות שפורטו בפתח להכרעת**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

הדין לעיל), הוכחה מעבר לספק סביר, ועל כן אני מציע לחבריי להרשיעו בהן. אני מקבל את ראיות התביעה ובהן העדויות המהימנות של עדי התביעה, לרבות ובעיקר עדותם המהימנה של התלמידים-המתלוננים, ודוחה את גירסתם הבלתי מהימנה של הנאשם ושל עדי ההגנה. עדויות התלמידים-המתלוננים משתלבות זו בזו ומחזקות האחת את רעותה, ובראיות גם יש (מעבר לדרוש) חיזוקים נוספים לעדות התלמידים המתלוננים (אישומים 1-19 ו-23), ולעדות (חסוי) (אישום 21). אדגיש: זיכוי של הנאשם מהעבירות שפורטו לעיל, נובע מספק סביר שעולה מתוכן הדברים כפשוטם בעדויות הרלבנטיות כשלעצמן (וכן באישום 21 (חסוי)) ואינו גורע מאמינות עדי התביעה שהעידו באותם אישומים עדות מהימנה כמפורט להלן.

5. עיקר הראיות המוכיחות מעבר לספק סביר את אשמת הנאשם בעבירות שבהן הוא יורשע:
עדויות התלמידים-המתלוננים בבית המשפט (ועדויות של חלק מהם במשטרה, שהוגשו), עדויות הורי חלק מהתלמידים בבית המשפט (ועדויות של חלק מהם במשטרה, שהוגשו), עדויות במשטרה של תלמידים שלא העידו בבית המשפט, עדויות מטפלים ומסמכי הפגישות והטיפול בילדים בעיקר מאגודת אל"י, מהשנים 2010-2011 (תרשומות פגישות עם ילדים, דברים וציוורים שרשמו חלק מהילדים, דו"חות וסיכומי טיפול-כל ילד לפי עניינו), עדויות ומסמכים על התופעות ההתנהגותיות, הפיזיות, והרגשיות שנראו אצל הילדים במהלך התקופה שבה פגע בהם הנאשם ולאחריה, מסמכים מעו"ס, חלקים מעדויות שני מנהלי (חסוי) בעת הרלבנטיות (חלקים מעדות של אחד מהם במשטרה, שהוגשה), מסמכי הדיווח; עדויות שוטרים מצוות החקירה, מסמכים של המשטרה (מזכרים, תמונות, דו"חות פעולה), אי אמינות הנאשם ועדי ההגנה (ובהם גם תלמידים-עדי ההגנה), וחוסר מהימנות גירסתם לעצם העבירות המיוחסות לנאשם – הכל כמובא וכמפורט להלן.

סיכום הממצאים העובדתיים - לפי הראיות ולאור כל האמור לעיל, הוכחו מעבר לספק סביר הממצאים העובדתיים הבאים, והנאשם אשם ויורשע בעבירות נשוא ממצאים אלה, כדלקמן (הבסיס העובדתי לממצאים שיפורטו להלן מצוי לעיל, בפירוט הראיות בכל אישום ואישום):

576. אישום ראשון:

באישום זה פורטה/ו עבירה/עבירות שביצע הנאשם כלפי קטינים אחרים, שנוספים על הקטינים שבאישומים הפרטיים שפורטו לעיל ולהלן, והקטינים הנוספים שצוינו בעדויות בבית המשפט הם, בין השאר (חסוי); לפי הראיות שהוכחו בבית המשפט, אלה הממצאים העובדתיים של מעשי הנאשם באישום ראשון זה:

הנאשם שימש כמורם, מחנכם ורבים של קטינים בבית הספר (חסוי), והיה אפוא אחראי על צרכי מחייתם, בריאותם, חינוכם ושלומו של הקטינים. החל משנת 2003 לערך ועד שנת 2010, במהלך התקופה, במספר הזדמנויות רב, בבית הספר, התעלל הנאשם בקטינים דלעיל - עת היו בני 7 לערך ולמדו בכיתה ג' אצל הנאשם - פיזית, נפשית ומינית, תקף והשפיל אותם, התאכזר אליהם והטיל עליהם אימה, במספר רב של הזדמנויות, באופן שיטתי ויומיומי, גרם להם לחבלות גופניות ונפשיות, ביצע בהם מעשים מגונים לצורך גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים, והכל תוך ניצול יחסי התלות והמרות שבין הנאשם לבין תלמידיו-הקטינים, בין יתר, כפי שיפורט להלן (כל קטין ומה שהנאשם עשה לו, לפי עניינו, כמפורט ספציפית לעיל באישום ראשון): הנאשם היכה את



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

הקטינים בחלקי גופם השונים באמצעות ידיו ובאמצעות מקלות, שאת חלקם אספו הקטינים בהפסקות עבור הנאשם ובהוראתו; הנאשם נהג להפשיל את שרוול חולצתם של הקטינים, שפף באמצעות ידיו את הזרוע ומיד לאחר מכן היכה את הקטינים בזרועם באמצעות ידיו ו/או באמצעות חפץ לרוב - מקל. הנאשם עשה כן על מנת לזרוע פחד בליבם של הקטינים ולהעצים את עוצמת כאבם; במסווה של סידור חולצתם של הקטינים בתוך מכנסייהם, נגע/ליטף/ הנאשם ו/או אחז באיבר מינם ו/או בישבנם; הנאשם הכניס לפיהם של הקטינים כף פלפל שחור חריף או סבון, ואסר עליהם לשטוף את פיהם לזמן מה; אגב תפקידו כאחראי חדר אוכל בבית הספר, כפה הנאשם על הקטינים לאכול את האוכל המוגש להם. משסירבו הקטינים לאכול, נהג הנאשם לתקוף את הקטינים בכך שהכה אותם; הנאשם אסר על הקטינים לצאת לשירותים והורה להם להתאפק או לחילופין לעשות את צרכיהם במכנסיים. כתוצאה מהאיסור, ומשלא יכלו להתאפק, עשו הקטינים את צרכיהם במכנסייהם; הנאשם קשר באמצעות שרוך או אזיקון קטינים לכסא, ובאחת ההזדמנויות הורה לקטינים להכות ילד שאותו קשר/אזק; הנאשם הורה לקטינים בכיתה להוציא לשון ולהישאר כל השיעור עם הלשון בחוץ. כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמו לקטינים חבלות גופניות, לרבות סימני חבלה, וכן חבלות נפשיות. במעשיו האמורים לעיל, במהלך התקופה, התעלל הנאשם בקטינים רבים (קטינים שנוספים על הקטינים שבאישומים הפרטניים שפורטו לעיל ולהלן) גופנית, נפשית ומינית, תקף אותם וגרם להם לחבלות. בנוסף, הנאשם ביצע בהם מעשים מגונים לצורך גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים, שלא בהסכמתם החופשית.

הוראות החיקוק בהן מורשע הנאשם באישום ראשון זה הן:

1. התעללות בקטין על ידי אחראי, עבירה לפי סעי' 368 סיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות).
2. תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה, עבירה לפי סעיף 368ב(א) סיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות).
3. מעשה מגונה, עבירה לפי סעי' 348(ב) בנסיבות סעי' 345(ב)(1) ביחד עם סעי' 345(א)(1) לחוק העונשין (ריבוי עבירות).

האישומים הנוספים - לפי הראיות שהוכחו בבית המשפט, אלה הממצאים העובדתיים של מעשי הנאשם באישומים הנוספים הבאים - שני (כלפי הקטין (חסוי)), שלישי (כלפי הקטין (חסוי)), רביעי (כלפי הקטין (חסוי)), חמישי (כלפי הקטין (חסוי)), שישי (כלפי הקטין (חסוי)), שביעי (כלפי הקטין (חסוי)), שמיני (כלפי הקטין (חסוי)), תשיעי (כלפי הקטין (חסוי)), עשירי (כלפי הקטין (חסוי)), אחד עשר (כלפי הקטין (חסוי)), שנים עשר (כלפי הקטין (חסוי)), שלושה עשר (כלפי הקטין (חסוי)), ארבעה עשר (כלפי הקטין (חסוי)), חמישה עשר (כלפי הקטין (חסוי)), שבעה עשר (כלפי הקטין (חסוי)), שמונה עשר (כלפי הקטין (חסוי)), ועשרים ושלושה (כלפי הקטין (חסוי)):

577. הנאשם שימש כמורם, מחנכם ורבים של קטינים בבית הספר (חסוי), והיה אפוא אחראי על צרכי מחייתם, בריאותם, חינוכם ושלומם של הקטינים. החל משנת 2003 לערך ועד שנת 2010, במהלך התקופה, במספר הזדמנויות רב, בבית הספר, התעלל הנאשם בקטינים דלעיל - עת היו בני 7 לערך ולמדו בכיתה ג' אצל הנאשם - פיזית, נפשית ומינית, תקף והשפיל אותם פיזית ונפשית, התאכזר אליהם, והטיל עליהם אימה, במספר רב של הזדמנויות, באופן שיטתי ויומיומי, וגרם להם לחבלות גופניות ונפשיות, וביצע בהם מעשים מגונים לצורך גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים, והכל תוך ניצול יחסי התלות והמרות שבין הנאשם לבין תלמידיו הקטינים, בין יתר, כפי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

שיפורט להלן (כל קטין ומה שהנאשם עשה לו לפי עניינו, כמפורט ספציפית לעיל בכל אישום ואישום):

578. במספר הזדמנויות רב, התעלל הנאשם בקטינים דלעיל פיזית ונפשית, תקף אותם וגרם להם לחבלות, בין היתר, כפי שיפורט להלן: הנאשם היכה קטינים בחלקי גופם השונים באמצעות ידיו ובאמצעות מקלות, וסטר להם בפניהם ו/או צבט אותם/תם, וגרם להם לחבלות בידיהם ו/או ברגליהם; הנאשם שפסף באמצעות ידיו את הזרוע של קטינים, ומיד לאחר מכן היכה קטינים בזרועם באמצעות ידיו ו/או באמצעות מקל; הנאשם עשה כן על מנת לזרוע פחד בליבם של קטינים ולהעצים את עוצמת כאבם. במספר רב של הזדמנויות, ביצע הנאשם בקטינים מעשים מגוונים והתעלל בהם מינית, בכך שבמסווה של סידור חולצה של קטינים בתוך מכנסיהם, נגע הנאשם ו/או ליטף בגב, בטן, ירך ו/או נגע/ליטף/אחז באיבר המין ו/או באשכים ו/או בישבן של קטינים מעל ומתחת לתחתונים, לעיתים תוך הושבת קטין על ברכיו, והכל לשם גירוי, סיפוק וביזוי מיני. הנאשם קשר/אזק את ידיהם של קטינים באמצעות שרוך/אזיקונים/אזיקים ו/או לכיסא, והותיר אותם כך. לאחר ששמע כי קטינים אמרו את המילה "טיטול" או מילה אחרת "לא יפה" או התבטאו באופן "לא ראוי", הכניס הנאשם לפיהם של קטינים כף ובה פלפל שחור חריף או סבון, ואסר עליו/עליהם לשטוף את פיו/הם למשך מספר דקות ו/או עד שהתיר להם לעשות זאת, תוך שהקטין/נים ממררים בבכי. הנאשם אסר על קטינים לצאת לשירותים במהלך השיעור והורה להם להתאפק; כתוצאה מכך, ומשלא יכלו להתאפק, עשו קטינים את צרכיהם במכנסיהם (מאחד הקטינים הנאשם גם דרש לנקות אחריו את צרכיו). במספר הזדמנויות הנאשם ביצע בקטינים מעשים מגוונים בין השאר גם בכך שתוך כדי שהנאשם הכניס דברי מתיקה לכיס מכנסיהם, נגע הנאשם באיבר מינם ו/או בישבן.

בנוסף לאמור לעיל בענין העבירות שהנאשם ביצע בכל אחד מהקטינים – בכל אישום ואישום לפי עניינו כאמור לעיל - הנאשם גם ביצע את המעשים הקונקרטיים הבאים בקטינים כמפורט להלן:
579. (חסוי) - הנאשם השכיב את (חסוי) על שולחן המורה בכיתה, והיכה אותו על ישבנו באמצעות ידו, מספר פעמים; (חסוי) מירר בבכי.

580. (חסוי) - הנאשם קשר את (חסוי) לכיסא בכיתה והורה לקטינים להכות אותו. אגב תפקידו כאחראי חדר אוכל בבית הספר, באחת ההזדמנויות בהן סירב (חסוי) לאכול, הכניס אותו הנאשם לחדר הקירור של חדר האוכל. (חסוי) שהה בחדר הקירור עד שאחד המורים בבית הספר הוציאו משם. הנאשם אמר ל(חסוי) שיביא לו ממתק והכניסו לחדר של הנאשם, שם הנאשם הפשיטו מבגדיו, הותירו ערום כביום היוולדו, והצליף בגבו של (חסוי) באמצעות חגורה; כשסיים הנאשם להצליף בגבו של (חסוי) נתן לו שוקולד ושלה אותו לדרכו.

581. (חסוי) - בחדרו של הנאשם ביצע הנאשם ב(חסוי) מעשים מגוונים בכך שהורה ל(חסוי) להפשיל את מכנסיו ותחתוניו של (חסוי), (חסוי) נשכב על בטנו, הנאשם ליטף את (חסוי) בישבנו ובראשו, ואז ביצע בו מעשה מגונה בכך שנגע באצבעו בחוזקה/באופן לוחץ בפי הטבעת של העד (חסוי) באופן שהכאיב לו, וכתוצאה ממעשיו של הנאשם ומהכאב שחש, צרח (חסוי) ונכה. הנאשם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

יצא מהחדר ונעל את (חסוי) בחדר; באחת ההזדמנויות נכנס (חסוי) עם הנאשם לחדרו של הנאשם באמתלה כי יתן לו דבר מתיקה. משהתיישב (חסוי) על המיטה הבחין הנאשם בסימן אדום על בטנו וליקק את בטנו. באחת ההזדמנויות, ולאחר שהנאשם סבר כי (חסוי) ראוי להיענש, הכניס הנאשם את (חסוי) לחדר, הורה ל(חסוי) להפשיל את מכנסיו, הכניס את ידיו מבעד לתחתוניו של (חסוי), וצבט אותו בחוזקה באיבר מינו עד ש(חסוי) החל לבכות. במספר הזדמנויות, בכיתה, תקף הנאשם את (חסוי) בכך שהשכיבו על ברכיו כשפניו של (חסוי) פונות לכיוון הרצפה, ומול הקטינים שלמדו באותה עת בכיתה, היכה אותו על ישבנו באמצעות ידו.

582. (חסוי) - הנאשם נהג לקרוא ל(חסוי) אליו, לתת לו דברי מתיקה, לומר לו כי הוא אוהב אותו, וכי הוא אוהב לפנק אותו. אגב כך, ביצע הנאשם (חסוי) מעשה מגונה תוך שחיבק אותו, הצמיד אותו אליו, נישק אותו ונשך אותו קלות בזרוע, והכל לשם גירוי, סיפוק וביזוי מיניים. במספר הזדמנויות ביצע הנאשם מעשה מגונה ב(חסוי) בכך שנהג להושיב את (חסוי) על ברכיו, להצמידו בחוזקה אל רגליו, לעיתים תוך שהנאשם הצמיד את ראשו אל בטנו של (חסוי) את גופו של (חסוי), תוך שהנאשם נע עם גופו מצד לצד; הנאשם עשה כן לצורך גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים. באחת ההזדמנויות, בכיתה, קרא הנאשם ל(חסוי) אליו, הורה לו לסדר את שולחן המורה, תוך שהודיע ל(חסוי) כי בכוונתו להכותו בעודו שכוב על השולחן. (חסוי) עשה כדברי הנאשם, תוך שהוא ממרר בבכי. בהמשך, הורה לו הנאשם לשכב על השולחן, הנאשם בא להכותו ואז בעוד (חסוי) שכוב על השולחן, הורה לו הנאשם לקום ולחלק שוקולד לתלמידי הכיתה. באחת ההזדמנויות, הורה הנאשם ל(חסוי) להוציא קרחונים מהמקפיא בחדר האוכל; (חסוי) נכנס אל המקפיא במטרה לעשות כדברי הנאשם, אז סגר אותו הנאשם בתוך המקפיא למספר שניות. במועד אחר, תקף הנאשם את (חסוי) בכך שמשך אותו בחוזקה באוזניו אל חדר האוכל, והכריחו לאכול לחם. (חסוי) סירב בטענה שהלחם יבש, אז תקף אותו הנאשם בכך שהיכה את (חסוי) בפניו באמצעות הטלפון הנייד של הנאשם, תוך שצעק עליו כי יתקשר לאביו. הארוע הופסק רק כאשר אימו של (חסוי) הגיעה במפתיע למקום.

583. (חסוי) - הנאשם ביקש מ(חסוי) להתלוות אל החדר של הנאשם כדי שיביא לו דבר מתיקה. משנכנס (חסוי) לחדר, סגר הנאשם את דלת החדר, הפשיט הנאשם את (חסוי) והשאירו עירום בכיום היוולדו. מיד לאחר מכן, השכיב הנאשם את (חסוי) על כסא, כשפניו פונות לכיוון הרצפה, והצליף בישבנו בחוזקה מספר פעמים עד ש(חסוי) פרץ בבכי בשל הכאב העז שחש. הנאשם הליבש את (חסוי), צייד אותו בדבר מתיקה ושלח אותו לדרכו.

584. (חסוי) - במהלך ההפסקה, קרא הנאשם ל(חסוי) אל החדר של הנאשם, נעל את הדלת, הוריד את מכנסיו ותחתוניו של (חסוי) עד לנעליו, וביצע בו מעשה מגונה בכך שליטף את איבר מינו וישבנו של (חסוי). בהמשך הרים הנאשם את מכנסיו של (חסוי), הורה לו לחזור אל הכיתה, ואסר עליו לספר על כך להוריו.

585. (חסוי) (אישום 16) - בשנת 2005 או בסמוך לכך, עת היה (חסוי) בן 7 שנים ולמד בכיתה ג', תקף אותו הנאשם לאחר שסבר כי (חסוי) זרק פתיתים על רצפת חדר האוכל, בכך שתפס את ראשו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

של (חסוי) והטיח אותו על השולחן בעוצמה. כתוצאה ממעשיו של הנאשם (חסוי) דימם מפיו, ואחת משיניו זזה ממקומה. (חסוי) פרץ בבכי.

586. (חסוי) – הנאשם סבר כי (חסוי) הסתיר מקל אשר היה מצוי במגירתו של הנאשם בכיתה. לאחר ש(חסוי) סיפר לאביו על מעשיו של הנאשם, דרש אביו של (חסוי) מהנאשם שיתנצל בפני (חסוי) וכי יפצה אותו. הנאשם מסר לידי (חסוי) משחק תצורף. משהבחין הנאשם בתצורף על שולחנו של (חסוי) פנה אליו הנאשם באומרו: "גם את המקל אתה גונב וגם את הפאזל?" הנאשם נטל את התצורף מידי (חסוי), והיכה אותו באמצעות מקל בעורפו. במועד אחר אזק הנאשם את ידיו של (חסוי) מאחורי גבו, הוביל את (חסוי) כשהוא אזוק אל מחוץ לכיתה, והותיר אותו לעמוד שם עד לסוף השיעור. במספר הזדמנויות, בחדרו של הנאשם, הנאשם אמר ל(חסוי) להוריד את מכנסיו, נתן לו פלפל שחור חריף ואמר לו לשפוך את הפלפל לתוך תחתוניו, גם מקדימה וגם מאחורה. הנאשם אמר ל(חסוי) להרים את מכנסיו חזרה, ובעוד הפלפל נמצא בתחתוניו של (חסוי), הורה לו הנאשם לשוב אל הכיתה; באחת ההזדמנויות, קרא הנאשם ל(חסוי) לחדרו, ודרש מ(חסוי) להוריד את מכנסיו ותחתוניו. (חסוי) עשה כן, והנאשם הורה לו להכניס פלפל שחור חריף שהיה מונח בצלחת לאיבר מינו ולפי הטבעת. הנאשם עמד מול (חסוי) וחיך.

587. הוראות החיקוק בהן מורשע הנאשם באישומים דלעיל, הן כדלקמן:

אישום שני - התעללות בקטין על ידי אחראי, עבירה לפי סעי' 368ג סיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה, עבירה לפי סעיף 368ב(א) סיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות) ומעשה מגונה, עבירה לפי סעי' 348(ב) בנסיבות סעי' 345(ב)(1) ביחד עם סעי' 345(א)(1) לחוק העונשין (ריבוי עבירות).

אישום שלישי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל. אישום רביעי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל. אישום חמישי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל. אישום שישי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שביעי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל. אישום שמיני – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל. אישום תשיעי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום עשירי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל. אישום אחד עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

אישום שנים עשר - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שלושה עשר - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום ארבעה עשר - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום חמישה עשר - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעי' 368ג סיפא לחוק העונשין, ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעי' 382(ב)(2) לחוק העונשין.

אישום שישה עשר - תקיפת קטין על ידי אחראי הגורמת חבלה של ממש - עבירה לפי סעי' 368ב(א) סיפא לחוק העונשין.

אישום שבעה עשר - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שמונה עשר - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום עשרים ושלושה - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

588. אישום עשרים ושנים: במהלך שנת 2006 או סמוך לכך, בכיתה, ולעיני קטינים ששהו בה באותה עת, התעלל הנאשם בחתול אשר נכנס לכיתה, התאכזר וגרם סבל חמור לחתול, בכך שדחף את החתול מאדן החלון שבקומה השניה/שלישית בבית הספר, למטה, וגרם למותו. הנאשם מורשע אפוא באישום זה **בעבירה של התעללות בבעל חיים לפי סעיף 2(א) ביחד עם סעיף 17(א)(2) לחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד - 1994.**

589. היבטים משפטיים בעבירות שביצע הנאשם:

לפי הראיות ולאור כל האמור לעיל, גם היסודות המשפטיים של העבירות שביצע הנאשם, מולאו: העבירה של **התעללות בקטין על ידי אחראי**, בנוסחה בסעיף 368ג סיפא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, היא כדלקמן: "העושה בקטין... מעשה התעללות גופנית, נפשית או מינית...היה העושה אחראי על הקטין...דינו - מאסר תשע שנים."

590. יסוד ה"התעללות" - כעולה מעדויות המתלוננים, התנהגות הנאשם בעבירות שביצע, טמנה בחובה אכזריות, הטלת אימה, הפחדה, השפלה וביזוי, ובחלק מעבירות האלימות והמין שביצע הנאשם גם היה פוטנציאל חמור של פגיעה פיזית ונפשית, וגרימת סבל לילדים-התלמידים (ראו בסוגיה: ע"פ 4596/98 באקו, מיום 25.1.00, בסעי' 14 לפסה"ד). גם הוכחו נזקים פיזיים ונפשיים שנגרמו לחלק מהמתלוננים. לכך יש להוסיף את מערכת היחסים שבין הנאשם (רב ומורה)



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

לתלמידיו - הילדים, קטינים בני כ-7 שנים בלבד, שבה מצויים פערי כוחות משמעותיים; הנאשם נמצא בעמדת כוח ומרות כלפיהם, כשלתלמידים-הילדים אין כל יכולת להגן על עצמם מאלמותו הקשה, האכזרית והנמשכת, וממעשיו המגוונים בהם, של הנאשם. מצבם של הילדים-המתלוננים היה רגיש ופגיע אפוא אף יותר, וההתעללות בהם מצידו של הנאשם, עוצמתית אף יותר. ריבוי עבירות האלימות והמין שביצע הנאשם התאפיינו בשיטתיות, בתדירות ותכיפות ביצוען כמעט מידי יום, בחומרתן, הצטברותן והתמשכותן על פני שנת הלימודים של התלמידים הקטינים, באופן חוזר ונשנה, וזאת תוך התאכזרות והשלטת אוירת פחד ואימה בלתי פוסקים. כל אלה מלמדים על הוכחת יסוד ההתעללות – הגופנית, הנפשית והמינית – בעבירות שביצע הנאשם. ודוק: לעולם אין צידוק, גם לא של "ענישה (כביכול) חנוכית" (עש"ם 4875/06 זראקי, מיום 7.11.07, בסעי' 8-9 לפסה"ד), למעשה של התעללות. לא כל שכן, התעללות בהיקף מצטבר נרחב, שיטתי, תדיר, ובאופן אלים פיזי, נפשי ומיני, עוצמתי, משפיל, פולשני ואכזרי כמו זו שביצע הנאשם בילדים, שוב, ושוב, ושוב (ראו לענין רכיב ה"התעללות" בספרו של י" קדמי, על הדין בפלילים, תשס"ו-2006, חלק 3, בעמ' 1477-1480; השור: ע"פ 2011/95 פלוני, מיום 23.10.95; ע"פ 4596/98 באקו דלעיל, בסעי' 15 לפסה"ד; ע"פ 9468/08 פלוני, מיום 24.6.09, בסעי' כ"ב לפסה"ד).

591. למקרא ולמשמע עדויות המתלוננים נפגעי העבירות שביצע בהם שוב ושוב הנאשם, הרי שיפוט לענייננו האמירות "הרואה התעללות יידע להבחין בה" (ע"פ 9468/08 פלוני, דלעיל, בסעי' כ"ד לפסה"ד), ו"הרואה מעשה התעללות יזהה אותו מיד בשל הסלידה שהוא מעורר, ובשל מאפייניו המובהקים – אכזריות וחוסר האנושיות..." (ע"פ 1752/00 נקאש, מיום 6.4.00, בעמ' 6 לפסה"ד). מעדויות המתלוננים דלעיל עולה, שבאופן תדיר ומתמשך הם עצמם חשו "התעללות" בדמות כאב פיזי וסבל נפשי, מצוקה, השפלה, בושה ופחד, תוך כדי אלימות קשה, אכזריות, ומעשים מגוונים מבזים בגופם כמעט יום יומיים מצד הנאשם; מקל חומר זהו מצב הדברים כשנקודת המבט המכריעה לצורך התקיימות רכיב ה"התעללות" היא אובייקטיבית, ובעיני המתבונן מן הצד, הרי לפנינו התעללות רבתי – גופנית, נפשית ומינית (י" קדמי, דלעיל, בעמ' 1479; ראו והשוו לצורות שונות של "התעללות", ומקל חומר לענייננו לנוכח נסיבות ההתעללות בתיק זה כמתואר בעיקר עדויות המתלוננים ולעיל – ע"פ 1752/00 נקאש דלעיל; ע"פ 9468/08 פלוני דלעיל; ע"פ 2011/95 פלוני דלעיל; ע"פ 4596/98 באקו דלעיל; ע"פ 5107/18 קייס, מיום 16.1.19; ע"פ 4302/18 בוקשטיין, מיום 21.1.19; ע"פ 3682/12 פלוני, מיום 28.1.14; ע"פ 6238/13 פלוני, מיום 8.6.14). [בענין ההתעללות בחתול (אישום 22), כאמור לעיל בהכרעת הדין דחיפת החתול ע"י הנאשם מחלון הכיתה בקומה השניה וחצי/שלישית, למטה (ובכך התאכזרות אליו וגרימת סבל חמור), ועקב כך גרימת מותו של החתול, הרי מיניה וביה זו גם כן - התעללות].

592. יסוד ה"אחראי" על קטין שבסעי' 368 לחוק העונשין:

מגמת המחוקק והפסיקה היא להרחיב ככל שניתן את האחריות לקטינים (וחסרי ישע) (י" קדמי, בספרו דלעיל, בעמ' 1473-1474). כבר נפסק: "בגדר האחראים לטובתו של הקטין מצויים הוריו...וכן מוריו ומחנכיו המופקדים על שלומו ועל חינוכו...בית משפט זה אמר את דברו לא אחת באשר לאיסור המוחלט החל על כל אדם להכות ילדים, ובכלל זה הורים ומחנכים...יש לחנך ילד במתינות...ולא בכוח הזרוע, על דרך ההכנעה האלימה של הרצון החופשי וריסוק פוגעני של יצר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

ההתנגדות. (בעש"ם 4875/06 זראקי דלעיל, בסע' 8 לפסה"ד; ראו גם ע"פ 5986/08 כחלון, מיום 10.11.08, בס' 12 לפסה"ד). הנאשם היה אפוא "אחראי" על הקטינים שבהם הוא ביצע את מעשיו.

593. על כן: לפי הראיות ולאור כל האמור לעיל, (גם) היסודות המשפטיים של העבירות של תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה/חבלה של ממש, ומעשה מגונה (והכל - ריבוי עבירות) – מולאו, וזאת כפועל יוצא מתאורי המעשים שבעדויות המתלוננים והמפורט לעיל, לפי הענין.

סוף דבר:

594. לפי הראיות ולאור האמור לעיל, אציע אפוא לחבריי למצוא את הנאשם אשם ולהרשיע אותו בעבירות שפורטו לעיל (למעט העבירות שמהן יזוכה הנאשם, ולמעט העבירות נשוא אישום 21 (חסוי) - כמפורט בפתיה להכרעת דין זו).

השופט גלעד נויטל,
סגן נשיא, אב"ד

השופטת טלי חיימוביץ:

קראתי את חוות דעתו המקיפה והממצה של חברי, סגן הנשיא, אב"ד כב' השופט נויטל, ואני מסכימה לממצאיה ולמסקנותיה.

טלי חיימוביץ', שופטת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

השופט גרשון גונטובניק:

1. קראתי את חוות דעתו של חברי, סגן הנשיא נויטל. חברי הוציא תחת ידיו הכרעת דין הבנויה לתלפיות, המנתחת באופן מפורט את כמות הראיות האדירה שנלוותה לעשרים ושלושה האישומים שהועמדו להכרעתנו. בסופו של עיון אני מצטרף לחברי, שמצא לזכות את הנאשם מחלק מהאישומים שיוחסו לו ובהרשעתו ביתרתי. אני מצטרף לניתוחו את הדברים, ולמסקנותיו, וזאת למעט ביחס לאישום עשרים ואחד (הנוגע בחסוי).

גרשון גונטובניק, שופט

סוף דבר:

לפי הראיות, ולאור כל האמור לעיל ובהמשך לו, הרי שזו אפוא תוצאת הכרעת הדין:

1. פה אחד, ומחמת הספק, אנו מזכים את הנאשם מהעבירות הבאות:

אישום שלישי – מהעבירה של מעשה סדום (בלבד).

אישום רביעי - חלף העבירה של מעשה סדום, אנו מרשיעים את הנאשם בעבירה נוספת של מעשה

מגונה לפי סעיף 348(ב) לחוק העונשין בנסיבות סעי' 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) לחוק.

אישום עשרים – (חסוי).

(התביעה חזרה בה מאישום תשעה עשר).

אישום עשרים ואחד – (חסוי).

2. פה אחד, אנו מרשיעים את הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן בשלישית,

למעט העבירות המפורטות לעיל, והוא מורשע אפוא כמפורט להלן:

אישום ראשון - התעללות בקטין על ידי אחראי, עבירה לפי סעי' 368 סיפא לחוק העונשין (ריבוי

עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה, עבירה לפי סעיף 368(א) סיפא לחוק העונשין

(ריבוי עבירות) ומעשה מגונה, עבירה לפי סעי' 348(ב) בנסיבות סעי' 345(ב)(1) ביחד עם סעי' 345(א)(1)

לחוק העונשין (ריבוי עבירות).

אישום שני - התעללות בקטין על ידי אחראי, עבירה לפי סעי' 368 סיפא לחוק העונשין (ריבוי

עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה, עבירה לפי סעיף 368(א) סיפא לחוק העונשין

(ריבוי עבירות) ומעשה מגונה, עבירה לפי סעי' 348(ב) בנסיבות סעי' 345(ב)(1) ביחד עם סעי' 345(א)(1)

לחוק העונשין (ריבוי עבירות).



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

אישום שלישי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום רביעי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום חמישי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שישי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שביעי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שמיני – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום תשיעי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום עשירי – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום אחד עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שנים עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שלושה עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום ארבעה עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום חמישה עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעי' 368ג סיפא לחוק העונשין, ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעי' 382(ב)(2) לחוק העונשין.

אישום שישה עשר – תקיפת קטין על ידי אחראי הגורמת חבלה של ממש – עבירה לפי סעי' 368ב(א) סיפא לחוק העונשין.

אישום שבעה עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), ותקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום שמונה עשר – התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) – סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

אישום עשרים ושניים – התעללות בבעל חיים לפי סעיף 2(א) ביחד עם סעיף 17(א)(2) לחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד – 1994.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 אוקטובר 2019

תפ"ח 3581-08-16 מדינת ישראל נ' רוזנפלד (עציר)

אישום עשרים ושלושה - התעללות בקטין על ידי אחראי (ריבוי עבירות), תקיפת קטין ע"י אחראי הגורמת חבלה (ריבוי עבירות), ומעשה מגונה (ריבוי עבירות) - סעיפי חוק העונשין הינם כמפורט לעיל.

ניתנה היום, כ"ט תשרי תש"פ, 28 אוקטובר 2019, במעמד הצדדים, ובאי כוחם.

גרשון גונטובניק, שופט

טלי חיימוביץ, שופטת

השופט גלעד נויטל,
סגן נשיא, אב"ד