

בענין: הוצאת עתון הארץ בע"מ ח.פ. 510015449

ע"י ב"כ עוה"ד זאב ליאונד (מ.ר. 8135) ו/או מנחם ויצמן (מ.ר. 15098)
ו/או דור ליאונד (מ.ר. 43463) ו/או אלון נדב (מ.ר. 23669)
ו/או ליאור ויגנסקי (מ.ר. 21260) ו/או רם פרייס סיטון (מ.ר. 63940)
ו/או מורן חלפון (מ.ר. 82152) ו/או לירון דטרה (מ.ר. 82042)
כולם ממושרד זאב ליאונד ושות', עורכי דין ונוטריון.
מרח' יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט, ת.ד. 29765 תל אביב 6129701
טל': 03-5170881; פקס: 03-5170885

התובעת

נ ג ד

1. רוטר.נט בע"מ ח.פ. 513581785
2. אורי ברק ת.ז. 039536842
3. רעות ברק ת.ז. 038060588
מרח' ניסבאום 12/7, חיפה
ובאמצעות: ב"כ עו"ד פיני עזריה
מרחוב ויצמן 2, תל אביב 64239
טל': 03-6935600; פקס: 03-6935601

הנתבעים

מהות התביעה: כספית, צו מניעה, צו עשה.

סכום התביעה: 5,000,000 ₪ (לצרכי אגרה).

כתב תביעה

התובעת מתכבדת בזה להגיש את כתב התביעה, ותהיה מיוצגת בהליך זה על ידי משרד עורכי הדין זאב ליאונד ושות', מרח' יהודה הלוי 23 תל אביב. כל הטענות הכלולות בכתב תביעה זה נטענות זו לצד זו, באופן מצטבר, משלים או לחילופין, הכל על פי הענין והקשר הדברים. טענות עובדתיות חלופיות, אם וככל שיהיו, נטענות הואיל ואותן עובדות, כהווייתן, אינן ידועות לתובעת.

א. הצדדים

1. התובעת הנה המוציאה לאור של עיתון "הארץ", כמו גם של העיתון הכלכלי "The Marker", והינה הבעלים והמפעילה של אתרי האינטרנט של עיתונים אלו: www.Haaretz.co.il ו-www.TheMarker.com (להלן גם: "אתרי התובעת"). אתרי התובעת הינם אתרים בתשלום, כלומר גישה מלאה לתכניהם ניתנת לרוכשי מינוי בלבד.

2. הנתבעת מס' 1 היא חברת רוטר.נט בע"מ, הבעלים והמפעילה של אתר "רוטר.נט" שבכתובת www.Rotter.net (להלן: "אתר רוטר"). אתר רוטר מוגדר על ידי הנתבעים בעצמם, כ"אחד מאתרי החדשות

החשובים ביותר ברשת" שמספק "חדשות אמיתיות ואמינות", ואשר מתבסס גם על "כותבים מטעמו", ומהווה את "הזירה המרכזית של החדשות בישראל".
העתק מפרסום באתר רוטר על אופיו וטיבו של אתר זה, מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 1**.

3. במסגרת אתר רוטר, מופעל על ידי הנתבעים מעין פורום גולשים, המכונה "פורום סקופים" (להלן גם: "הפורום"), במסגרתו מתפרסמים, באופן רציף ובכל שעות היממה, גם כתבות ומאמרים עיתונאיים שונים שמועקקים לתוך הפורום מאתרי חדשות ועיתונות אחרים. תכני פורום סקופים נגישים לכל גולש, ואולם מי שמבקש לפרסם ידיעות ו/או כתבות בפורום סקופים נדרש להירשם באתר, ולשלם סכום חד פעמי של כמה עשרות שקלים.

יצוין כי כמעט בכל רגע נתון מצויים בפורום מספר גולשים רשומים המוגדרים כ"מנהלים". "מנהלי" בפורום סקופים מוסמך להסיר תכנים מפריס או פוגעניים, לבצע שינויי עריכה וכיו"ב. למיטב הידיעה מנהלי הפורום וכן "מפקחים" (תפקיד דומה), ממונים לתפקיד על ידי הנתבעים, או באישורם, ופועלים בהתאם להנחיות הנתבעים.

4. הנתבע מס' 2 הוא מר **אורי ברק**, אחראי לניהול העניינים הטכנולוגיים הקשורים לאתר רוטר, בנוסף להיותו פעיל ובקיא ברזי פעילותו ותחזוקתו, לרבות אופן העלאת התכנים לאתר והפצתם. ברק פעיל בפורום סקופים, עורך ו/או "נועל" פרסומים בפורום סקופים לפי שיקול דעתו, ואף מפרסם הנחיות מעת לעת לגולשים הרשומים באתר. ברק מפעיל לפחות אחד משני החשבונות של אתר רוטר באתר "טוויטר" (Twitter.com), שם מופצים ומתפרסמים קישורים ישירים להעקקות ופרסומים מפריס המתפרסמים בפורום סקופים. למעשה, הנתבע 2 הנו במידה רבה "הרוח החיה" באתר רוטר, בצוותא עם אישתו, הנתבעת מס' 3, רעות רוטר-ברק.

5. הנתבעת מס' 3 היא **רעות רוטר-ברק**, מי שמוגדרת כמנהלת אתר רוטר, וכך גם מוצגת בפרסומים בתקשורת. הנתבעת 3 היא למעשה "הפנים" של אתר רוטר, ומייצגת את האתר בפאנלים, ראיונות בתקשורת וכיו"ב. הנתבעת 3 נשואה לנתבע 2, והיא בתה של גבי מיה רוטר, בעלת מלוא המניות בנתבעת 1. הנתבעת 3 גם היא פעילה מאד בניהול האתר בפועל, מפרסמת הנחיות לגולשים ולמנהלים בפורום סקופים, ואף עורכת ונועלת פרסומים המועלים לפורום.

ב. התביעה בקליפת אגוז

6. תביעה זו מוגשת לבית המשפט הנכבד, בלית ברירה, לאחר שלא נותרה כל דרך אחרת בפני התובעת להגן על זכויותיה הקנייניות, אלא לפנות לערכאות בגין פעילותם המפרה של הנתבעים, אשר מתעקשים להמשיך להעתיק ולהעמיד לרשות הציבור, מדי יום, יצירות השייכות לתובעת שמתפרסמות בעיתוני ואתרי "הארץ" ו-The Marker, וזאת לצרכיה העסקיים ולמטרות רווח.

7. התובעת משקיעה משאבים עצומים בפיתוחם ושיווקם של אתרי התובעת שהינם אתרי תוכן ועיתונות, תוך שימור איכויותיהם הבולטות, חרף האתגרים הפיננסיים העצומים הקיימים בשוק העיתונות הכתובה בארץ ובעולם.

8. הכתבות המתפרסמות באתרי התובעת הן תוצר ישיר של כלל מאמציה, במישורים המקצועי, הניהולי והארגוני, וכמובן של השקעה כספית נרחבת וממושכת, אשר הכרחית להקמתה ותחזוקתה של שרשרת ייצור תכנים עיתונאיים מקוריים, יום אחר יום, שנה אחר שנה. אתר "הארץ" הנו אתר תוכן בתשלום וזאת משנת

2013, ואתר The Marker אף הוא הפך לאתר בתשלום בחודש אוגוסט 2018.

9. לתובעת התברר, כי באתר רוטר מתפרסמות מדי יום, כתבות וידיעות עיתונאיות שהועתקו, ככתבן וכלשונן, מתוך אתרי התובעת אל אתר רוטר, לעתים גם תוך העתקת צילומים ואיורים שהופיעו בכתבה באתרי התובעת, ואשר שייכים גם הם לתובעת.
10. יודגש, בתוך פורום סקופים ואתר רוטר לא מדובר בפרסום של קישור (link) לאתר מפר, כלומר, קישור לפרסום באתר אחר של צד שלישי בו בוצעה הפרת זכות יוצרים כנגד התובעת. פרסום הכתבות המועתקות מאתרי התובעת והעמדתן לרשות הציבור מתבצע, מלכתחילה, באתר רוטר עצמו.
11. הפרסומים המפרים מועלים לפורום הסקופים על ידי גולשים הרשומים באתר, וזאת באין מפריע, חרף מודעותם הברורה של הנתבעים לכך. לא היתה מתעוררת כל בעיה, לו הפרסומים היו נעשים כמקובל וכמתחייב, באמצעות הצבת קישור בלבד לפרסום באתר המקור, בצירוף הפניה קצרה או פותרת בלבד. במקרה כזה, מי שהיה מתעניין בקריאת תוכן הכתבה היה לוחץ על הקישור, מגיע לאתר התובעת בו פורסמה הכתבה במקור וקורא אותה שם. הגולש שקרא את הכתבה היה נספר גם כגולש באתר התובעת והיה שווה שם לפחות לאורך כל זמן הקריאה, דבר שהנו בעל השפעה על מדדי תעבורת הגולשים, וכפועל יוצא מכך על הכנסות אתר התובעת מפרסום.
- ואולם באתר רוטר, בחרו לנהוג אחרת. הגולשים בפורום הסקופים נדרשים להעתיק את הכתבות במלואן לתוך הפורום, ולא להסתפק בהצבת הקישור לאתר המקור. בדרך זו נהנים באתר רוטר מזמן שהייה ארוך יותר של הגולשים, שכן הם קוראים את הכתבות בתוך אתר רוטר, מבלי "לצאת" אל אתר המקור. מקום בו הכתבות המועתקות מוגשות לגולשים באופן שלם באתר רוטר, ממילא מתייתר הצורך של הקורא ללחוץ על הקישור לאתר המקור המוצב במרבית המקרים בתחתית הכתבה, ובכך נפגע אתר המקור ומאבד "טראפיק" (תעבורת גולשים). מן הראוי להוסיף בהקשר זה, כי הפרסומים בפורום הסקופים ניתנים גם לאיתור באמצעות מנוע החיפוש הפופולרי של Google, וכל גולש יכול לגשת בחינם לפרסומים המופיעים באתר רוטר ובפורום, ללא הגבלה, פרסומים הכוללים העתקות של כתבות מאתרי התובעת שהינם אתרים בתשלום.
12. חשוב להבין, כי אתר רוטר הנו בראש ובראשונה אתר חדשות, כך הנתבעים גם מקפידים למתגו, ועל כך גאוותם. הפרסומים בפורום הסקופים אינם מגוונים, אלא הם מסוג אחד ויחיד – חדשות. לא מדובר בפורום של דיונים פרטיים בין גולשים, אלא לפני הכל, בפלטפורמה של פרסום ידיעות וכתבות עיתונאיות, כאשר כל פרסום שוזף את עינו של מנהל ו/או מפקח מוסמך באתר, שבין היתר רשאי לערוך, "לנעול" ואף למחוק אותו.
13. חלק מרכזי מתכני פורום הסקופים והתכנים החדשותיים באתר רוטר מהווה למעשה העתקה ממקורות חיצוניים ללא הרשאה ובניגוד לדין. לא מדובר בהפרות בודדות, אלא בפרסומים רבים הנעשים על בסיס יומיומי, ודומה כי הדבר הפך לשיטה של ממש.
14. הנתבעים מודעים היטב להעלאתן של כתבות מועתקות, לרבות מאתרי התובעת, ופועלים גם באופן יזום להפצתן והעמדתן לרשות הציבור. למעשה, תוך שניות מרגע שמועלה לפורום הסקופים פרסום כלשהו, לרבות פרסום מפר, מתפרסם קישור ישיר לאותו פרסום מפר באתר "טוויטר", וזאת בחשבונות הנושאים את שם אתר רוטר, ושכל ייעודם הוא הפצת קישורים אל פורום הסקופים כדי להגדיל את תעבורת הגולשים באתר רוטר. הנתבעים גם עושים שימוש בפרסומים המפרים שהועלו לפורום, במסגרת דף הבית של אתר רוטר, כ"חלון ראווה" על מנת להציג את אתר רוטר כאתר חדשות מוביל וחשוב.

15. בדרך זו ממקסמים הנתבעים את התועלת מן הפרסומים המפרים, בין על ידי מיצובו של "רוטר.נט" בתודעת הציבור כמקור זמין לתוכן עיתונאי איכותי, ובין על ידי הגדלת ה"טראפיק" (תעבורת הגולשים) באתר רוטר, בין היתר באמצעות פרסום קישורים באתר "טוויטר" לידיעות המתפרסמות בפורום סקופים, שאינן אלא העתקות אסורות של תכנים המוגנים בזכויות יוצרים.

למותר להסביר כי יכולתו של אתר תוכן להפיק הכנסות כספיות, נגזרת במידה רבה מהיקף היחשיפות בדפי האינטרנט שלו. בהקשר זה יצוין כי הנתבעים מתפארים בכך שבאתר רוטר יש **כמיליון חשיפות ביום**. העתק מפרסום באתר רוטר הפונה לקהל של מפרסמים פוטנציאליים, מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 2**.

16. כפי שניתן להבין, הפרסומים המפרים לא מועלים לפרסום הסקופים על ידי גולש אחד או שניים, אלא מדובר **בפעילות ענפה, שלא לומר מדיניות, המוכרת וידועה היטב לנתבעים, שאף זוכה לעידודם בפועל**. בדרך זו מתפרסמות באתר רוטר באופן שיטתי ומדי יום, כמויות גדולות של תוכן עיתונאי ותדשותי, מבלי שהנתבעים השקיעו משאבים בייצורו ופרסומו. כל זאת תוך שהנתבעים עושים עושר ולא במשפט על חשבון בעלי הזכויות בתכנים המועתקים, ובכלל זה גם התובעת.

17. התובעת נתנה לנתבעים הזדמנויות לתקן את דרכיהם ולחדול מהמשך הפעילות המפרה, אך לשווא, דומה כי הנתבעים בשלהם. לפיכך לא נותרה עוד כל ברירה בפני התובעת אלא להגיש תביעה זו, בבחינת הגיעו מים עד נפש.

18. בהינתן ההיקף העצום של הפרסומים המפרים, חומרתם, והשימוש המסחרי הציני שנעשה בהם על חשבון התובעת, סכום התביעה לא רק שאינו גבוה, אלא נמוך באופן יחסי. בית המשפט הנכבד יתבקש להורות על הסעדים המבוקשים בכתב התביעה, ולחייב הנתבעת בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד בשיעור ריאלי.

ג. רקע עובדתי ומעשי ההפרות

19. כפי שיפורט להלן, לראשונה נודע לתובעת כי באתר רוטר מתפרסמות העתקות של כתבות השייכות לה, בקיץ 2014, אז **פנתה התובעת לנתבעת 1 באמצעות בא כוחה והתריעה על כך**, ובכלל זה דרשה ממנה: הסרה מלאה של הפרסומים המפרים, **שיגור הודעות על ידה לכל הגולשים** שהעלו פרסומים מפרים מאתרי התובעת לאתר רוטר, וחשוב מכך – **הימנעות** מהמשך פרסומים של כתבות המועתקות מאתרי התובעת, כמו גם **הצבת אזהרה נגישה ובלטת בתוך אתר רוטר**, שתבהיר לכלל הגולשים כי אין להעתיק כתבות מאתרי התובעת, אלא כל שניתן הוא לפרסם קישור לפרסום המקורי באתר בו פורסם כדין בצירוף כותרת או משפט הפניה.

העתק מכתב הדרישה של ב"כ התובעת מיום 7.7.2014, מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 3**.

20. הנתבעת 1 השיבה לתובעת באמצעות בא-כוחה, במכתב מיום 16.7.2014, במסגרתו אישרה כי מחקה את כל הפרסומים "שכללו ציטוטים מכתבות" מאתרי התובעת. הנתבעת 1 הכחישה שהיא מעודדת העלאת תכנים מפרים, ואף ציינה כי היא "מתרה בגולשים (בתקנון ובמידת הצורך בפניה לגולש) שלא להפר זכות יוצרים". העתק מכתב המענה של ב"כ הנתבעת 1 מיום 16.7.2014, מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 4**.

21. הנתבעת 1 ניסתה לרחוץ בניקיון כפיה, כשנאחזה בטענה כי מי שפרסמו את התכנים המפרים הם "צדדים שלישיים" וכי היא לא מעורבת בענין. לשיטתה, בהתאם ל"נוהל הודעה והסרה", על התובעת לפנות אליה, בכל פעם מחדש, ביחס לכל פרסום ופרסום המפר את זכויותיה שפורסם באתר רוטר, ורק אז תתכבד היא ותפעל להסרת פרסום "תוך זמן סביר".

22. גישתה של הנתבעת 1 מופרכת במיוחד על רקע העובדות והנסיבות בהן פועל אתר רוטר. לא מדובר באתר רשת חברתית, או פלטפורמה שאליה מעלים גולשים מגוון עצום של תכנים מסוגים שונים, ורק במקרים בודדים יש פרסום שמפר זכויות יוצרים של צד שלישי. מדובר במצב שונה בתכלית – כל ייעודו מלכתחילה של פורום הסקופים, הוא מתן במה לפרסומים של גולשים מסוג אחד, של חדשות וידיעות עיתונאיות, שחלק ניכר מהם מהווה העתקה למעשה של פרסומים מקוריים של צדדים שלישיים, בעיקר גופי תקשורת ועיתונים. כלומר מקרי ההפרות אינם מקרים ספורדיים שנבלעים ב"ים" אינסופי של פרסומים, אלא בדיוק להיפך, הם מתבצעים באופן שיטתי, בכל יום, בידיעתם ובברכתם של הנתבעים. הנתבעים מודעים היטב להעלאת הפרסומים המפרים בפורום הסקופים, ואף מעודדים תופעה פסולה זו במעשה ו/או במחדל.
- יתרה מכך, וכפי שיפורט בהמשך, הנתבעים אף מפיצים את הפרסומים המועתקים מחוץ ל"פורום", לרבות על ידי פרסום קישורים אליהם באתר "טוויטר", וכן בדף הבית של אתר רוטר, כך שהפרסומים המועתקים תופסים מקום מרכזי ב"חלון הראווה" של אתר רוטר, הן בדף הבית והן מחוץ לאתר.
23. ביום 12.8.2014 שיגר ב"כ התובעת מכתב נוסף ובו הובהר כי בניגוד למצג עליו הצהירה הנתבעת 1, הרי שלא הוסרו כל הפרסומים המפרים, ולשם המחשה צורפה למכתב זה טבלה המפרטת 37 הפרות שונות שהוסיפו להתפרסם באתר רוטר. עוד נטען כי לא מדובר ב"אזכורי כתבות" כפי שצוין על ידי ב"כ הנתבעת 1, אלא בהעתקות מלאות של כתבות שלמות מאתר "הארץ". כמו כן, נדרשה אז הנתבעת 1:
- למסור לתובעת דיווח בכתב אודות כל הפרסומים המפרים שהוסרו מאתר רוטר;
- למסור העתקים מכל הפניות לגולשים שהעלו את התכנים המפרים לאתר רוטר;
- "לפרסם באתר הודעת אזהרה נגישה ובוולטת המבהירה לכל הגולשים כי אין להעתיק תכני כתבות מאתרי הארץ-The Marker, וכי כל שניתן הוא לפרסם קישור לכתבה המקורית באתר בה פורסמה כדיון".
- העתק מכתב הדרישה השני של ב"כ התובעת מיום 12.8.2014, מצ"ב לכתב התביעה כנספח 5.
24. במכתב מענה נוסף מאת ב"כ הנתבעת 1 צוין כי הפרסומים המפרים הנוספים הוסרו מן האתר לאחר פנייתה הנוספת של התובעת, ונכתב כי הנתבעת 1 "הנחתה את מנהלי הפורומים שלה לחזור ולהתריע בפני הגולשים לכבד זכות יוצרים של צדדים שלישיים ולהימנע מהעתקת כתובת מאתרי מרשתד".
- העתק מכתב המענה הנוסף של ב"כ הנתבעת מיום 25.8.2014, מצ"ב לכתב התביעה כנספח 6.
25. יצוין כי בין הפרסומים המפרים שאותרו באותה עת היו גם 3 (שלושה) פרסומים מפרים שפרסם גולש שכינויו "אורי". התובעת לא ידעה באותה עת כי גולש זה הוא למעשה אורי ברק, הנתבע 2, והנתבעת 1 הסתירה זאת ממנה.
26. במהלך הכנת תביעה זו, איתרה התובעת עוד 17 פרסומים מפרים שביצע הנתבע 2, בפורום שבאתר רוטר, במסגרתם הועתקו כתבות שלמות מאתרי התובעת, בין התאריכים 26.06.2014-31.12.2013. פרסומים אלו לא הוסרו על ידי הנתבעים עד היום, חרף ידיעתו של הנתבע 2 על קיומם, והקלות הרבה שבה ניתן להסירם. העתקים מהפרסומים המפרים שביצע הנתבע 2 בעצמו, מצ"ב לכתב התביעה כנספח 7.
27. מכל מקום, חרף העובדה שהנתבעת 1 נמנעה מלמלא אתר דרישותיה המתבקשות של התובעת, ולא הציגה כל ראייה להנחיה כלשהי שניתנה על ידה למנהלי הפורום, קיוותה התובעת כי המסר הופנם אצל הנתבעים, ושהפעילות המפרה תבוא לקיצה.

28. דא עקא, כפי שיפורט להלן, מתברר כי בפועל, עשו הנתבעים את ההיפך הגמור. לא רק שלא פעלו למיגור הפרסומים המפרים באתר רוטר, אלא שהעלימו עין ואף עודדו, גם באמצעות מנהלים שמונו על ידם לתפקיד זה בפורום, את העלאת הפרסומים המפרים לאתר.
29. בחודש אפריל 2016 שוב נודע לתובעת על פרסום מפר מסוים באתר רוטר, ופניה בענין הועברה בהודעת דוא"ל. העתק תכתובת הדוא"ל בין נציגת "הארץ" לבין נעם רוטר, נציג הנתבעת 1 ואחיה של הנתבעת 3, מחודש אפריל 2016, מצ"ב לכתב התביעה כנספת 8.
30. במהלך שנת 2018 שוב נודע לתובעת על פרסום כתבות מועתקות מאתריה. הפעם התקבל הרושם אצל התובעת כי היקף הפרסומים המפרים הוא נרחב יותר מכפי שתיארה, וכי מדובר בפעילות מפרה חוזרת ונשנית, "תעשייה" של ממש. מבדיקה מדגמית שנעשתה בשנה זו זוהו עשרות רבות של פרסומים מפרים באתר רוטר.
31. חרף המסה האדירה של הפרסומים המפרים המקנים לתובעת זכות לדרוש פיצוי כספי בגין כל אחד מהם, והתנהלותה חסרת תום הלב של הנתבעת שהתבטאה גם בהפצת קישורים לפרסומים המפרים באתר טוויטר, התובעת ביכרה שלא להידרש להליך משפטי, ופנתה פעם נוספת לנתבעת על מנת לאפשר לה לתקן את דרכיה.
32. ביום 16.9.2018 פנה בהודעת דוא"ל, סגן עורך "הארץ" וסמנכ"ל חטיבת הדיגיטל, ליאור קודנר, אל אתר רוטר, והתריע שוב, כי באתר רוטר מתבצעים פרסומים חוזרים ונשנים של כתבות שהועתקו בשלמותן מאתר "הארץ", תוך עקיפה של "חומת התשלום" באתר. במסגרת ההודעה הובאו שלוש דוגמאות להמחשה בלבד, של פרסומים מפרים באתר רוטר, אשר גם מופצים באמצעות חשבונות רוטר באתר "טוויטר", דבר שמעצים במידה ניכרת את הנזק שנגרם לתובעת.
33. שוב הובהר לנתבעים כי הצבת קישור בלבד בתחתית הכתבה המועתקת, לאתר המקור ("הארץ או The Marker), אין בה כדי לרפא או להכשיר את ההעתקה, שמהווה הפרה בוטה של זכות יוצרים.
34. התובעת הלינה כי הנתבעים מנכסים לאתר רוטר כתבות שהוכנו בעמל רב ובהשקעת משאבים עצומים של התובעת ואנשיה, ונהנים מכניסות וצפיות הגולשים בכתבות המועתקות על חשבון התובעת. זאת, בין היתר באמצעות הפצת הקישורים לפרסומים המפרים באתר טוויטר.
35. עוד הודגש בפני הנתבעים שהתנהלות זו היא בניגוד לחוק, מסבה נזק ממשי לתובעת, אשר רואה בה אחראית מלאה לכך. הנתבעים אפילו לא הואילו להשיב לפנייה מנומקת זו של התובעת. העתק פנייתו של מר קודנר בדוא"ל, מיום 16.9.2018, מצ"ב לכתב התביעה כנספת 9.
36. משנוכחה להבין התובעת כי גם לאחר פנייתה האחרונה הני"ל, ההפרות השיטתיות של קניינה הרוחני נמשכות באתר רוטר ביתר שאת, תוך עידוד הגולשים להעלות כתבות מועתקות, והפצת קישורים באתר טוויטר כדי להפנות עוד אלפי אנשים לצפות בכתבות המועתקות מאתרי התובעת בתוך אתר רוטר, לא נותר לתובעת אלא להגיש תביעה זו. רק בין החודשים ספטמבר 2018 וספטמבר 2019, אותרו על ידי התובעת יותר מ-400 פרסומים מפרים(!).
- שוב נזכיר, לא מדובר על הפרות קלות ערך, אלא על העתקות מלאות של כתבות שלמות(!), מתוך אתרי תוכן בתשלום.

העתקים של 410 פרסומים מפריס בחודשים ספטמבר 2018 – ספטמבר 2019, לצד הכתבות המקוריות שהועתקו, וצירוף דוגמאות להפצת קישורים ב"טוויטר" לפרסומים המפריס, מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 10**.

37. ראוי להדגיש – פעילות הנתבעים באתר "טוויטר", במסגרתה הם מפרסמים "ציוצים" עם קישורים ישירים לפרסומים המפריס שהועלו לאתר רוטר, מעצימה מאד את הנזק שנגרם לתובעת, וזאת ביחס ישיר לתועלת שצומחת לנתבעים מכך עקב הגדלת ה"טראפיק" (תעבורת הגולשים) באתר רוטר. מדובר בפרסום יזום באמצעות חשבונות של הנתבעים, בפלטפורמה השייכת לצד שלישי (אתר "טוויטר"), פרסום המהווה "הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור".

38. תחת חשבונות של אתר רוטר ב"טוויטר", מתפרסמים באופן שוטף קישורים ישירים לפרסומים המפריס המצויים באתר רוטר, במטרה לשווק את אתר רוטר כאתר חדשות מוביל, ולהגדיל את החשיפות למוטג והכניסות לאתר זה, שבסופו של יום מיתרגמות גם לכסף עקב מכירת פרסום. כל זאת תוך ניצול קניינה הרוחני של התובעת, ועל חשבונה. הפגיעה בתובעת היא **כפולה ומכופלת**, מאחר שאתרי הארץ ו-The Marker הפכו לאתרים **בתשלום**, משנת 2013 ו-2018 בהתאמה.

ד. דוגמאות לשימושים מפריס

ד(1) פרסום כתבות מועתקות בפורום

39. כפי שצוין לעיל, לפורום סקופים באתר רוטר מועלות מדי יום כתבות שהועתקו מאתרי עיתונות וחדשות, ובכללם גם אתרי התובעת.

39.1 כך למשל, כתבת תחקיר מאת העיתונאי גידי וייץ, שפורסמה במוסף "הארץ" ביום 2.12.2018, ואשר בהכנתה הושקעו מאמץ וכשרון רב, הועתקה כולה לפורום, עוד באותו היום, תחת הכותרת (שהועתקה גם היא): "גילויים חדשים בתיק 4000: חפץ ביקש להשמיד ראיות, מנכ"ל וואלה נדרש להשליך אייפון לאסלה".

מדובר בכתבה שמנתה כ-1390 מילה, והועתקה לפורום במלואה, זאת ללא הרשאה ובניגוד לחוק.

יצוין כי הפרסום המפר בפורום אף "עבר עריכה" על ידי "מפקח", כפי שנרשם בפורום עצמו. זאת ללמדך על מודעות מנהלי האתר לקיומם של פרסומים מפריס, ועל עידודם בפועל את מעשי ההפרה.

39.2 דוגמה נוספת, רק לשם המחשה, היא העתקה של כתבת עומק יסודית ונרחבת מאת גיא רולניק שפורסמה באתר מוסף Marker Week, ביום 22.12.2018, והועתקה כולה למחרת היום לתוך הפורום תחת הכותרת (שהועתקה בחלקה גם היא): "שוד הגז: מוכרים לנו ב-6 דולרים בזמן שעולה למונופול 30 סנט".

מדובר בכתבה שמנתה כ-1750 מילה, והועתקה לפורום במלואה, זאת ללא הרשאה ובניגוד לחוק.

39.3 עוד דוגמה, היא העתקה של כתבת תחקיר מקיפה שפורסמה ב"הארץ" ביום 14.8.2019, ואשר עליה עמלו לא פחות מ-7 כתבים (סיון קלינגבייל, חיים לוינסון, יותם ברגר, ניצן ליבנה, יהונתן ליס, מיכל אהרון והגר שיזף). עוד באותו היום פורסמה ההעתקה בפורום סקופים תחת הכותרת (שהועתקה גם היא): "תחקיר 'הארץ': יהדות התורה והמפלגות הערביות החליפו נציגים המפקחים על הקלפיות – בניגוד לחוק".

מדובר בכתבת תחקיר שמנתה כ-1850 מילה, והועתקה לפורום **במלואה**, זאת ללא הרשאה ובניגוד לחוק.

דוגמאות לשלוש כתבות מועתקות מאתרי התובעת, מצ"ב לכתב תביעה זה **כנספת א11-11**.

40. **ד(2) הפצת קישורים ישירים לכתבות המועתקות המשוקות ע"י הנתבעים בפלטפורמה חיצונית**
מעבר לפרסום הכתבות המועתקות עצמן, בתוך אתר רוטר, הרי שהנתבעים מפיצים קישורים ישירים אל **הכתבות המועתקות, בפלטפורמות חיצוניות, ובראשן אתר טוויטר** – כך קורה שכתבה מועתקת המתפרסמת בפורום שבאתר רוטר, מתפרסמת תוך שניות גם באתר טוויטר, שם מוצג לגולשים העוקבים אחר חשבונות רוטר.נט קישור ישיר לכתבה המועתקת.

הנה דוגמה להעתקת כתבה שפורסמה ב-The Marker בחודש ינואר 2019, אשר תוך שעות ספורות התפרסמה גם בחשבון הטוויטר של רוטר (@RotterNet), ללא כל קרדיט ליוצרת (אורה קורן), ללא אזכור העיתון לו שייכת הכתבה, ותוך הפניה לקריאת מלוא הכתבה באתר רוטר - כך נראה ה"ציוץ" בטוויטר, תחת "חדשות רוטר", כאשר הקלקה על הכותרת מעבירה את הגולש מיד לתוך הפרסום המפר באתר רוטר, שם ניתן לקרוא את כל הכתבה שהועתקה במלואה (לרבות צילומים) מתוך אתר The Marker:



העתק הפרסום המפר באתר רוטר מצ"ב **כנספת א12**.
העתק הפרסום המקורי ב-The Marker מצ"ב **כנספת ב12**.

41. דוגמה נוספת לאותו שימוש מפר, היא של "ציוץ" מחודש פברואר 2019, של כתבת השער במוסף "הארץ", שהועתקה גם היא **במלואה** באתר רוטר, לרבות הצילומים, תוך פחות משלוש שעות:



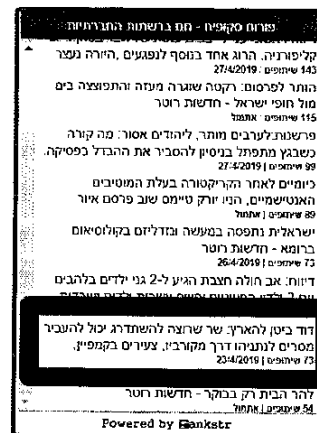
העתק הפרסום המפר באתר רוטר והעתק הפרסום המקורי באתר "הארץ", מצ"ב **כנספתים א13-13**.

42. בעוד שהדרך הראויה לפרסם כתבה או מאמר שפורסמו על ידי גוף תקשורת אחר, הוא על ידי מתן קישור ישיר לפרסום המקורי, כפי שמופיע באתר של אותו גוף תקשורת, בצירוף הכותרת שניתנה לפרסום (והכותרת בלבד), **הנתבעים ומנהלי הפורום הנחו את הגולשים שאין להסתפק בפרסום הכותרת עם הקישור הישיר לפרסום באתר המקורי, אלא יש צורך גם להעתיק את תוכן הפרסום לתוך אתר רוטר.**

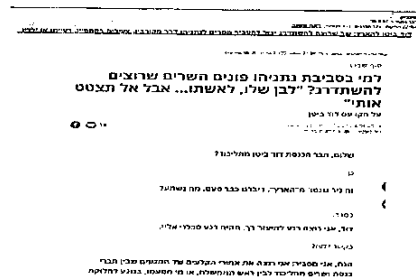
ד(3) קידום פרסומים מפריס מהפורום, בדף הבית של אתר רוטר

43. הנתבעים מתברר, מקדמים פרסומים מפריס שהועלו לפורום, גם בדף הבית של אתר רוטר, על ידי הצבת קישורים ישירים אל הפרסומים המפריס. כך למשל, במתחם חדשות רצות תחת הכותרת "פורום סקופים – חם ברשתות החברתיות", בדף הבית של אתר רוטר, ניתן למצוא קישורים לפרסומים מפריס הכוללים העתקות מלאות של ידיעות וכתבות עיתונאיות.

44. בדוגמה הבאה ניתן לראות העתקת ראיון שלם שפורסם בעיתון ואתר "הארץ", במסגרתו ראיין העיתונאי ניר גונטז' את חבר הכנסת דוד ביטן, אשר מקודמת בדף הבית של אתר רוטר באופן המתואר לעיל. לחיצה על הקישור שנוסחו: "דוד ביטן להארץ: שר שרוצה להשתדרג יכול להעביר מסרים לנתניהו דרך מקורביו, צעירים בקמפיין", שסומן על ידי הח"מ המסומן במסגרת אדומה, לא מפנה את הגולש לקריאת הראיון המלא באתר "הארץ", אלא לתוך הפורום, שם הועתק הראיון במלואו, כולל צילומים.



יזכר שמדובר בפרסום עיתונאי שזמין באתר "הארץ" רק לבעלי מינוי. להלן צילום מסך חלקי של הפרסום המפר בתוך הפורום.



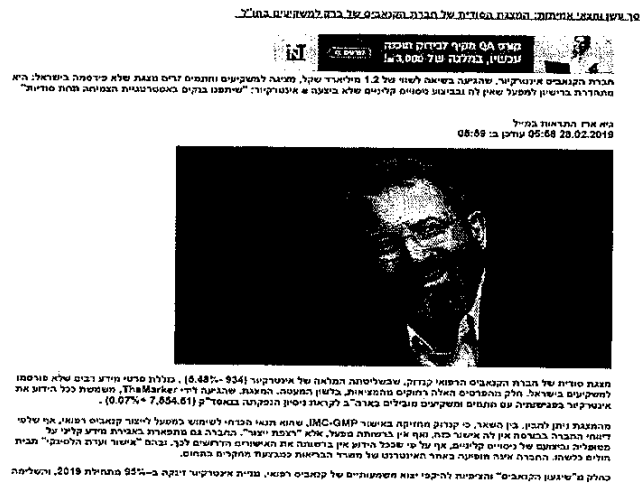
עוד יושם אל לב, כי הפרסום המפר עבר עריכה על ידי מפקח מוסמך בפורום, ללמדך על מודעות האחראים המוסמכים באתר למעשי ההפרה ומתן הגושפנקא לכך מאת האתר ו/או מי מטעמו.

45. להלן דוגמה לפרסום מפר בוטה עוד יותר, המתבצע בדף הבית של אתר רוטר, כלומר מחוץ לפורום הסקופים, זאת ללמדך על ניצול הפרסומים המפריים לקידומו ושיווקו של אתר רוטר, והצבתם ב"חלון הראווה" של האתר.

מדובר **במתחם בולט** המצוי במרכזו של דף הבית באתר רוטר, **מוקף בשטחי פרסום**, ובו מופיעים ב"סרט נע" פריימים שונים עם כותרות, שלחיצה עליהם מובילה לקריאת הכתבה המלאה בתוך הפורום באתר רוטר.



כפי שניתן לראות, הלוגו המתנוסס על גבי הצילום הוא של רוטר. נט בלבד, בסמוך לכיתוב "סקופים". הצילום גם הוא מועתק מתוך הכתבה שפורסמה באתר The Marker והועתקה ממנו. הצילום מובא תוך השמטת הקרדיט שניתן ביחס אליו בפרסום המקורי, דבר המהווה בין היתר גם הפרת זכות מוסרית של הצלם. לחיצה על הבאנר האדום בפינה הימנית העליונה מובילה לפרסום הכתבה המועתקת בתוך הפורום. הנה צילום מסך של חלק מן הפרסום המפר –



הכתבה הועתקה **במלואה** מאתר The Marker, ובתחתיתה מופיע קישור שלחיצה עליו מובילה לפרסום המקורי באתר של התובעת. למותר להסביר כי הבאת הקישור במצב בו הכתבה כולה ממילא הועתקה ומוצגת גולש באתר רוטר, אין בה כדי לרפא את ההפרה. יתרה מכך, **מדובר בכתבה "בתשלום"**, היינו כתבה שפתוחה לקריאה למנויים בלבד של אתרי התובעת, ולכן **חומרת ההפרה היא כפולה ומכופלת**.

46. הנה דוגמה נוספת להפרה מן הסוג האמור, כאשר כתבה נרחבת ומקיפה שפורסמה ב"הארץ" מוצגת בדף הבית של אתר רוטר, שוב ללא קרדיט ל"הארץ", ולחיצה על הפרסום מובילה לקריאת הכתבה המועתקת כולה בפורום, ולא באתר הארץ.



כך נראה ראש הכתבה בפרסום באתר "הארץ":

טרנסג'נדרית בת 15 הותקפה בביה"ס ואושפזה; ההנהלה: היא פרובוקטיבית

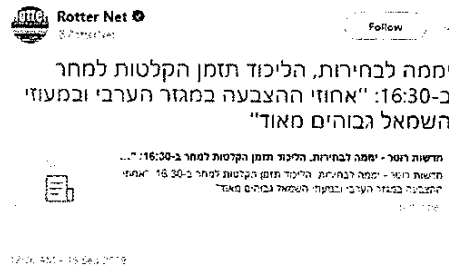
אשר בד אנה למדת כבר חצי שנה בשל אהיות ואימום על חיה. פשהנה לביקר בחינוך הונחה קשות וסבלה ממועוץ חוז. בית הספר טוען כי ניסיונה לשלבה בלימודים נכשלו



47. המחשת הפגיעה בתובעת, והשימוש הבוטה שעושים הנתבעים בקניינה בניגוד לחוק, משתקפת היטב גם בדוגמה הבאה, כאשר ערב יום הבחירות בחודש ספטמבר האחרון, בחרו באתר רוטר לנכס לעצמם את הידיעה המרכזית של אתר "הארץ", כידיעה המרכזית של אתר רוטר, והציבו קישור בולט אליה בדף הבית, תוך העתקת הצילום המופיע בכתבה המקורית והשמטת הקרדיט לסוכנות AFP. להלן צילום מסך של שני דפי הבית, האחד של אתר רוטר והשני של אתר "הארץ", בסימון הידיעה שכותרתה: "הליכוד תזמן הקלטות למחר למחר: "אחוזי ההצבעה במזרח הערב ובשמאל נבחרים מנצח".



גם הפרסום הזה הופץ בחשבונות ה"טוויטר" של אתר רוטר, כאשר לחיצה על הקישור שאינו כולל אפילו קרדיט ל"הארץ", מפנה ישירות לקריאת הכתבה כולה באתר רוטר.



עותקים צילומיים של דוגמאות לפרסומים מפריס ו/או קישורים לפרסומים מפריס בדף הבית של אתר רוטר, מצ"ב לכתב התביעה **כנספת 14**.

ד(4) חלק ניכר מתכני הפורום מבוססים על פרסומים מפריס מאתרים ועיתונים אחרים

48. לתובעת נודע כי באתר רוטר מתפרסמות העתקות רבות של כתבות עיתונאיות ממקורות ואתרים אחרים, ולא רק מאתרי התובעת. כך למשל מועלים לפורום הסקופים פרסומים מאתרי Mako, Ynet, "כלכליסט", "גלובס" ועוד. למעשה, חלק משמעותי ביותר מן הפרסומים בפורום סקופים וחדשות באתר רוטר, אם לא עיקרם, מבוסס על פרסומים מפריס, כלומר על כתבות, ידיעות ומאמרים שהועתקו מאתרי תוכן ועיתונות אחרים. יהיה זה אבסורד מוחלט לטעון כי הנתבעים אינם מודעים לעובדה זו.

העתקי פרסומים מפריס מאתרי עיתונות אחרים, מצ"ב לכתב התביעה **כנספת 15**.

49. ודוק. לא בפורום גולשים מדובר, לא בדיונים ושיחות בין גולשים, אלא **באתר חדשות** הנשען במידה ניכרת על פרסומים שהועתקו מכלי תקשורת אחרים, **ללא הרשאה**.

50. זאת ועוד, ניכר שהנתבעים בכל זאת פועלים למנוע העלאת פרסומים באתר רוטר של כתבות וידיעות, אך זאת רק מאתרים בודדים ספציפיים, מטעמים השמורים עימם. זאת ללמדך הן על מודעותם לאיסור לפרסם ולהעמיד לרשות הציבור תכנים מועתקים מאתרים אחרים, והן על יכולת הניטור והשליטה האפקטיבית שלהם ושל מנהלי הפורום בנעשה באתר בכל רגע נתון. בהתנהלותם זו של הנתבעים, יש כדי לעודד העתקת פרסומים מאתרי התובעת.

51. מכל מקום, דוגמה נוספת לכך שאתר רוטר, מהווה במה נוחה לפרסומים מפריס, מעודד העלאתם ואף מפיץ אותם מחוץ לאתר רוטר, היא פרסומם הקבוע של קישורים לאתרים "פיראטיים" המשדרים תחרויות ספורט באופן שמפר זכויות יוצרים של רשתות טלוויזיה שרכשו את הזכויות בשידורים אלו, כגון ערוץ הספורט וחברת צ'רלטון.

העתקי פרסומים מפריס המהווים קישור לאתרים שנחזים כמפריס זכויות שידור של תחרויות ספורט, כמו גם פרסומים של הנתבעים ב"טוויטר" המקשרים לפרסומים המפריס בתוך אתר רוטר מצ"ב לכתב התביעה **כנספת 16**.

ה. עילות התביעה והמסגרת הנורמטיבית

I. הפרת זכות יוצרים – ישירה ותורמת

52. סעיף 4 לחוק זכויות יוצרים קובע, כדלהלן:

”(א) זכות יוצרים תהא ביצירות אלה:

(1) יצירה מקורית שהיא יצירה ספרותית, יצירה אמנותית יצירה דרמטית או יצירה מוסיקלית, המקובעת בצורה כלשהי;”

ובסעיף 1 לחוק זכויות יוצרים:

””יצירה ספרותית” – לרבות יצירה המבוטאת בכתב..”

לפיכך, כתבה או מאמר עיתונאי מהווים יצירה ספרותית כהגדרתה בחוק.

53. התובעת כאמור היא המוציאה לאור של עיתוני ואתרי “הארץ” ו-The Marker.

זכויות היוצרים בתכני הכתבות והמאמרים המתפרסמים ב”הארץ” וב-The Marker על ידי כתבי העיתונים, שייכות לתובעת. כך גם זכויות היוצרים באיורים ובצילומים המתפרסמים בעיתון ואשר צולמו על ידי צלמי העיתון, ולמצער זכויות השימוש בהם במקרה שצולמו על ידי צלמים אחרים.

54. התובעת תטען כי הנתבעים אחראים, ביחד ולחוד, כלפי התובעת, בגין ההפרות החוזרות ונשנות של זכויות היוצרים ביצירות השייכות לתובעת. בסעיף 47(א) לחוק זכות יוצרים, התשס”ח-2007 (להלן: “חוק זכות יוצרים”) נקבע בהאי לישנא:

”העושה ביצירה פעולה מהפעולות המפורטות בסעיף 11, או מרשה לאחר לעשות פעולה כאמור, בלא רשותו של בעל זכות היוצרים, מפר את זכות היוצרים, אלא אם כן עשיית הפעולה מותרת לפי הוראות פרק ד’.”

ואלו הפעולות המפורטות בסעיף 11 לחוק זכות יוצרים:

”זכות יוצרים ביצירה היא הזכות הבלעדית לעשות ביצירה, או בחלק מהותי ממנה, פעולה, אחת או יותר, כמפורט להלן, בהתאם לסוג היצירה:

(1) העתקה כאמור בסעיף 12 – לגבי כל סוגי היצירות;

(2) פרסום – לגבי יצירה שלא פורסמה;

(3) ביצוע פומבי כאמור בסעיף 13 – לגבי יצירה ספרותית, יצירה דרמטית, יצירה מוסיקלית ותקליט;

(4) שידור כאמור בסעיף 14 – לגבי כל סוגי היצירות;

(5) העמדת היצירה לרשות הציבור כאמור בסעיף 15 – לגבי כל סוגי היצירות;

(6) עשיית יצירה נגזרת כאמור בסעיף 16, ועשיית הפעולות המנויות בפסקאות (1) עד (5) ביצירה הנגזרת

כאמור – לגבי יצירה ספרותית, יצירה אמנותית שאינה גופן, יצירה דרמטית ויצירה מוסיקלית;”

”העתקה” לפי סעיף 12 לחוק זכות יוצרים היא גם “עשיית עותק של היצירה בכל צורה מוחשית, לרבות אחסון של היצירה באמצעי אלקטרוני או באמצעי טכנולוגי אחר”. מכאן שהעתקת חלק מהותי של יצירה ספרותית, לא כל שכן, את היצירה בשלמותה, ללא הרשאה מבעל זכות היוצרים, מהווה הפרה של זכות זו, כמו גם העמדת ההעתקה האמורה לרשות הציבור באמצעות פרסום במרשתת.

"העמדה של יצירה לרשות הציבור", מוגדרת בסעיף 15 לחוק זכות יוצרים, כ"עשיית פעולה ביצירה כך שלאנשים מקרב הציבור תהיה גישה אליה ממקום ובמועד לפי בחירתם".

55. הנתבעים הם שמאפשרים לחברי הפורום **לפרסם ולהעמיד לרשות הציבור** באמצעות אתר רוטר, השייך לנתבעת 1 ומופעל ומנוהל על ידי יתר הנתבעים 2-3, פרסומים המהווים העתקה ברורה ומלאה של יצירות כגון כתבות ומאמרים, וכן צילומים, שפורסמו במקור באתרי תוכן וחדשות השייכים לצדדים שלישיים. כך נעשה גם לגבי כתבות ומאמרים השייכים לנתבעת, ואשר פורסמו בעיתוני ואתרי "הארץ" ו-The Marker.

56. הנתבעים מודעים לעובדה כי באתר רוטר, השייך לנתבעת 1 ומופעל ומנוהל על ידי יתר הנתבעים, ואשר משווק על ידה כאתר חדשות, מועלים ומועמדים לרשות הציבור פרסומים מפריס כאמור, לא באופן חד פעמי, אלא כשיטה. ודוק, לא מדובר בפרסום של קישורים בלבד לאתר מפר השייך לצד שלישי, אלא בפרסומים המהווים בעצמם הפרות של זכויות היוצרים של התובעת, ומועלים חדשות לבקרים לאתר רוטר, היינו, הפרות מתבצעות באתר רוטר באופן חוזר ונשנה.

57. התובעת תטען כי לגבי חלק לא מבוטל מהפרסומים מצוין כי הם נערכו על ידי מנהל או מפקח בפורום, דבר המעיד על פיקוח מתמיד בפורום לגבי הפרסומים המועלים בו, והמודעות של האחראים המוסמכים באתר רוטר לטיב הפרסומים ועובדת היותם מועתקים מאתרים אחרים, לרבות אתרי התובעת. העובדה כי כל פרסום בפורום נבחן בתוך דקות ספורות על ידי מנהלים ואו מפקחים שהוסמכו על ידי האתר לנעול, לערוך ואף להסיר פרסומים, לצד העובדה כי הפרסומים המפריס לא מוסרים על ידם בפועל, מהווה למעשה גושפנקא מהגורמים המוסמכים באתר, כי אין פגם במעשי ההפרה, ולכן אין זה מפתיע כי אלו מוסיפים להתבצע מדי יום.

58. הנתבעים לא פועלים למנוע את העלאת הפרסומים המפריס לפורום ולאתר רוטר. להיפך, הנתבעים מעודדים במחדל ובמעשה את חברי "פורום הסקופים והחדשות", להעלות לפורום טקסטים מלאים של כתבות ומאמרים המתפרסמים בעיתונים אחרים, וזאת על מנת לאפשר לגולשי אתר רוטר להיחשף למלוא הפרסומים הנ"ל בתוך אתר רוטר.

עידוד הפעילות המפרה, מתבטא, בין היתר, גם בדברים הבאים:

- א. הנתבעים עצמם מפרסמים מחוץ לאתר רוטר, כמו באתר "טוויטר", קישורים לפרסומים המפריס המצויים בתוך אתר רוטר, באופן שמגביר את תפוצת הפרסומים המפריס, מעודד את העלאת הפרסומים המפריס לאתר רוטר, והכל תוך חיזוק המוניטין של אתר רוטר כמקור חדשותי, על חשבון התובעת.
- ב. הגולשים הרשומים בפורום מונחים להעתיק כתבות וידיעות שלמות, לתוך הפורום, ולא להסתפק בהעלאת קישור בלבד לפרסום באתר המקורי. העלאת כותרות לפרסום ללא העתקת התוכן של הפרסום המקורי, עלולה אף להביא להרחקתו מן הפורום של אותו גולש שיעשה כן, ממש כך(!).
- ג. הנתבעים מפרסמים בדף הבית של אתר רוטר (מחוץ לפורום), בעצמם ומיוזמתם, קישורים לפרסומים עיתונאיים שהועתקו במלואם מאתרי תוכן וחדשות, ובכך למעשה משתמשים בפרסומים מפריס אלו כחלק מ"חלון הראווה" של האתר.

ד. אכיפתו היזומה של האיסור בפורום הסקופים להעתיק כתבות או ידיעות מאתרים מסויימים בלבד, בידיעת ובאישור הנתבעים, מקנה למעשה גושפנקא לגולשי הפורום להמשיך בהעלאת פרסומים מפריס מאתרים אחרים, ובהם אתרי התובעת. הנתבע 2, כמו גם הנתבעת 3, **מודעים היטב** להעתקה השיטתית של כתבות ופרסומים עיתונאיים לתוך אתר רוטר, ללא קבלת הרשאה, **והם מוסיפים שלא לפעול** להפסקת תופעה זו.

59. נוכח האמור, יש לראות בנתבעים **אחראים ישירים** להפרת זכויות היוצרים של התובעת המתבצעת באתר רוטר עצמו, ואו כמי שנושאים באחריות **שילוחית** לפרסומים המפריס המתפרסמים בפורום הסקופים באתר רוטר על ידי חברי הפורום **ולמעשיהם ומחדליהם של מנהלים ומפקחים** בפורום בהקשר זה, מהם עולה כי **הרשו** לאחרים ואו **הסכימו** לפרסומן של כתבות מועתקות בפורום, לרבות צילומים המופיעים בהן, מאתרים השייכים לצדדים שלישיים, כולל אתרי "הארץ" ו-The Marker.

60. **לחילופין** ייטען, כי לאור המכורט לעיל יש לכל הפחות להטיל על פי דין אחריות על הנתבעים בגין **הפרה תורמת**. זאת בין היתר לאור הוראת **סעיף 12 לפקודת הנזיקין**, בה נקבעה חבות בנזיקין במקרה של סיוע, ייעוץ, פיתוי למעשה או מחדל, או הרשאה ואישור למעשה או מחדל כאמור, ובשילוב עם הוראת סעיף 52 לחוק זכות יוצרים:

"הפרה של זכות יוצרים או זכות מוסרית היא עוולה אזרחית, והוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש], יחולו עליה, בשינויים המחויבים ובכפוף להוראות חוק זה."

61. התובעת תטען כי הנתבעים **מודעים** לכך שהעלאת פרסומים מפריס, המהווים העתקה מלאה של מאמרים וכתבות מאתרי עיתונות, הפכה לדבר שבשגרה באתר רוטר, שבבעלותה של הנתבעת 1 ובניהולם של הנתבעים 2-3. התובעת בעצמה, היא שיידעה אותם על כך, מספר פעמים, וזאת בכל הנוגע לפרסומים מפריס מאתרי התובעת. **חרף העובדה כי ביכולתם של הנתבעים לגדוע מהשורש את העלאת הפרסומים המפריס, בקלות וללא השקעת משאבים, לרבות על ידי פרסום מודעת אזהרה קבועה ובלטת ומתן הנחיות מפורשות בכתב לחברי הפורום ומנהליו להימנע מהעתקה כאמור (לרבות החתמתם על התחיבות מתאימה), הנתבעים לא עשו כן.**

62. למעלה מכך, דומה כי הפרסומים המפריס משרתים את האינטרס המסחרי של הנתבעים בקידומו של אתר רוטר והגדלת תעבורת הגולשים בו (Traffic) כמו גם **משך זמן הגלישה באתר עצמו**.

63. העובדה כי פרסומים שהם העתקות של כתבות מאתרי עיתונות, מהווים **חלק ניכר ומהותי מכלל הפרסומים בפורום הסקופים והחדשות באתר רוטר**, בצירוף העובדה כי הפרסומים המפריס מתפרסמים בפורום המכונה **"סקופים וחדשות"**, אשר גם משווק ומוצג על ידי הנתבעים **כאתר חדשות שמספק ידיעות ופרסומים עיתונאיים**, מלמדת היטב על מודעות הנתבעים לקיומם של הפרסומים המפריס והתועלת הישירה הצומחת להם מפרסומם באכסניה של אתר רוטר, המשופע בפרסומות.

בנסיבות אלה, נוכח ההיקף הדרמטי והגלוי של הפרסומים המפריס, שמו ותכליתו של פורום סקופים וחדשות, ולאור העדר ניסיון ממשי מצד הנתבעים, חרף מודעותם לדברים, למנוע את הישנות העלאת והפצת הפרסומים המפריס, ודאי **שכלל הפחות**, מתגבשת לנתבעים אחריות בגין **הפרה תורמת**.

II. הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור

64. נוכח העובדות המתוארות לעיל, התובעת עוד תטען כי במעשיהם ובמחדליהם ביצעו הנתבעים, ביחד ולחוד, הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור, כאמור בסעיף 48 לחוק זכות יוצרים: "הועמדה יצירה שיש בה זכות יוצרים לרשות הציבור, כאמור בסעיף 15, בלא שניתנה רשותו של בעל זכות היוצרים, לרבות לאחר העמדתה כאמור לראשונה, באופן שמהווה הפרה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור כאמור בסעיף 11(5) (בסעיף זה – העמדה בהפרה), ועשה אדם, על דרך עיסוק, פעולה שיש בה כדי להקל את הגישה של הציבור ליצירה שהועמדה בהפרה או להרחיב את הגישה של הציבור אליה, במטרה להפיק רווח מעשיית פעולה כאמור ומקיומה של גישה ליצירה שהועמדה בהפרה, מפר הוא בכך את זכות היוצרים, אם בעת ביצוע הפעולה ידע או היה עליו לדעת כי היצירה הועמדה בהפרה";

65. התובעת תטען כי בין היתר, בפרסום קישורים ישירים לפרסומים המפורסם בתוך הפורום, הן בדף הבית של אתר רוטר, והן באמצעות חשבונות באתר טוויטר של הפורום ואתר רוטר, פעלו הנתבעים להקל את הגישה של הציבור לכתבות המועתקות שפורסמו בפורום או להרחיב את הגישה של הציבור אליהן, במטרה להפיק רווח ותועלת מכך. לפיכך, הפרו הנתבעים גם את זכות היוצרים של התובעת להעמדה לרשות הציבור.

66. פרסום שמועלה לפורום באתר רוטר, מופץ כעבור שניות בודדות באתר טוויטר, באמצעות כל אחד מהחשבונות הבאים: "RotterNet" (@RotterNet) (המסומן ב"טוויטר" כחשבון הרשמי של "רוטר.נט") ו-"סקופים רוטר.נט" (@RotterNews). בחשבונות אלו מפורסמים קישורים לפרסומים בפורום, לרבות פרסומים מפרים, וזאת בצירוף טקסט קצר של כותרת הפרסום בפורום, ובחשבון "סקופים רוטר.נט" גם מתפרסמות לעתים תמונות שהופיעו בתוך הפרסום בפורום. לפיכך, מדובר במאות פרסומים רק במהלך השנה האחרונה, שכל אחד מהם, כשלעצמו, מהווה הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור, על כל הנובע מכך.

III. עשיית עושר ולא במשפט

67. הנתבעים נוטלים את קניינה של התובעת, מבלי שקיבלו כל הרשאה לכך, בניגוד לדין, וכל זאת למטרה מסחרית, ולצורך קידום אינטרסים עסקיים שלהם, לרבות הגדלת הכנסות מפרסום וחיזוק המוניטין של אתר רוטר כאתר חדשות. התנהלותם של הנתבעים נגועה בחוסר תום לב מובהק שעה שהם מודעים היטב לקיומם של הפרסומים המפרים, ולהתנגדותה של התובעת לפעילות המפרה.

68. הנתבעים נהנים באופן ישיר מקניינה הרוחני של התובעת, מאפשרים הפצת הפרסומים המפרים, ואף עושים זאת בעצמם ומיוזמתם באתר טוויטר, והכל על חשבון תעבורת הגולשים לאתרי התובעת ופגיעה בהכנסותיה כפועל יוצא מכך. הנזק שנגרם לתובעת, כאשר תכנים שהינם "חסומים" לציבור הרחב זמינים רק למנויים בתשלום של אתרי "הארץ" ו-The Marker, מועתקים ומופצים בחינם ברבים באמצעות אתר רוטר וחשבונות הטוויטר של אתר זה, הוא ברור.

69. נוכח מעשיהם ומחדליהם המתוארים לעיל של הנתבעים, הם נושאים באחריות כלפי התובעת, ביחד ולחוד, ומחויבים לפצותה בהתאם להוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עושר"), בגין התעשרות שלא כדין מקניינה הרוחני של התובעת.

IV. רשלנות

70. הנתבעת 1 כבעלים של אתר רוטר, והנתבעים 2 ו-3 כמפעילים ומנהלים של אתר רוטר, ובכלל זה פורום גולשים שעוסק בהגדרתו ב"סקופים וחדשות" (ומכאן גם שמו), חבים, ביחד ולחוד, **בחובת זהירות מושגית** ביחס לבעלי זכויות בתכנים המתפרסמים באתר שלהם. חובת זהירות זו רק מתחזקת נוכח החלטתם של הנתבעים לפרסם ולהפיץ תכנים מועתקים מחוץ לפורום סקופים, ואף מחוץ לאתר רוטר, כפי שנעשה באתר "טוויטר" תחת השם המסתרי של "רוטר.נט". לא בכדי נדרשים הנתבעים להצהיר ולהתחייב כלפי אתר "טוויטר", כמו כל בעל חשבון באתר זה, כי התכנים שהם מעלים בחשבון/ות השייכים להם, לא מפרים זכויות יוצרים של צדדים שלישיים.

71. במיוחד נכון הדבר ביחס **לחובת זהירות ספציפית ואישית** שהנתבעים חבים כלפי התובעת. זאת בין היתר מאחר שהתובעת טרחה ופנתה אל הנתבעים באופן ברור ומנומק, התריעה על העתקות חוזרות ונשנות באתר רוטר של יצירות השייכות לה, ודרשה לנקוט באמצעים פשוטים ומתבקשים כדי למנוע המשך העלאת הפרסומים המפרים לאתר, והפצתם לאחר מכן גם בפלטפורמות אחרות. הנתבעים מודעים לכך שהתובעת נפגעת מהפרסומים המפרים, אולי יותר מכל גורם אחר המועתקים ממנו תכנים באתר רוטר, וזאת לאור היותם של אתרי הארץ ו-The Marker **אתרים בתשלום**.

72. התובעת תטען שודאי מצופה ממי שעסקיו מבוססים במידה רבה על פרסום תכנים עיתונאיים, לכבד זכויות קניין רוחני של גופי תקשורת אחרים, ולעשות כל שביכולתו כדי לא לאפשר קיומם והעלאה חוזרת של פרסומים מפרים בפלטפורמה שלו, וודאי לא את הפצתם היוזמה בפלטפורמה אחרת באמצעות פרסום קישורים לתוכן המפר.

73. התנהלותם של הנתבעים בהקשר זה, כפי שפורט לעיל בכתב תביעה זה, הנה, למצער, **התרשלות גסה**. היקף הפרסומים המפרים המועלים לאתר רוטר, הרפטטיביות שלהם, לצד פרסום קישורים ישירים לפרסומים המפרים, על ידי הנתבעים עצמם, בפלטפורמה של צד ג' (חשבונות של אתר רוטר באתר טוויטר), מעידה על כוונה ברורה להפיק תועלת מן הפרסומים המפרים, ולכל הפחות על עצימת עיניים לנוכח מעשי הפרה מתמשכים אלו. הנתבעים יכולים ומחויבים היו לנקוט בצעדים שימנעו כליל, או לכל הפחות יפחיתו באופן דרמטי את העלאת הפרסומים המפרים לפלטפורמה שברשותה באתר רוטר, וודאי לתדול מיד מהפצת ופרסום קישורים ישירים לפרסומים מפרים אלו. את זאת לא עשו, חרף אזהרות התובעת, דבר המדבר בעד עצמו.

74. התנהלותם זו של הנתבעים הסבה נזקים לתובעת, לרבות אובדן הכנסות ופגיעה בשווקים פוטנציאליים. העובדה כי אתרי הארץ ו-The Marker הינם אתרים בתשלום, אשר הגולשים נדרשים לרכוש מינוי על מנת לקבל גישה מלאה לתכניהם, מעצימה את הנזק שנגרם לתובעת כתוצאה מהעתקת תכניה שפורסמו באתרים אלו, ופרסומם באתר רוטר, באופן שזמין לכל הציבור.

הנתבעים מוסיפים להגדיל את נזקיה של התובעת, כאשר הם מפרסמים באתר טוויטר קישורים ישירים לאותם פרסומים מפריים המצויים בפורום הסקופים והחדשות, ובכך מעניקים לציבור רחב המתעניין באקטואליה גישה ישירה ומלאה, נוחה ומהירה, לתכנים עיתונאיים שפורסמו באתרי התובעת, רובם תכנים בתשלום, **וזאת באתר רוטר**. כל זאת ללא הרשאה, מבלי לשלם לאתרי התובעת ובאופן פיראטי מובהק.

ה. אחריותו האישית של נתבע 2

75. הנתבע 2 הוא האחראי אצל הנתבעת 1 על ניהול העניינים הטכנולוגיים הקשורים לאתר רוטר, פעיל ובקיא ברזי פעילותו ותחזוקתו של האתר, ובנוסף לכך, הוא הממונה על ידי הנתבעת 1 לריכוז וטיפול בפניות מאת צדדים שלישיים לגבי הסרת תכנים מן האתר ומחשבון/ות הטוויטר של האתר. למעשה, הנתבע 2 הנו במידה רבה "הרוח החיה" כיום באתר רוטר בצוותא עם אישיתו הנתבעת מס' 3.

76. לנתבע 2 מודעות בדבר קיומם של הפרסומים המפריים, ואופן העלאתם של תכנים לפורום סקופים וחדשות באתר רוטר, הכולל העתקה מלאה של הטקסט המקורי. לנתבע 2 מודעות בדבר פרסום הקישורים הישירים בדף הבית באתר רוטר ובאתר טוויטר, בחשבונות המשויכים לאתר רוטר, והוא שאחראי לפעילותו של לפחות אחד מחשבונות הנתבעת באתר טוויטר.

77. הנתבע 2 אישר לחברי פורום סקופים, במעשה ובמחדל, להעלות העתקות של כתבות מאתרי התובעת ובכלל, לפורום, ואף פעל כדי להקל על ביצוע פעולה זו מבחינה טכנולוגית.

78. אשר על כן, יש לראות בנתבע 2 כמי שיוזם ו/או מסייע ו/או מרשה את מעשי ההפרה ו/או תורם להם, ומכאן שהנו אחראי באופן אישי כלפי התובעת נוכח הפרת זכויותיה, באופן חוזר ונשנה, באתר רוטר ובחשבון/ות הטוויטר של אתר רוטר, בגין הפרה ישירה, ולמצער בגין הפרה תורמת, כמו גם בגין הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור.

79. הנתבע 2, כמי שמשמש כוח מניע ורוח חיה בנתבעת 1 ובאתר רוטר, וכבעלה של מנהלת אתר רוטר, הנתבעת 3, המתפרנסת באופן ישיר מפעילותו, הפיק רווח ישיר כתוצאה מהפרסומים המפריים מושא התביעה.

80. בנוסף לכך, הנתבע 2 הנו אחראי ישיר למספר רב של פרסומים מפריים שביצע בעצמו ואשר היוו העתקה של כתבות מאתרי התובעת, והעמדתם לרשות הציבור באתר רוטר לרבות באמצעות אתר טוויטר, כמפורט לעיל בכתב התביעה. את הרוב המכריע של הפרסומים המפריים שביצע הנתבע 2 בעצמו הוא אפילו לא טרח להסיר לאחר שהתודע לפניותיה של התובעת. מכאן שנתבע 2 אחראי בגין הפרת זכות יוצרים כלפי התובעת גם בשל כך.

ו. אחריותה האישית של הנתבעת 3

81. הנתבעת 3 הנה מנהלת אתר רוטר, ומתוקף היותה כן היא פעילה בניהול האתר, ונוטלת חלק מרכזי בהנחיות לחברי הפורום, מנחליו ומפקחיו. לנתבעת 3 זיקה חזקה וברורה לאתר רוטר, ולנתבעת 1, אשר כל מניותיה מוחזקות בבעלות אמה, גב' מיה רוטר.

לנתבעת 3 **מודעות** בדבר קיומם של הפרסומים המפרים, ואופן העלאתם של תכנים לפורום סקופים וחדשות באתר רוטר, הכולל העתקה מלאה של הטקסט המקורי. לנתבעת 3 **מודעות** בדבר פרסום הקישורים הישירים בדף הבית של אתר רוטר ובאתר טוויטר, ובחשבונות המשויכים לאתר רוטר.

82. הנתבעת 3 אישרה, במעשה ובמחדל, לחברי הפורום להעלות העתקות של כתבות מאתרי התובעת ובכלל, לפורום.

83. אשר על כן, יש לראות בנתבעת 3 כמי שיוזמת ו/או מסייעת ו/או מרשה את מעשי ההפרה ו/או תורמת להם, ומכאן שהנה אחראית **באופן אישי** כלפי התובעת נוכח הפרת זכויותיה, באופן חוזר ונשנה, באתר רוטר ובחשבונות הטוויטר של אתר רוטר, בגין הפרה ישירה, ולמצער בגין הפרה תורמת, כמו גם בגין הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור.

84. הנתבעת 3, **כמנהלת אתר רוטר וכמי שמובילה את פעילותו ועומדת בראשו**, נהנית במישרין ובעקיפין מרווחי פעילות הנתבעת 1 והאתר, והפיקה רווח ישיר כתוצאה מהפרסומים המפרים מושא התביעה.

ז. הסעדים המבוקשים

ז(1) פיצוי כספי

85. נוכח היקף הנזק שגרמו הנתבעים לתובעת, ביחד ולחוד, לאורך תקופה בה עשו שימוש ביצירות השייכות שלה, הן באופן ישיר, הן על ידי פרסום יזום של קישורים לפרסומים מפרים באתר רוטר, והן בעידוד ומתן הכשר במעשה ו/או במחדל להעלאת העתקות מאתרי "הארץ" ו-The Marker (שהינם אתרים בתשלום) אל אתר רוטר והעמדתן לרשות הציבור, מעמידה התובעת את תביעתה על סך כולל של 5,000,000 ₪ (**חמישה מיליון ₪**), וזאת מטעמי אגרה בלבד, כמפורט להלן. התובעת שומרת על זכותה לתקן בעתיד את כתב התביעה, ולתבוע את מלוא נזקיה מהנתבעים.

86. כבוד בית המשפט מתבקש בזה לחייב את:

(א) הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם לתובעת **פיצויים ללא הוכחת נזק**, בהתאם לסעיף 56 לחוק **זכות יוצרים**, בגין העתקת לא פחות מ-410 כתבות ומאמרים מאתרי "הארץ" ו-The Marker, מחודש ספטמבר 2018 ועד חודש ספטמבר 2019, פרסומן והעמדתן לרשות הציבור, לרבות באמצעות פרסום באתר "טוויטר" המהווה גם הפרה עקיפה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור. בגין כל הפרה כאמור, בה הופרה זכות יוצרים עצמאית ונפרדת ביחס לכל **יצירה ספרותית**, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בפיצוי של 100,000 ₪ לפי סעיף 56 לחוק זכות יוצרים.

גובה הפיצוי הנדרש ללא הוכחת נזק הנו בסך כולל של **4,700,000 ₪** (ארבעה מיליון ושבע מאות אלפי ש"ח) בלבד, וזאת מטעמי אגרה.

(ב) הנתבע 2, לשלם לתובעת פיצויים ללא הוכחת נזק, בהתאם לסעיף 56 לחוק זכות יוצרים, בגין 20 פרסומים מפרים שהעלה לפורום סקופים, שכל אחד מהם מהווה העתקה והעמדה לרשות הציבור באופן המפר זאת זכויות היוצרים של התובעת, וזאת בסך כולל של **300,000 ₪** (שלוש מאות אלף ש"ח) בלבד, מטעמי אגרה.

87. קשה למצוא מקרה מתאים יותר המצדיק פסיקת פיצוי מקסימלי מכוח חוק זכות יוצרים, בגין כל הפרה שבוצעה, ויחד עם זאת סכום התביעה הוא נמוך לאין שיעור מכפי שיכול היה להיות.

היקף ההפרות הוא עצום, עשרות בכל חודש. לצורך ייעול הדיון התובעת אינה תובעת בגין מאות פרסומים מפריים שקדמו לחודש ספטמבר 2018, למעט פרסומים מפריים שביצע נתבע 2 בעצמו.

כל הפרה נוגעת ליצירה אחרת, כלומר לזכות יוצרים עצמאית ונפרדת הנתונה לתובעת. לכן, כל פרסום מפרי ו/או קישור לפרסום מפרי שפורסם על ידי הנתבעים והעביר את מי שהקליק על הקישור לתוך אתר רוטר כדי להיחשף לכלל הפרסום המפרי, מהווה הפרה עצמאית ונפרדת המקימה עילת תביעה שבצדה זכות לפיצוי כספי.

ההעתקות נעשו באופן מלא - כך ניטלו מאתרי "הארץ" ו-The Marker כתבות שלמות, עשירות בתוכן עיתונאי מקצועי ואיכותי שמושך קוראים רבים, בדיוק בשל הסיבה הזו. אותם פרסומים מפריים הועמדו לרשות הציבור ולטובת גולשי אתר רוטר, חינם אין כסף, וקישורים ישירים לפרסומים מפריים אלו הופצו על ידי הנתבעים גם באתר טוויטר, לאלפי גורמים נוספים.

מעשיהם ומחדליהם המעוולים והמפריים של הנתבעים, נעשו תוך מודעות מלאה לאיסור על העתקה, פרסום והעמדה לרשות הציבור של יצירות השייכות לאחר, בכלל, וכתבות ומאמרים השייכים לתובעת, בפרט. הנתבעים פשוט "צפצפו" על הפניות שקיבלו מהתובעת בענין, ונהגו בחוסר תום לב משווע ובאדישות גמורה לנזקים שנגרמו ומוסיפים להיגרם לתובעת בשל מעשיהם ומחדליהם.

העתקת היצירות השייכות לתובעת, פרסומן והעמדת לרשות הציבור, נעשו ללא אישור התובעת, ותוך ידיעה שאתרי "הארץ" ו-The Marker הם אתרי תוכן בתשלום, ומכאן שהפגיעה בתובעת היא כפולה ומכופלת(!).

88. מובהר כי מטעמי אגרה בלבד, סך הפיצוי הנתבע בתביעה זו עומד כעת על 5,000,000 ₪ בלבד, בגין מאות הפרות של זכויות יוצרים שונות ו/או בגין כל אחת מעילות התביעה. התובעת שומרת לעצמה את הזכות להגדיל את סכום התביעה, לרבות לאחר קבלת מידע ביחס להתעשרות הנתבעים ושווי ההנאה בכסף ו/או בשווה כסף, ובכלל זה נתוני חשיפות וכניסות של גולשים לפרסומים המפריים (לרבות מאתר טוויטר), שצמחה לנתבעים כתוצאה מהפעילות המפריה והמעוולת בקניינה של התובעת, כמו גם במידה והנתבעים ימשיכו בפעילות המפריה גם לאחר הגשת התביעה.

ז(2) צו מניעה

89. עוד מתבקש כבי' בית המשפט להורות לנתבעים לחזול לאלתר מלעשות כל שימוש נוסף ביצירות השייכות לתובעת ובקניינה הרוחני ו/או בתכני אתרי "הארץ" ו-The Marker, ובכלל זה להפסיק מיד להפיץ ו/או לפרסם קישורים באתר טוויטר ובכל פלטפורמה אחרת אל פרסומים המפריים זכויותיה של התובעת.

90. התובעת שומרת על זכותה לעתור לקבלת צו הגבלת גישה למקור תוכן בהתאם להוראות סעיף 53א לתוק זכות יוצרים, מקום בו הנתבעים יוסיפו לקיים ו/או לאפשר את הפעילות המפריה המתוארת בכתב התביעה גם לאחר הגשתו.

ז(3) צו עשה

91. כן מתבקש כב' בית המשפט להורות לנתבעים להסיר לאלתר מאתר רוטר, ומכל פלטפורמה אחרת או חשבון המצוי ברשותם, לרבות באתר טוויטר, את הפרסומים המפרים את זכויותיה של התובעת לרבות קישורים לפרסומים מפרים, שהעתקים מהם צורפו לנספחי כתב התביעה.


ח. סוף דבר

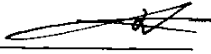
92. כפי שצויין לעיל, הגשת תובענה זו נכפתה, למעשה על התובעת, לאור התנהלות הנתבעים אשר בחרו ועדיין בוחרים להתעלם מדרישות התובעת לחדול מהעלאת פרסומים מפרים לפורום באתר רוטר והפצתם ברבים גם מחוצה לו.

93. התובעת פונה לבית המשפט הנכבד כדי להגן על קניינה, ולממש זכותה היסודית והבסיסית לשמור על רכושה, ולמנוע ניצולו המסחרי על ידי אחר, שלא ברשות וללא תמורה.

94. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו, נוכח מהותה וסכומה, טיבם של הפרסומים מושא התביעה שנעשו באינטרנט ומקום עסקה של התובעת הנמצא במחוז תל אביב (ברחוב זלמן שוקן 21 בתל אביב).

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין, וליתן פסק דין המשית עליהם, ביחד ולחוד, את סכום התביעה הנוכר בסעיף 87(א) לעיל ומכלול הסעדים המבוקשים בכתב התביעה, וכן לחייבם בתשלום הוצאות המשפט, לרבות שכ"ט עו"ד התובעת, בשיעור ריאל, בצירוף מע"מ כחוק, כמו גם לחייב את הנתבע 2 בסכום התביעה הנוכר בסעיף 87(ב) לעיל.


מורן חלפון, עו"ד


רם פרייס סיטון, עו"ד


דור ליאונד, עו"ד

זאב ליאונד ושות'
עורכי דין ונוטריון
ב"כ התובעת

תוכן עניינים נספחים

<u>עמוד</u>	<u>תיאור</u>	<u>נספח</u>
24	פרסום באתר רוטר על אופיו וטיבו של אתר זה	1
26	פרסום באתר רוטר הפונה למפרסמים פוטנציאליים	2
28	מכתב הדרישה של ב"כ התובעת מיום 7.7.2014	3
31	מכתב המענה של ב"כ הנתבעת 1 מיום 16.7.2014	4
34	מכתב הדרישה העוקב של ב"כ התובעת מיום 12.8.2014	5
41	מכתב המענה הנוסף של ב"כ הנתבעת מיום 25.8.2014	6
54	העתקים מהפרסומים המפרים שביצע הנתבע 2 בעצמו, לצד הכתבות המקוריות	7
185	תכתובת הדוא"ל בין נציגת "הארץ" לבין נעם רוטר מחודש אפריל 2016	8
189	פנייתו של מר קודנר בדוא"ל מיום 16.9.2018	9
191	העתקים של 410 פרסומים מפרים בחודשים ספטמבר 2018 – ספטמבר 2019, בצירוף הפרות עקיפות בחשבונות הטוויטר של רוטר, לצד הכתבות המקוריות	10
2753	דוגמה לשלוש כתבות מועתקות מעיתוני "הארץ" ו-The Marker מתאריכים 2.12.18, 22.12.18 ו-14.8.19	11(א-ג)
2782	העתקים של הפרסום המפר באתר רוטר והפרסום המקורי ב-The Marker מחודש ינואר 2019	12(א-ב)
2793	העתקים של הפרסום המפר באתר רוטר והפרסום המקורי ב"הארץ" מחודש פברואר 2019	13(א-ב)
2812	דוגמאות לפרסומים מפרים ו/או קישורים לפרסומים מפרים בדף הבית של אתר רוטר	14
2845	פרסומים מפרים מאתרי עיתונות אחרים	15
2889	פרסומים מפרים המהווים קישור לאתרים שנחזים כמפרים זכויות שידור של תחרויות ספורט, וקישורים לפרסומים אלו בטוויטר של רוטר	16

נספח 1

**פרסום באתר רוטר על אופיו
וטיבו של אתר זה**

עמוד 24

3/12/2018

מבזקי חדשות היום, מבזקים בזמן אמת - רוטרנט

לאן נעלמו הגיפיות מהקטוריו באינסגרם וטנאפצ'ט?	nexter 15:05 12/03
מבט מבפנים: Galaxy S9 אינו פשוט לתיקון	TGSpot 14:57 12/03
איך לעבוד באופן מוצלח עם חברה לפיתוח אפליקציות?	Geektime 14:56 12/03
כך מכונת "זדונית" אחת יכולה לגרום פקק בעידן התחבורה החכמה	captain 14:31 12/03
נתשף: המפה הבאה של PUBG תהיה אי טרופי קטן	Gadgety 13:57 12/03
ממונה שחיה לפני 40 אלף שנה מוצגת בבאר-שבע	Ynet 13:53 12/03
זמן לשינוי? הנה 12 משרות חדשות בהייטק שאתם חייבים לבדוק	Geektime 13:38 12/03
כרן ליברטאד של המוסד השלימה את סבב ההשקעות הראשון שלה	TechNation 13:30 12/03
צפו ביריית הפתיחה של מלחמת הראפ של הביטקוין	captain 12:56 12/03

כתורות נוספות...

בחזרה לעמוד הבית - חדשות רוטר

כל מי שהוא צרכן חדשות באופן יומיומי ועושה זאת בעיקר או רק דרך האינטרנט, לא יכול שלא לשים לב ולהתייחס לאתר רוטר, האתר שהפך זה מכבר לאחד מאתרי החדשות החשובים ביותר ברשת. אתר רוטר הוא אתר ייחודי מעל גלי הרשת, בזכות הסקופים הייחודיים שהוא מביא לגולשים וכן בזכות העובדה שהוא מפרסם מבזקים בזמן אמת. רשת האינטרנט, כידוע, כוללת מספר רב של אתרי חדשות, אפשר לקטלג אותם ל-3 קבוצות. בקבוצה הראשונה נמצא אתרים שנמצאים תחת בעלות של עיתונים או כלי תקשורת ממוסדים, בקבוצה השנייה אתרים שמושכים כתבות ידיעות מאתרים אחרים ואינם מעמידים מערכת חדשות עצמאית, ובקבוצה השלישית אנחנו נמצא אתרי חדשות עצמאיים, כאלה שפועלים בכוחות עצמם ומביאים לציבור מידע מהשטח באמצעות כתבים שונים שעובדים אך ורק באתר. אתר רוטר משתייך לקבוצה השלישית, לא רק שהוא מוביל אותה אלא שהוא הצליח במהלך השנים להיות אתר פופולארי מאוד בקרב ציבור הגולשים, אף יותר משורה של אתרי חדשות ממוסדים. ההסברים לכך הם פשוטים, ראשית, אתר רוטר להבדיל מאתרי חדשות ממוסדים איננו קשור באינטרסים כלכליים או אחרים לשום גורם, ולכן מי שגולש בו יכול לקבל מגוון רחב של מידע אמין ונקי, שנית, כפי שצינו אתר רוטר מציג מבזקים בזמן אמת, וחדשות מהשטח, ובמהלך השנים הוא צבר מוניטין של אתר אמין שחושף סקופים בכל תחום בו הוא מתעסק. בשביל להפוך לאתר מוביל בתחום החדשות, אתר רוטר מחבסס הן על כותבים מטעמו, הן על אתרי חדשות מכל העולם וכן על גולשים אשר מפנים אליהם ידיעות, כך למשל יכול האתר לקבל ידיעות חדשותיות אזוריות ממקומות בהם אתרי חדשות ממוסדים לא מגיעים לשם. בצורה כזו יוצר אתר רוטר בידול בינו לבין אתרים אחרים, גם כאלה שיש להם יכולות כלכליות גבוהות יותר. באתר גולשים מכל קצוות הקשת הפוליטית וכולל גם עיתונאים, אנשי בטחון וצבא המספקים מידע בזמן אמת.

אתר רוטר מתעסק במגוון רחב של נושאים, ועל כן כל מי שמתעניין בתחומים שונים יכול למצוא אותם שם, החל מנושאים כמו ביטחון, מדיניות חוץ, מדיניות פנים, כלכלה, בריאות, ספורט, דת, חינוך, פלילים ועוד. המגוון של הנושאים רק מתרחב עם הזמן ככל שעולים יותר ויותר תחומים לכתורות חוכים לעניין הציבור. לסיום, כל מי שמחפש חדשות נטולות אינטרס, חדשות אמיתיות ואמינות, יכול למצוא אותו באתר רוטר, המקום בו כל גולש יכול למצוא מגוון רחב של ידיעות וכתבות בכל תחום ותחום. קליק אחד ואחם נמצאים בזירה המרכזית של החדשות בישראל

נספח 2

**פרסום באתר רוטר הפונה
למפרסמים פוטנציאליים**

עמוד 26



פרטים ועוד... גדלים הוראות סגירה הזמנה

מדוע הפירסום בחטרנט עובד?

בכל העולם הפירסום הוא כלי מספר אחד לקידום עסקים

מעל 1,000,000 פעמים נחשפים יום יום מסכי אתר זה
 אם רק חצי פרומיל מהם ילחצו על הלינק שיפרסם אותך באתר
 משמעו, 500 איש מידי יום יקראו את הפירסום שלך
 בדיוק כמו שאתה כעת רואה את הדף הזה
 אלפי קונים פוטנציאליים נחשפים למוצרים שלך
 וזה יקרה מידי יום, ללא הפסקה

אם יש לך מה להגיד לאנשים הללו, פנה אלינו ותפרסם
 עסק צריך פירסום - הפירסום מביא לעסקאות

הזמן עכשיו פרטים וגדלים



נספח 3

**מכתב הדרישה של ב"כ
התובעת מיום 7.7.2014**

עמוד 28



Advocates & Notary

עורכי דין ונוטריון

Zeev Liond (Notary)

זאב ליאונד

Menahem Weizman

מנחם ויצמן

Dor Liond

דוד ליאונד

Alon Nadav

אלון נדב

Lior Vignanski

ליאור ויגנסקי

Dana Jilovsky Kerekesh

דנה ילובסקי קרקש

Reut Cohen-Amir

רעות כהן-עמיר

Matan Ergas

מתן ארגס

מגדל דיסקונט, רח' יהודה הלוי 23, ת.ד. 29765, תל אביב 6129701

טל: 03-5170881, פקס: 03-5170885

Discount Tower, 23 Yehuda Halevi St., P.O.B. 29765, Tel Aviv 6129701, Israel

Tef: (972)-3-5170881, Fax: (972)-3-5170885

main@zliond.com, www.zliond.com

7 ביולי 2014

לכבוד

גב' מיה רוטר ומערכת אתר האינטרנט rotter.net

רוטר, גט בע"מ

רחוב ניסבאום 12/7

חיפה

באמצעות דואר רשום+אישור מסירה
בפקס 04-8222008

- מבלי לפגוע בזכויות -

שלום רב,

הנדון: הפרת זכויות היוצרים של באתר rotter.net

בשם מרשתנו, הוצאת עיתון הארץ בע"מ (להלן: "הארץ") הבעלים המפעילה של אתר Haaretz.co.il (להלן: "אתר הארץ") ואתר TheMarker.com (להלן: "אתר TheMarker"), הרינו לפנות אליכם כדלקמן:

1. חובא לדיעתנו כי באתר rotter.net, הנמצא בבעלותכם ומופעל על ידכם, מתבצעות הפרות חוזרות ונשנות של זכויות היוצרים של מרשתנו בכתבות המפורסמות באתרי הארץ ו-TheMarker.
2. כתבות רבות מועתקות מאתרי מרשתנו, ללא כל הרשאה, ובניגוד לדין, ומפורסמות באתרכם באופן שמייתר את הגלישה לאתרי מרשתנו. העתקה ופרסום אלו מהווים הפרה בוטה של זכויות היוצרים של מרשתנו. התופעה חמורה במיוחד כאשר מדובר בפרסומים מפרים של תכנים מתוך אתר הארץ אשר הנו אתר בתשלום. בדרך זו נגרם ומוסיף להיגרם נזק אדיר למרשתנו, שטרם התגבש.
3. מתקבל הרושם כי אתרכם לא רק שלא מונע את ההפרות הללו, אלא הוא אף מעודד אותן. בנסיבות אלו, כאשר ידוע לכם היטב על הפרסומים המעוולים ושיטת פרסום הכתבות המועתקות, מרשתנו רואה בכך אחראים ישירים למעשי ההפרה, ביחד ולחוד עם אותם גולשים אשר מעלים את התכנים המפרים לפורומים השונים באתרכם.
4. למותר להסביר כי אין בפרסום קישור לכתבה באתר המקורי, בסמוך לתוכן המועתק, כדי להכשיר את ההפרה. העתקת תוכנה של הכתבה והעמדתה לרשות הציבור באתר רוטר מסכל מראש את הפנייתם של הגולשים לאתר המקורי ממנו הועתק התוכן. מעבר להפרה בוטה של זכויות היוצרים, מעשיכם עולים גם כדי התעשרות פסולה מנכסיה ופעילותה של מרשתנו, ומעוולים כלפיה על פי הוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.



5. בנוסף להפרת זכות היוצרים הכלכלית, בהענקת הכתבות מתבצעות הפרות של הזכויות המוסריות של הכתבים. לא הכתב הוא שמקבל את הקרדיט באתר רוטר בגין התכנים המועתקים אלא המעתיק - הגולש שמעמיד את התכנים המועתקים לרשות הציבור. פעילות מעוולת זו מעודדת על ידכם באתר רוטר, בידועין ובמכוון.
6. כידוע, על פי הוראות חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007, רשאי בית המשפט לפסוק לתובע בעבור כל הפרת - הן עבור הפרת הזכות הכלכלית והן עבור הפרת הזכות המוסרית של כל אחד מהכתבים - פיצויים ללא הוכחת נזק בשיעור של עד 100,000 ₪. יובהר כי על פי בדיקה שערכה לאחרונה מרשתנו עם היוודע לה על הענקת הכתבות באתר המפר, מדובר בהיקף נרחב של הפרות שונות של זכויות היוצרים, ובהענקות הנעשות באופן קבוע ושיטתי.
7. אשר על כן ונוכח המפורט במכתבנו זה, הנכם נדרשים:
- 7.1. להסיר באופן מידי את כל הכתבות המפורטות המבוססות על הענקת כתבות מאתר הארץ, מאתר TheMarker ומכל אתר אתר הנמנה על אתרי קבוצת הארץ.
- 7.2. למנוע לאלתר מכל גורם הפועל באתר, לרבות גולשים מזדמנים, קל וחומר, גולשים רשומים וקבועים, מלבצע פרסומים נוספים המבוססים על הענקת כתבות כאמור לעיל.
- 7.3. לפרסם חודעת אזרח נגישה וכולטת באתרכם, המבהירה לכל הגולשים כי אין להעתיק תכני כתבות מאתרי הארץ ו-TheMarker. כל שניתן הוא לפרסם קישור לכתבה המקורית באתר בה פורסמה כדין.
8. מרשתנו שומרת על מלוא טענותיה כלפיכם וכן כלפי גורמים אחרים הקשורים להפרות המתוארות לעיל. אין באמור במכתב זה כדי להוות ויתור על טענה כלשהי, לרבות בקשר להפרות קודמות באתר רוטר וזכאותה לפיצוי כספי וכל סעד או זכות אחרים הנתונים לה על פי דין. כמו כן אין באמור לעיל כדי לגרוע מטענות כלשהן של מרשתנו ו/או למצותן.

בכבוד רב,

דור ליאונד, עו"ד

זאב ליאונד ושות'
עורכי דין ונוטריון

נספח 4

מכתב המענה של ב"כ

הנתבעת 1 מיום 16.7.2014

עמוד 31

[4]

יעקב, עזרה ושות'
משה יעקבין
Jacoboy, Azaria & Co.,
Law Offices

16 ביולי 2014

לכבוד

עו"ד דוד ליאונד

זאב ליאונד ושות'

יהודה הלרי 23,

תל-אביב

בפקס 03-5170885

הנדון: הוצאת הארץ – רוטר נט - מכתבכם מיום 7.7.14

במענה למכתבכם שבנדון, אבקש להשיבם בשם מרשתי – רוטר נט בע"מ.

מרשתי זחה מכל וכל את טענות ודרישות מרשתי. מרשתי לא הפרה והיא אינה מפרה זכות יוצרים של מרשתי והיא גם אינה אחראית להפרות נטענות של זכות יוצרים של מרשתי ככל שבוצעו בידי צדדים שלישיים.

אתר מרשתי הפועל שנים רבות וזוכה לפופולריות רבה בציבור הדתי, רובו וליבו פורומים (והוא מכונה "אתר הפורומים של ישראל") ומקצתו אתר חדשותי.

בחלק החדשותי המנוהל על ידי מרשתי, מובאים תכנים שונים כאשר תכנים ממקורות חיצוניים לאתר מרשתי מובאים באישור בעליהם בלבד. בכל מקרה הם אינם כוללים תכנים מאתרי מרשתי.

באשר לפורומים, שכאמור הם רוב האתר, מרשתי אינה מעורבת בתכני הפורומים ובניהולם. התכנים מועלים על ידי גולשים בפורומים ואלו מנוהלים בידי מעל למאה מנהלים (שגם הם גולשים, הפועלים בהתנדבות). מידי יום מעלים הגולשים עשרות אלפי פרסומים (לעיתים אף יותר) לפורומים שבאתר מרשתי.

בניגוד גמור לטענת מרשתי כי באתר מרשתי "מדובר בהיקף נרחב של הפרות שונות של זכויות היוצרים, ובהענקות הנעשות באופן קבוע ושיטתי", וכי מרשתי מעודדת הפרות, המציאות שונה לחלוטין.

מבדיקה שערכה מרשתי בעקבות פנייתכם עלה כי אוכרי הכתובות מאתרי מרשתי (מבלי להיכנס לשאלה האם אוכרי הכתובות מפרים את זכות היוצרים של מרשתי), שמעלים גולשים לפורומים שבאתר מרשתי עומדים על מספר פרסומים בודדים מתוך עשרות אלפי (ולעיתים מאות אלפי) פרסומים שמעלים גולשים.

כך למשל נכון לאתמול מבין כ-100,000 פרסומי גולשים, איתרה מרשתי לאחר חיפושים 16 פרסומים בהם היה אוכרי לאתרי מרשתי. תמישה מתוכם היו חזרה על מבוקי חדשות (שלא בהכרח הגיעו מאתרי מרשתי עצמם) אחת מהם היה התייחסות לכתבה מאתר דה מרקר ועשרה מהם היו פרסומים אודות כתבות מאתר הארץ עם קישור לכתבות ועם ציטוטן החלקי או המלא. כלומר פחות מעשירית האחוז מכלל הפרסומים, היו כתבות או חלקי כתבות מאתרי מרשתי. המספרים גם מדברים בעד עצמם וכל מילה נוספת בעניין מיותרת.

בכל מקרה מרשתי מחקה את כל הפרסומים שכללו ציטוטים מכתבות מאתרי מרשתי.



בניגוד גמור לטענת מרשתך, מרשתי אינה מעודדת העלאת תכנים מפריס לא בכלל ולא של מרשתכם בפרט והיא מתרה בגולשים (בתקנון ובמידת הצורך בפניה לגולש) שלא להפר זכות יוצרים.

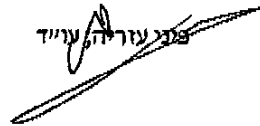
כידוע לכם היטב, הדין הפסוק אינו מטיל אחריות על ספקי שירות בגין פרסומי גולשים, שהם אינם מעורבים בהם, כל עוד פעלו בהתאם לנוהל הודעה והסרה - משנודע להם על פרסום מפר הם מסירים אותו תוך זמן סביר.

למעט חריגים שאינם רלוונטיים לעניינו, הדין הפסוק גם אינו מטיל חובה על בעלי פורומים לסנן מראש או בדיעבד תכנים שגולשים מעליהם אליהם.

אשר על כן למעט זאת שמרשתי קיימה מקיימת ותמשיך לקיים את נוהל הודעה והסרה הנוהג בארצנו, בהתאם לדין הפסוק, מרשתי דוחה כל טענה מטעמכם לאחריות כלפי מרשתך לפרסומי הגולשים באתרה, ובכלל זאת: טענת מרשתך כי על מרשתי חובה לסרוק ולצנזר מראש את תכני הגולשים באתרה וטענתה שמרשתי מעודדת הפרות זכויות מרשתך.

ככל ומרשתך סבורה כי פרסומי גולשים באתר מרשתי מפריס זכויות היוצרים שלה, תתכבד מרשתך והנעביר פניה ממוקדת עם הפניה לפרסומים האמורים ומרשתי תסיר התכנים בהקדם הסביר. ככל וימצא כי גולש מסוים חוזר שוב ושוב על מעשים הנחזים כמפריס זכויות יוצרים, מרשתי תזהיר ובמידה וחזר לא יועיל היא תחסום גישתו לפורום (בדיוק כפי שכתוב בתקנון מרשתי וכפי שהיא נוהגת מימים ימימה).

בברכה


 משה יעקבי עו"ד

העתק:

גב' מיה רוטר – רוטר.נט בע"מ

נספח 5

מכתב הדרישה העוקב של ב"כ

התובעת מיום 12.8.2014

עמוד 34



Advocates & Notary

עורכי דין ונוטריון

Zeev Liond (Notary)

זאב ליאונד

Menahem Weizman

מנחם ויצמן

Dor Liond

דור ליאונד

Alon Nadav

אלון נדב

Lior Vignanski

ליאור ויגנסקי

Dana Jilovsky Kerekesh

דנה ילובסקי קרקש

Reut Cohen-Amir

רעות כהן-עמיד

Matan Ergas

מתן ארגס

מגדל דיסקונט, רח' יהודה הלוי 23, ת.ד. 29765, תל אביב 6129701
 טל: 03-5170881, פקס: 03-5170885
 Discount Tower, 23 Yehuda Halevi St. P.O.B. 29765, Tel Aviv 6129701, Israel
 Tel: (972) 3-5170881, Fax: (972) 3-5170885
 main@zliond.com, www.zliond.com

12 באוגוסט 2014

בדואר רשום עם אישור מסירה
 (בפקס 03-6967717)

- מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד
 פיני עזריה, עו"ד
 יעקבי, עזריה ושות'י עורכי דין
 גאול אלון 159
 תל אביב 67443

ח.ג.

הנדון: הפרת זכויות יוצרים של באתר rotter.net

בשם מרשתנו, הוצאת עיתון הארץ בע"מ, הרינו להשיב למכתבך מיום 16.7.14 כדלקמן:

1. ניסיונה של מרשתך להתנגד מאחוריותה להפרות המתבצעות באתר חדשות לבקרים, אינו ראוי, ודאי כאשר היא ממאנת לנקוט באמצעי פשוט ומתבקש הדרש השקעה מינימלית מצדה, כדי למנוע המשך הפרות אלו הפוגע ישירות במרשתנו.
2. מרשתך לא נדרשה "לסרוק ולצנזר מראש את תכני הגולשים", אלא למנוע את תופעת העתקת הכתבות הגלויה והשיטתית מאתרי קבוצת הארץ-TheMarker המתרחשת באתר שלה, בין היתר על ידי פרסום הודעת אזהרה באתר שתבחיר לגולשים כי אין להעתיק ותוכן של כתבות ולפרסמן באתר "רוטר נט".
3. יש להצטער כי מרשתך ביכרה להתעלם מדרישה סבירה זו של מרשתנו, במיוחד לאחר שהוסבר לה כי התופעה חמורה ומזיקה במיוחד כאשר מדובר בפרסומים מפריים של תכנים מתוך אתר הארץ אשר הנו אתר **בתשלום**. בדרך זו מופצים באתר מרשתך, בחינם, תכנים הנגישים רק למנויי אתר הארץ. לא יתכן כי מרשתך תמשיך לעצום את עיניה נוכח מעשים אלה.
4. עוד יוער, כי לא ברורה הרלוונטיות של טענת מרשתך כאילו אחוז הפרסומים המפריים את זכויות מרשתנו באתר הוא זעום ביתס לכלל הפרסומים המועלים באתר של מרשתך. ברי כי אין בטענה זו כדי "לרפא" את הפרות הרבות כנגד מרשתנו המתבצעות באתר "רוטר נט".



5. המכונה במכתבך "אזכורי כתבות", אינו אלא העתקה שלמה ומלאה של כתבות רבות מאתרי מרשתנו, פעמים רבות גם תוך הפרת הזכות המוסרית של המחבר. כל ניסיון מלאכותי "לרכך" עובדות אלה, הידועות היטב למרשתך, לא יצלח.

6. בניגוד לאמור במכתבך, מרשתך לא "מחקה את כל הפרסומים שכללו ציטוטים מכתבות" שפורסמו באתרי מרשתנו. מצ"ב למכתבנו זה טבלה המציגה רק חלק מהפרסומים המפרים מהתקופה האחרונה שעדיין מפורסמים באתר של מרשתך. טבלה זו מצורפת רק לשם המחשה עד כמה רחבה היא הפעילות הבלתי חוקית המתבצעת באתר מרשתך, ואשר פוגעת במרשתנו.

7. אשר על כן, מרשתך נדרשת בזה:

7.1 להסיר מיידית את כל הפרסומים הנזכרים בטבלה הנ"ל וכן פרסומים נוספים מאתרי מרשתנו המוצגים באתר "רוטר נט", וכן לפנות לכל אחד מן המשתמשים שהעלו את הפרסומים המפרים לאתר, ליידע אותם בדבר פניית מרשתנו ולדרוש כי יחדלו מלהעתיק כתבות נוספות מאתרי מרשתנו. כידוע לכם, הפניה לתכנים צריכה להתבצע אך ורק על ידי קישור לאתר המקורי, ולא על ידי העתקת התכנים לאתר אחר.

7.2 להעביר למרשתנו תוך 7 ימים פירוט מלא וברור של כל הפרסומים אשר מרשתך הסירה מן האתר, לרבות אלו אשר דבר הסרתם נזכר במכתבך הקודם.

7.3 להמציא למרשתנו העתקים מכל פנייתיה אל המשתמשים הנזכרים בטבלה, כאמור בסעיף 7.1 לעיל, לרבות תגובתם של המשתמשים לפניות אלו.

7.4 לפרסם באתר הודעת אזהרה נגישה ובלטת המבהירה לכל הגולשים כי אין להעתיק תכני כתבות מאתרי הארץ ו-TheMarker, וכי כל שניתן הוא לפרסם קישור לכתבה המקורית באתר בה פורסמה כדין.

8. מרשתנו שומרת על מלוא טענותיה כלפי מרשתך וכן כלפי המשתמשים שהעלו תכנים מפרים לאתר של מרשתך, וכן על זכותה לדרוש ממרשתך לקבל את פרטי זהותם של המשתמשים המפרים את זכויותיה. אין באמור במכתבנו זה כדי לגרוע מכל טענה ואזכור העומדים למרשתנו, או כדי למצותן.

בכבוד רב,

דור ליאונד, עו"ד

זאב ליאונד ושות'

עורכי דין ונוטריון

לינק	משתמש רוטר	כתב הארץ	קומנטי-רוטר	קומנטי המתכבד- הארץ	ת. פרסום ברוט	ת. פרסום באתר הארץ
http://www.haaretz.co.il/news/world/europe/premium-1.2358216 http://rotter.net/forum/scoops1/109393.shtml	דוידון	דמיאן קרינגטון, גרדיאן	קוטלי חרקום מסכנים את יצור המזון בעולם	קוטלי חרקום מסכנים את יצור המזון בעולם	25.6.14	25.6.14
http://www.themarket.com/wallstreet/1.2357057 http://rotter.net/forum/scoops1/109235.shtml	פונגו	נדן פלדמן	המשטר הטוב ביותר לישראל הוא דיקטטורה נאורה - גתניה יתאים לזה	המשטר הטוב ביותר לישראל הוא דיקטטורה נאורה - גתניה יתאים לזה	24.6.14	24.6.14
http://www.themarket.com/career/1.2357164 http://rotter.net/forum/scoops1/109255.shtml	אורי	הילה יסברג	מוותרת על טיפולי שיניים, תרופות ובשר; מחוגים ובגדים הילדים יכולים לשכוח	מוותרת על טיפולי שיניים, תרופות ובשר; מחוגים ובגדים הילדים יכולים לשכוח	24.6.14	24.6.14
http://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2363419 http://rotter.net/forum/scoops1/111009.shtml	דוידון	חיים לינסון	פשע שנאה בהתנהלות: בית בשילה הושחת במחאה על העסקת פלסטינים בבנייתו	פשע שנאה בהתנהלות: בית בשילה הושחת במחאה על העסקת פלסטינים בבנייתו	1.7.14	1.7.14
http://www.themarket.com/consumer/1.2357063 http://rotter.net/forum/scoops1/109252.shtml	Yaniv	רותי לוי	בדיקת TheMarker // איזו חברה תיבש אתכם על הקו ומי תחזור ללקוח אם השיחה תתנתק	בדיקת TheMarker // איזו חברה תיבש אתכם על הקו ומי תחזור ללקוח אם השיחה תתנתק	24.6.14	24.6.14
http://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2357556 http://rotter.net/forum/scoops1/109269.shtml	רעות	ניר חסון	המדינה מבקשת לאסור מחדש פלסטינים מירושלים ששחררו בעסקת שליט	המדינה מבקשת לאסור מחדש 7 פלסטינים מירושלים ששחררו בעסקת שליט	24.6.14	24.6.14

http://www.themarket.com/news/1.2357186 http://rotter.net/forum/scoops/1/109257.shtml	אורי	איתן אבראל	"אם בעת הדל"ן תתפוצץ - החלשים ומעמד הביניים הם אלה שייפגעו יותר"	"אם בעת הדל"ן תתפוצץ - החלשים ומעמד הביניים הם אלה שייפגעו יותר"	24.6.14	23.6.14	7
http://www.haaretz.co.il/news/la/w/premium-1.2357491 http://rotter.net/forum/scoops/1/109242.shtml	Derner	אילן ליאור	גן אירועים יפצה זוג לסביות בשל סירוב לאפשר להן לחגוג את חתונתן	גן אירועים יפצה זוג לסביות בשל סירוב לאפשר להן לחגוג את חתונתן	24.6.14	24.6.14	8
http://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2363419 http://rotter.net/forum/scoops/1/111009.shtml?utm_source=rotter.net&utm_medium=rss	דוידון	חיים ליונסן	פשע שנאה בהתחלוח: בית בשילה הושחת במחאה על העסקת פלסטינים בבנייתו	פשע שנאה בהתחלוח: בית בשילה הושחת במחאה על העסקת פלסטינים בבנייתו	1.7.14	1.7.14	9
http://www.haaretz.co.il/news/world/europe/1.2363953 http://rotter.net/forum/scoops/1/111183.shtml	ירושלמי ציוני	גאריאן	ביהמ"ש האירופי השאיר את האיסור על לבישת ניקאב בצרפת	ביהמ"ש האירופי השאיר את האיסור על לבישת ניקאב בצרפת	1.7.14	1.7.14	10
http://www.themarket.com/news/1.2376745 http://rotter.net/forum/scoops/1/118472.shtml	מברקין	מוטי בסוק	42 אלף חיילים כבר גויסו למילואים; העלות הממוצעת - כ-20 מיליון שקל ביום	42 אלף חיילים כבר גויסו למילואים; העלות הממוצעת - כ-20 מיליון שקל ביום	16.7.14	15.7.14	13
http://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2378608 http://rotter.net/forum/scoops/1/118688.shtml?utm_source=rotter.net&utm_medium=rss	דוידון	ברק רביד	השיחה החשאית בין נתניהו לא-סיסי שפתחה את המגעים להפסקת אש	השיחה החשאית בין נתניהו לא-סיסי שפתחה את המגעים להפסקת אש	16.7.14	16.7.14	14
http://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2388480 http://rotter.net/forum/scoops/1/123486.shtml	דוידון	ברק רביד	טיטוס מתווה קרי נחשפת: ארה"ב התעלמה מדרישות הבטחון של ישראל	טיטוס מתווה קרי נחשפת: ארה"ב התעלמה מדרישות הבטחון של ישראל	27.7.14	27.7.14	20

http://www.haaretz.co.il/news/politics/1.2388660	הר-מי	גילי כהן	כתב אישום נגד רופאים שסירבו להשתתף במבצע צוק איתן	כתב אישום נגד רופאים שסירבו להשתתף במבצע צוק איתן	27.7.14	27.7.14	21
http://rotter.net/forum/scoops/123516.shtml	יאר שקדי	גילי כהן	תחקיר צה"ל על התקרית בבית ספר של אוג"א: בשעת היציאה הייתה ריקה	תחקיר צה"ל על התקרית בבית ספר של אוג"א: בשעת היציאה הייתה ריקה	27.7.14	27.7.14	22
http://www.haaretz.co.il/tm/1.238875	תושב הארץ	אפרת טימן	אדון/גברת נכבדים, יש לכם 30 יום לגלות לנו אם אתם מעלימים הכנסה	אדון/גברת נכבדים, יש לכם 30 יום לגלות לנו אם אתם מעלימים הכנסה	27.7.14	27.7.14	23
http://rotter.net/forum/scoops/123488.shtml	צדיק בסדום	טלי הירזי סובר	בלחץ ההסתדרות: האוצר הסכים לשינויים ברפורמה השידור	בלחץ ההסתדרות: האוצר הסכים לשינויים ברפורמה ברשות השידור	27.7.14	27.7.14	24
http://www.haaretz.co.il/tm/1.238832	לגוף העניין	אקונומיסט	עוני, אלימות ושנאה - העולם הערבי הוא כישלון (על האבב הערבי)	כתבת השער ב"אקונומיסט": "עוני, אלימות ושנאה - העולם הערבי הוא כישלון"	29.7.14	8.7.14	25
http://rotter.net/forum/scoops/124349.shtml	Em28	ברק רביד ג'קי חורי	המנגנון הבינלאומי שמקדם נתניהו: פיקוח על כסף, רקטות וחומרי בנייה	המנגנון הבינלאומי שמקדם נתניהו: פיקוח על כסף, רקטות וחומרי בנייה	29.7.14	29.7.14	26
http://www.haaretz.co.il/news/science/premium-1.2390558	Darwin	עידו אפרתי	הרעב נשאר במשפחה	הרעב נשאר במשפחה	29.7.14	29.7.14	27
http://rotter.net/forum/scoops/124279.shtml	ENG	עמירה סה	הפעלים הבינלאומיים הכריזו על משט חדש לעזה, אך לא נקבו בתאריך	הפעלים הבינלאומיים הכריזו על משט חדש לעזה, אך לא נקבו בתאריך	28.7.14	28.7.14	28
http://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2396220	מאיר ירושלמי	גילי כהן	צה"ל יודעים: חפים מפשע נפגעו מהפעלת "נוהל חניבעל" באזור רפיח	עשרות חפים מפשע נפגעו מהפעלת "נוהל חניבעל" באזור רפיח	4.8.14	3.8.14	29
http://rotter.net/forum/scoops/126508.shtml	בריק	ניב שטנדל	"פני המלחמה בעידן המודרני: יושב עם שני מכשירי קשר אבל	26 דברים שלמדתי ב-26 ימים על גבול עזה	4.8.14	3.8.14	30

נספח 6

מכתב המענה הנוסף של ב"כ

הנתבעת מיום 25.8.2014

עמוד 41

[6]

יעקבי, עזרה ושות'
 משרד עורכי דין



Jacoby, Azaria & Co.,
 Law Offices

25 באוגוסט 2014

לכבוד

עו"ד דוד ליאונד

זאב ליאונד ושות'

יהודה הלוי 23,

תל-אביב

בפקס 03-5170885הנדון: הוצאת הארץ – רוטר.נט - מכתבכם מיום 12.8.14

במענה למכתבך שבנדון, אבקש לחשיבך בשם מרשתי – רוטר.נט בע"מ:

מכתבך שבנדון מיום 12 באוגוסט 2014, כחודש לאחר תכתובת קודמת בעניין, נשלח בפקס ובדואר רשום. הנוסח בפקס הגיע משובש (וכשהח"מ חולה בשפעת), המכתב בדואר הרשום התקבל לפני מספר ימים, הועבר למרשתי (שבדיוק חגגה שמחה משפחתית) וטופל על ידה - כל פרסומי הגולשים שצוינו ברשימה שצורפה למכתבך הוסרו מאתר מרשתי בימים האחרונים.

בנוסף ביצעה מרשתי גם חיפוש משלים משל עצמא ומצאה עוד מספר פרסומי גולשים עם כתבות (ומבוקים) מאתרי מרשתך וגם אותם היא הסירה. מצ"ב רשימה.

במהלך הסרת הפרסומים בעקבות מכתבך, התברר כי משתתף באחד בפורומים חזר והעלה כתובות מאתר הארץ למרות התראה שקיבל לאחר פנייתך הקודמת למרשתי והסרת הפרסומים שהיא מצאה בעקבותיה. משכך נחסמה גישתו לפורומים של מרשתי.

מרשתי גם הנחתה את מנהלי הפורומים שלה לחזור ולחזרע בפני הגולשים לכבד זכות יוצרים של צדדים שלישיים ולהימנע מהעתקת כתבות מאתרי מרשתך.

ככל ומרשתך תמצא פרסומים נוספים היא מוזמנת לפנות למרשתי (ורצוי שתפנה ישירות למרשתי) שתמשיך לפעול כאמור וכמפורט במכתבנו הקודם אליך. ככל וימצא כי משתתפים שהעלו כתבות מאתרי מרשתך ממשיכים לעשות כן גישתם לפורומים של מרשתי תיחסם.

לעניין יתר דרישות וטענות מרשך:

אמנם שמחה מרשתי לראות בסעיף 2 למכתבך, כי מרשתך חזרה בה מדרישתה הלא לגיטימית, לבצע צנזורה מקדימה של תכנים, עם זאת נדמה כי מרשתך בוחרת לחזור על טענות סרק אחרות שלה. כאילו שתזרה על טענות סרק הופכת אותן יש מאין לאמת.

יעקב, עזרה ושות'
משד עורכי דין



Jacoby, Azaria & Co.,
Law Offices

גם ניסיונה, הדרמטי, של מרשתך לחפוף שברי אחוז של פרסומים בפורומים ליתופעה רחבה של פעילות בלתי חוקית, אינו ראוי.

במאמר מוסגר יוסף שאם באמת מרשתך סבורה שגורמים לה נזקים, רצוי שתפנה למרשתי בזמן אמת (במקום להמתין שבועות על שבועות ולאגור פרסומים) וזו תסיר כל פרסום מפר (כפי שעשתה וכפי שהיא הודיעה וחוזרת ומודיעה שתעשה), במקום לנסות וליצר טענות ומענות יש מאין.

מרשתי חוזרת דוחה את ניסיון מרשתך ובמיוחד את האמור בסעיף 1 ובסעיף 3 למכתבך להשית על מרשתי כל אחריות להפרות ככל ומתבצעות על ידי גולשים בפורומים שבאתרה.

מרשתי גם דוחה כל דרישה למסירת מידע אודות גולשים, שאינה עולה בקנה אחד עם פסיקת בית המשפט העליון בעניין (רע"א 4447/07).

זאת ועוד, בניגוד גמור לאמור בסעיף 3 למכתבך, בעקבות פנייתך הראשונה מרשתי בצעה בדיקה והסירה את כל האזכורים שמצאה בפורומים שלה לאתרי מרשתך. מצ"ב חלק מהפרסומים שהסירה מרשתי.

כאמור מרשתי עשתה כן גם לאחר פנייתך זו. העובדה שיש פרסומים נוספים מבין עשרות אלפי פרסומי הגולשים שנוספים מדי יום, היא בדיוק הסיבה שהדן בישראל וביתר שיטות המערב אינו מטיל (בהעדר חריגים שאינם חלים כאן) על בעלי אתרים אחריות לבצע צנזורה ומעקב על פרסומי גולשים, אלא להגיב לפניות בעלי זכויות, וזו בדיוק גם הסיבה שמרשתך התבקשה לחפנות לפרסומים ולא לבא בדרישות כלליות.

מרשתי תמשיך לפעול לפי דין, ככל ומרשתך תמצא פרסומים נוספים היא מוזמנת לפנות למרשתי וזו תטפל בהם בהקדם הן בהסרה, הן תזכורת לכבד זכות יוצרים והן בהתראה ובחסימת גולשים שיחזרו על מעשיהם.

בברכה
פגני עזריה, עו"ד

העתק:

גב' מיה רוטר – רוטר.נט בע"מ

רשימת קישורים של פרסומי גולשים שהוסרו 24 אוגוסט 2014

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132890&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132579&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz-mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132616&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz-mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132567&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz-mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132482&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132365&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132409&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz-mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132425&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132334&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132325&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz-new-york-tines-article

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=132043&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131855&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131925&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131924&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131957&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz-mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131755&forum=scoops1&viewmode=all&keywords=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131821&forum=scoops1&viewmode=all&key words=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131675&forum=scoops1&viewmode=all&key words=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131518&forum=scoops1&viewmode=all&key words=haaretz - mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131348&forum=scoops1&viewmode=all&key words=haaretz

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131346&forum=scoops1&viewmode=all&key words=haaretz - mivzak

http://rotter.net/cgi-bin/forum/dcboard.cgi?az=show_thread&om=131216&forum=scoops1&viewmode=all&key words=haaretz



מס' תל"ד
מס' תל"ד
מס' תל"ד

זה הזמן: הפילוח החדש בהגזות במגזר הערבי

בעז העתיקה של ארץ ישראל הולך ומתגבש שולח המגזר הערבי ללקוחות, שלא כל כך באים. במסגרת תחום ספקי, רק חצי מלאה יש לרובם אינטרס משותף. אחרים יבואו רקם, אחר אחד המגזרים. אבל משום מה אנשים חפזים כאילו חורגו למלחמת לבנון השנייה.

בזמן העוק בעז העתיקה של ארץ ישראל הולך ומתגבש שולח המגזר הערבי ללקוחות, שלא כל כך באים. גם בעמ בערכה ביום שישי שעבר. הפגנת זעם קטנה יחסית, אך רוב חשבי העיר השתדלים להורות מהפכית לנסקים. לא מזה עוזר. "מספיק" בסת שהמגזר חשפני. אתה חאה צה לקחת? אין עבודה, אין כלום. בסבת שקבר סודי אנשים, אבל בשבוע האחרון מה צה אפילו 10% שמה שדורך כלל יש להאני.

במסגרת חמשה סעיד האחרים, סולטאן אבו בצר מחכה שער לקחת גיש: המסגרה, החמשסיה המפוכסמת בעלי שחשבות דאה מהמבוכה בשואה, רק חצי מלאה. חספתה שלדברי אבו בצר קשורה שונה בשואה לרמדאן ולמגזר הביטחוני. "נכסיו זאת שער השיא", הוא אומר. "אנשים פוזרים, מחכים כמה ימים עד שיירגעו. אנחנו בינתיים מחכים שהמגזר יתחבר בימים הקרובים. אבל אין אחד לא יצא מה קורה. הכל מול במגזר."

באנחה הפיצת המסומת אתו של חסוק יושב במדד מה דאן הנבדלים שלו ואמר את המבינה. "המגזר אין שקט באופן יחסי דופן אפילו ביחס לרמדאן. אנשים פוזרים, אבל אין לא עובין למה, במקשר זה נשמע כאילו אי אפשר ללכת פה ברוב, אבל אלה שחיות. קראה בעצמך אנשים פה אנשים, אנשים בבית. הם, הם ראי עיר של דלדלים, לא של בעיות. רוב ששום דבר, מדוך חייבים יהודי, מחכים אתו. יש לרובם אינטרס משותף, פוזרים במזר דקטר, הוא אומר. "אבל משום מה אנשים חפזים, כאילו חורגו למלחמת לבנון השנייה. האלה גם חפזים שהיבוא לה יחזור שוב."

לכתבו המלאה של זה מדריך

מס' תל"ד
מס' תל"ד
מס' תל"ד



בבית דין העבודה הפסידה 80-76 לקראתיה בפתחת השלב השני של אליפות אירופה

למרות שכבר הולכה ב-14 הקדחת בערה הבחירה להארכה שם נבטקה לבסוף אדם איראל העשין עם 28 הקדחת מתוך משחק בנריל מל סוקרית

במרות העתרה פתחה הערב (ראשון) את השלב השני באליפות אירופה עד גיל 20 בכריתים בהפסד כמב לקראתיה 80-76 איראל הארלה ישראל שסיימה את השלב הראשון במספר 13, תפילה פפתולת המשחק נאור שרתן נתן את המשחק הכי טוב שלו, קרע 13 הקדחת איהל היטב את המשחק (6 אסיטים) איתו שגב עשת עבודה יפה בהגנה והרץ השעה ריכונרית דפי מתקן נתן עוד משחק יציב ועידן זלמנסן קרע סלים יפוח מחצי מתוך

מול כלם בלט אדם איראל שמונה דקות לסיים הוא גבר את השליטה השבעית עלו במשחק (מתוך שבע דקות) ושביר את הסיא של חברו והפועל יושלים, חתם הלכרין שקולע שש משם בחצי הגמר חתם ב-2004 הלכרין הביל באותו טורניר להב בבחרת העתרה לגמר איראל, מבנה, לא קרע ב-13 דקות הבאות (1 הקדחת נוספת ל-28 שכבר היו לו הבחירת שפולכה 51-65 במתה הקדחת הפסיקה לשחק עליו נתקעה בהתקפה

הגור, קראסיה הנציאה את השתתף שלה באיור הצבע (סיימת את המשחק עם 37-85 בריאונד, כולל 17 בהתקפה) מאורן ומרצי לבדו דקות 17 דימטריוס במספר ל-22 הקדחת שקולע חמש דקות לסיים עוד הולכה ישראל 63-81 אבל קראסיה הליכה ברירה 0-7 שהולכה איתה ליתרון ראשון במשחק, פתח מדקה לסיים שרתן בשליטה ענקית התחור את היתרון ישראל עם שלשה ענקית 72-70, 33 שניות לסיים מסיאב ברזו הילקת זריקת שלוש קשה מול ההגנה הישראלית החסיא אבל קרעו זמור השתתף עד הפיאהר נמצא את תלרילי חופסי חתמת לכל כדי להשתתף 4.7 שניות לסיים דמיא מוקר ולא איראל, לקח שלשת ניצחון שהלכה התוצה

בפתחת ההלכה אותו הקבוצות ציפה אחת את השניה עד שבכואפה המועדרה בשני הדקות האחרונות הקסי של הבחירה - זלמנסן שלב ומעב גיתן - ליתמודד מול המבילתם בקראסיה מתן ישראל לצאת משחק שכבר היה לה ביד מתוך תבטה ישראל להפתיע את טנדורה שרתין לא הפסידה כדי להשאיר לעצמה סיכוי לעלות לרבע הגמר

<http://www.issrael.co.il/בסקט/מקרה/1237828>

החם ניתן לשלוח בן מדינה יהודית לדימוקרטיה 9/60630606



לפי את המלצה על אישום נגדו, קבע בית דין כי אין צורך ב"אליעזר"

האשמה הנטענת לפיה כמה ימים אף חלקם זמני על בית של ישו הניסחו לשעבר חי' בנג'ון בן אליעזר. ביום המשפט הראשון הביא תרומה הערת אזהרה לשבוע המדינה כך שבמדינת ישראל ביום, הביא פועלי למועצה בן אליעזר לא יוכל לטעון כי ניספה מדינה, נכון למסור אתה.

אם חלקם זמני משפט כשאר שדה חדר כי הרכיב השלג בכיורו לא יש חלקם שבויל הבנין יפעל להפחית את הרכיב (במקרה זה למסור אותו), כך שאם החשוד יורשע בעבירה הפלגאית (א, המדינה או הכלי לעל-את הדין בענין אחר).

במקרה זה, בית המשפט קיבל את בקשת המעוררי לטו החלקם זמני, מבחינת בן אליעזר זהו אישמה שלפני המשפט נבדד אישם המדינה סוף. הפעולה הראי כי החקירה הסתיימה בקרב במלגה משטרתית למעשה את בן אליעזר לדין במסור ולקבלת שומרו. הישן המשפט למעשה, ש"ד יחסוד ועשיתי, קיים כמה ישיבות ערפן בלשונם בארצות השוקדות נכד של מבית שמון לשעבר. גורמים השפטיים ביטו בשבועות האחרונים כי "אנשיין הדעתה עמה שהמלגה עד היום בפרשת הדו". הם התמינ כי הישן המשפט הראו לסיים את החקירה במפורשת המשטרה.

בן אליעזר קיבל לפני כחלוש ימים בית דין המדין בדורות יפן באותו של 8 חילין מקדים. שטוח של הבית הוא כ-194 משפטם ייעו בו גם ישיבות באשוח 100 מטרים המשפחה ליום. לפני כמה שבועות, יצא ספרים לפי הבדיחה למפקד נשיא המדינה, והמטה הקי"ה פוצחה נגד המושב בן אליעזר. המסר לשעבר נחמד-בן ביתו בן שיקבל מיליון שקלים. השפטיים בענין בשבועות האחרונים כי "אנשיין הדעתה עמה שהמלגה עד היום בפרשת הדו". הם התמינ כי הישן המשפט הראו לסיים את החקירה במפורשת המשטרה.

מקרה המבדד בן אליעזר היש לפני כמה חודשים העורר וסיבת המקרה. המנהל שאכן משפטם עם זמנות המסיים, על גובה נאכח השם שלו. במלין זה, בקישו המקסימלי להחליט כי חודש הידו בשרים המשפחה לא היה ביקוראי. אצל דודי המלך מלין בשנת 2011-2012 הובדד המקסימלי לבן אליעזר 400 אף דודי במסגרת מה המשפחה ביקשה כסכום הלוגה. שיעור היה מתנת נד בכך בדישת המשפחה של מקסימלי. אולם עד לרגע פצחה החקירה לא השיב בן אליעזר לאיש הנסיקס את כספי הפדואה. על פיו חשד, המשפחה, חזא היתה הלוגה אלא כספי שעתה. מקובל בן אליעזר דורשים את כספיהם כי מדובר באשוח; אשר יעורר התמינ שבין העובדת הנסיקס למתן התעלה לשיבת המקסימלי.

במסר בדיקת המשפחה את המסר כי השלג לשעבר קי"ה טיפח הדלין המקסימלי 700 אף שקלים בבעבר סימל לנסיקס במדינה. שם החיפן בן אליעזר דגמם שקלים נוסף בחקירתו שלטונו של חוסר אבאריה, ב-2012 טמח המקסימלי לסיפס המקרה המדינה ולשיטה העבודה בלגיסט שנתה מתמסר בן אליעזר.

על התבדד המקרה לבן אליעזר הותקן בלגיסט בבנק כ-500 אף דורשים במחוק. לימאריה מדע כי בתחילתו מתן של דודי המסר דעת בן אליעזר כי הוא חוזק בלגיסט כסס ועקר בורחב הע מקרב 50 אף דורשים באקדחתו מתן בן אליעזר כי שאר המשפחה שייקם לאחד מבית. בג משפחות של השלג לשעבר, נכח אנושי לשיבת המקרה, התקבלו במלגה התחלית למסור משמנת בדידה התחלית לחקירה הוטח המשפחה בפרשה חלקה מתקן באזהרה; נכח חזר קרב של בן אליעזר שנטול את סייעו אשר ושקבו לפיכח המשפחה למשפחה.

מתן בקש עקר ובחוקשו לפרסום ההודו למסירה לפי המלצה משנה, אך לא סופר כענין הראוי. על פי טעם דבילן בפרטים ברמה להחבט בהן המדינה אלו לנגד המקראת של המשפחה נכד המקרה את בן אליעזר לקבלת חלקם זמני דורשים בסיכום המשפט, אולם פוטו הודיע המשפחה על הפך החקירה סמורה נכד המסר.

לאחר שהמקרה הסתיים, יעבור חוקר הראיות לפרקליטת המבחן ולקבלת המלצה את השלג. במקרה במסגרת העבודה הזמנים לאמורה בהם חקירה פרושה בקרב המשפחה בן אליעזר כחבר בילן המשפחה נכח.

סוף גוב החליטה

ד"ר חיים יעקב
התאריך: 11.07.2014
שם: ד"ר חיים יעקב

בכנסת דורשים להקצות את התחזוקות המשולות לפי חוק המגורים בחדר אביב

למען המפגשים, למרות שהשניים הם עדים לחלוקת המגורים לא נשקדו כראוי לבעל המגורים לא נשקדו את הקטנה.

שיטת הבעלות המשותפת (ראשון) נשקדו המשפט (המשלוח המשותף) אשר לביטוח הבית יחזקתה המשותפת, ולמכיל המגורים וביטוח המגורים, בדרישה להקצות את חלקו המשותף לחדר אביב.

במגורים משותפים נכון כי בהשקעה שנתית במקום זה עשו די חלק על המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

לשיטת המפגשים, המסמך במקום הפקיד אתם בדי המגורים, למרות שהם עדים לחלוקת המגורים לא נשקדו כראוי לבעל המגורים לא נשקדו את הקטנה. במסמך המגורים של החדר אביב נשקדו המגורים כי הם חבובים המגורים על שני המסמכים המשותפים של המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

לפיכך, בעל המגורים נדרש לשלם שלושה צדדים בשנת ה-20 לחיוב, המגורים נדרש לישלם, אמר שנתים ערב באולם המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

במסמך המגורים המשותף של המגורים המשותף, המגורים נדרש לישלם, אמר שנתים ערב באולם המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

ד"ר חיים יעקב
התאריך: 11.07.2014
שם: ד"ר חיים יעקב

ד"ר חיים יעקב
התאריך: 11.07.2014
שם: ד"ר חיים יעקב

בכנסת דורשים להקצות את התחזוקות המשולות לפי חוק המגורים בחדר אביב

ד"ר חיים יעקב, בכנסת דורשים להקצות את התחזוקות המשולות לפי חוק המגורים בחדר אביב.

התאריך: 11.07.2014

שם: ד"ר חיים יעקב

למען המפגשים, למרות שהשניים הם עדים לחלוקת המגורים לא נשקדו כראוי לבעל המגורים לא נשקדו את הקטנה.

שיטת הבעלות המשותפת (ראשון) נשקדו המשפט (המשלוח המשותף) אשר לביטוח הבית יחזקתה המשותפת, ולמכיל המגורים וביטוח המגורים, בדרישה להקצות את חלקו המשותף לחדר אביב.

במגורים משותפים נכון כי בהשקעה שנתית במקום זה עשו די חלק על המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

לשיטת המפגשים, המסמך במקום הפקיד אתם בדי המגורים, למרות שהם עדים לחלוקת המגורים לא נשקדו כראוי לבעל המגורים לא נשקדו את הקטנה. במסמך המגורים של החדר אביב נשקדו המגורים כי הם חבובים המגורים על שני המסמכים המשותפים של המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

לפיכך, בעל המגורים נדרש לשלם שלושה צדדים בשנת ה-20 לחיוב, המגורים נדרש לישלם, אמר שנתים ערב באולם המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

במסמך המגורים המשותף של המגורים המשותף, המגורים נדרש לישלם, אמר שנתים ערב באולם המגורים המשותף, והחלוקה בין השניים מכלל המגורים המשותף לא הולמת, ומכאן באמצעות המסמך שיטת המגורים.

ד"ר חיים יעקב
התאריך: 11.07.2014
שם: ד"ר חיים יעקב



משרד
הגנת
הסביבה
וענייני
הצרכנים

קו ההגנה של החסידים ברמת אהרן מרכז חרדי-חסידים

מלפני חמשים, ובהם כולל שני קטנים, יצא בדיקה פסיכיאטרית בהן סערים, לטעות הקטנים, כשחשבו את העני לא הובאו לרמת אהרן

שלחת החסידים העקריים ברמת אהרן הועד מתמוז עם חרדי-יבטו חרדי (שר) להוציא סעור: סכסכת בבית משפט הפלוג בפתח תקווה המסורה צביה לאמר בדין "התחלת חסד" על כך שבפניה לבניס כוב אישם נדר השלשה, כל הנראה קד למק השוכנו קו ההגנה הנפשי של שלשת המעוררים ויהא בצל אישם הפסיכיאטרית הפסיכיאטרית לבניס ברמת אהרן.

מחמד אבו חרדי (18) וחסד סמן לרבות בשכונת סומעם שבמחנה ירושלים בימי רביעי לפני שבועיים, העט לפני השקעה ארבע לפנות בוקר. שלחת חסידים הפלוג אומר על פי: חסד-ליער ירושלים עם הגעת אומר בעדן ארבעים וחמש מק נבלת מתמקם. שלשה ימים לאחר הרצח כשהי חקירה המרכזית בפתח תקווה ירושלים נצטי הסב ל"על בדיחה של ששה חסידים במעשה ונצטו אומר. שולחן חלום שנתרר לאחר כמה ימים, השועה בהן כמה חסידים "חמו", אין נגדם ראיות למעורבות ברצח, והקשר שלהם למעשה מתבסס בקריבות עם הרצחיים.

שלחת החסידים העקריים במעשה, להם בניו המתמודד ירושלים וירושלים חרדי קטנים - האחד מירושלים והשני מבית שמש, נחמד במעורב עד לרוב רבים האחרון נה כמות מקה הפלוג עם עורך דין שותף משהאיר חסד, כ חסד בדין שולח בית המשפט המחוזי בירושלים, אשר דחה, כנר בהחלטת ההליכה חרדי השלשה ברצח וסמחה את המעשה.

ביומים האחרונים מתגבשות במרכזם של השלושה ההעוררים קו ההגנה שלהם במשפט יהיה טענה למוסר שפית מידוח בוחן בצוע המעשה, "הם חיים בשל חבירה ומה לא אנשים מתקדמים", אשר גורם המקורב לסף הקטנים, שלשת החסידים יצאו בדיקה פסיכיאטרית בהן מעורב אחד מהם נבדק כבר בימים הראשונים למעורב, ובקניה בקשת שופטת סדרה בארבעה חתונה, והשניים חסידים נבדקו כל הנראה בחמת שירות בתי הסוהר.

לשעת השעה הקטנים, לששנים את אבו חרדי המעורר שלהם לא רוצה לרצח אחר, וברבים התנגדות לרצח אחרת חבלי שהוכנסו לך, זה לא תוכנן כפעולה נקמה, זה היה אירוע חתולג חרדי הגוי לירי אחר חלוצים.

העריכה הביטחנית לשלשת החסידים הן רצח, השתייכות לרצח חרדי, חבורה בהתאחדות אסורה, חשיפה לשם רצח א סכנה, קשיות קשה לביצוע מעורב רציחת חלק מהן או התמסרות ונבירות מתכנן של צדמנה או עובדות, אם לא ידיו שתיים של הרצח האחרון, כוב הלישום גודם ימש כבר בימי הקריבה ידיו אינם תעשי גם בקשה למסורם על דמם האחרים נגדם.

את השלשה מייצגים עורכי הדין אהרון רותם, יעקב יצחקוביץ ואי"צ קצור מטעם ארגון חסד לדברי עו"ד רחמי, הוא מלכה שישג כוב אישם, כדי ששכל סוף סוף יאמר את העני התקניה ופסיכיאטר חסידים חסידים.

ביום הקריבים מתקנת השעה המועד העובד גשבו הששנים את המלדע שמוקם לרצח של אבו חרדי ומקום הירצח יבאן ירושלים, את המלדע הקצור חסדו חסדו, בשבוע שעבר אצלם הוא חסידים פעילים בירושלים, עתה יש טענה לבמה אותם שיקשה על הרצחם.

בוסן כך, והם יראשונה מהן רצח המועד, שבה הרצח הקלה בחסידים לנסות את כל המסלול לעבור בכל התמסרות בעיר. מיד לאחר שפסיכיאטר דמי הרצח הוציא חסידים ירושלים לחבוב "סיטו פט", ומכשילה את הרצח הקלה שלא להגיש רבנות לשכונת סומעם בבית חבובה שבמחנה על ידי הרבנות. חרדי נודם לשיעור המעשה קשה שהוכנס סכנה אבו שומחה בקנה קו הרבנות, ונחלק בהתפישות שברם בשופטת ברצח השלושה המעוררים את הממסד ונעוה להקדים תוצאים להחליטה הרבנות.

כיום הראשונים הערים בנייני פס כ שילדו הן ארון שבועות אחרים, אך בימים האחרונים עברו אחרים המתמודדים של החבירה ושל חבוב החתמה כדי להקין את הרצחיים, העם עם חזרת הרבנות להקלה, בוצעו נרשמים בהתנה שהתנה בשמחה הכל ספירות במקום שבמחה הכרסם. מוסר, מתבססים וששנים אכסחו את הקריבה כעת המעורב בשמחה, אך לא בשום אירועים חריגים.

<http://www.ynet.co.il/story/1276776>



משרד
הגנת
הסביבה
וענייני
הצרכנים

בית הדין המסדי: סולות "פילה ברזל" חסידים ינסו לפעילות בימים הבאים

התברר הבטיחות רבול ערושטיה התקדמת מתוכננת לחיב מאלות חסידים של "כפת ברזל", שינסו לפעילות במוסד כוב בימים הקרובים - כך חודע בצורהים (1) שני הביטחון, מעה (בני) אצל החבירות שיקפו עד זה שנה מאלות חסד 12 המתוכננת להספק לעורן מאלות חסידים המלמה, קעב בבית העוללות כוספא אהרןמחמה: הפסיכיאטר של מחנה הביטחון ומבנות, בימים אלה שולחת החבירות להקמת מטרת העוללות חסידות.

יעל שורה הקצור עם ראשי החבירות, ירושלים העוקר בה מנצ"ל החבירה דני יער, אלו ל"ר הולשמה האמירות דני מנצ"ל מנצ"ל ירושלים. "לא מבוסס (החבירות) להכניס חסידים רבות על אקולות מעורר "כפת ברזל", אשר אילו "חברו בהשגחה אזור דפן של המערך, אשר ברצח נבואשמה הפלוג חיים, ספקיים לנו אפשרות זמנית כפולה הקריבה מול חסידים שומחים מסר ומרומם ומרומם, סוכיבם, אשר אנגרים כפירות אחרות של סילום חרדי".

יעל חסידים "חמדי" אשר שולחם ושל ארבעים, מתבסס מזה חודשים סאוד ומעודדת חסידים, בימים מתקדמים אגם ומשפחה פוליסם במחירה, אם אלה כדי להקים אספק בדין מאלות חסידים על אפילו ברזל מלבד בחלק מבעל אבו חרדי ינסו לפעילות רבם על אודות ישראל, ולהספק, בימים הבאים.

<http://www.ynet.co.il/story/1276776>

נספח 7

**העתקים מהפרסומים המפריים
שביצע הנתבע 2 בעצמו,**

לצד הכתבות המקוריות

עמוד 54

מס'	כתורת הכתבה המקורית	אתר המקור	מועד פרסום כתבת המקור	מועד פרסום ההעתיקה ברוטר
1	מזרחי טפחות לא ממתין : החל בגביית חובותיו של נוחי דנקנר	The Marker	31.12.2013	31.12.2013
2	מה באמת חשבו האבות המייסדים של המדינה על המזרחים	הארץ	13.2.2014	13.2.2014
3	דו"ח : ארסנל הנשק הגרעיני בעולם - 16,300 ראשי נפץ ; לישראל - 80	הארץ	16.6.2014	17.6.2014
4	כך נראית מדינה שנותנת לבנקים להתמוטט במקום לחלץ אותם	The Marker	30.1.2014	30.1.2014
5	אזהרת רווח : כך (לא בטוח) תעשו חבילות של כסף	The Marker	13.6.2014	15.6.2014
6	השינוי החשבונאי שיגדיל את היצע הדירות	The Marker	26.6.2014	26.6.2014
7	מי יושב אצלכם בבית וגונב חשמל בזמן שאתם ישנים?	The Marker	17.6.2014	17.6.2014
8	פורסמה הצעת חוק המע"מ : מי שלא שירת יסתפק בדירה במחיר של 600 אלף שקל	The Marker	14.5.2014	14.5.2014
9	מחצית מהמשקיעים בנדל"ן : עובדי המגזר הציבורי, הבנקים והביטוח	The Marker	23.2.2014	24.2.2014
10	המספרים נחשפים : כמה מרוויחה קוקה קולה על כל בקבוק שאתם קונים	The Marker	27.2.2014	27.2.2014
11	אוסטרליה עשויה להיות הראשונה בעולם שמעלה את גיל הפרישה ל-70	The Marker	25.6.2014	25.6.2014
12	מוצרי החלב שאף פעם לא יהיו במבצע - אפילו לא בשבועות	The Marker	13.5.2014	13.5.2014
13	אחרי 5 חודשים : קולורדו מגלה את הצד האפל של המריחואנה	The Marker	2.6.2014	2.6.2014
14	סיסקו : הצפייה במונדאל תשלש את תעבורת האינטרנט בברזיל	The Marker	11.6.2014	11.6.2014
15	פנחס עידן מציג : איך עובדת ישראל וממה בנוי יוקר המחיה	The Marker	20.6.2014	22.6.2014
16	ראש העירייה שהבטיח להילחם בשחיתות - הורשע בשוחד	The Marker	13.2.2014	13.2.2014
17	תמונות הזוועה על חפיסות הסיגריות הותירו חותמן : צריכת הסיגריות ירדה	The Marker	14.6.2014	15.6.2014
18	"מוותרים על טיפולי שיניים, תרופות ובשר ; מחוגים ובגדים הילדים יכולים לשכוח"	The Marker	24.6.2014	24.6.2014
19	"אם בועת הנדל"ן תתפוצץ - החלשים ומעמד הביניים הם אלה שייפגעו יותר"	The Marker	23.6.2014	24.6.2014
20	המדענים שכחו במחסן נטוש מבחנות של אחת המחלות הקטלניות בהיסטוריה	The Marker	9.7.2014	מועד לא ידוע

***9087 jce.ac.il** **התקדמו לתואר שני <<** **תואר שני באווירה ירושלמית** **יזמות טכנולוגית M.A.** **הודעת תוכנה M.Sc.** **עזרה**

מדרחי טפחות לא ממתין: החל בגביית חובותיו של נחני דנקנר

בנק מדרחי טפחות החל לממש את השעבודים על אחזקותיה של חברת גנדן. שניתנו לבנק בעבר לשם הבטחת פירטון החוב. על פי דיווח של אי.די.בי אחזקות לבורסה, מדרחי טפחות מימש בימי המסחר האחרונים אחזקות של חברת גנדן במניות אי.די.בי אחזקות. המניות שמומשו עד כה מהוות כ-2% ממניות אי.די.בי, וברשות מדרחי טפחות שיעבוד על 5% נוספים ממניות אי.די.בי.

המניות מומשו בשלושת ימי המסחר האחרונים בתמורה כוללת של כ-1.5 מיליון שקל. בכך למעשה החל שלב הליך גביית חובותיו של נחני דנקנר כלפי הבנק. ככל הידוע, בנק מדרחי טפחות הוא הבנק היחיד שפעל עד כה באופן קונקרטי למימוש השעבודים וגביית החוב. לצד מדרחי טפחות, בנק לאומי מתדיק בשיעבוד על 30.7% ממניות אי.די.בי המוחזקות בידי חברת גנדן. בנוגדו למדרחי טפחות, לאומי לא ביצע פעולות קונקרטיות למימוש השיעבודים.

חובותיה של גנדן כלפי מדרחי טפחות נאמדים בכ-80 מיליון שקל ואילו חובותיה של גנדן לבנק לאומי נאמדים בכ-450 מיליון שקל. ההערכה היא כי בשלב הבא, לאחר שמדרחי טפחות ישלים את הליך מימוש המניות המשועבדות לטובתו, הוא יפתח בהליך משפטי לגביית הערבויות האישיות שהעניקו בעלי המניות בגנדן, כשהבולטים שבהם הם נחני דנקנר ואחותו שלי בראמן.

דובר מדרחי טפחות אישר את דבר מימוש הביטחונות שניתנו לבנק על המניות של חברת גנדן.

<http://www.themarket.com/markets/1.2204198>



תגובה מהירה

למכתב מספר: (0 - הכותרת)





מיליארדי דולרים בכספת: הסוד הכמוס של בנק ישראל



הראל מציגה את הרווח הגבוה בענף הביטוח: 346 מיליון שקל ברבעון



בלאקרוק ואלטשולר שחם משיקים שבע קרנות 70 חדשות



Recommended by Outbrain

Lufthansa advertisement with logo and background image of a plane

שוק ההון

Table with market data: Index, Change, Volume, etc.

מזרחי טפחות לא ממתין: החל בגביית חובותיו של נוחי דנקנר

הבנק מימש את השעבודים על אחזקות נגדן באי.די.בי ומכר את המניות בשלושת ימי המסחר האחרונים בבורסה ■ בשלב הבא צפוי הבנק לפתוח בהליכים משפטיים למימוש הערבויות האישיות שהעמיד דנקנר לחברה

שמור 25

סיון איסקון | התראות בחייל | 12:45 31.12.2013 | עודקב: 14:14

בנק מזרחי טפחות החל לממש את השעבודים על אחזקותיה של חברת נגדן, שניתנו לבנק בעבר לשם הבטחת פירעון החוב. על פי דיווח של אי.די.בי אחזקות לבורסה, מזרחי טפחות מימש בימי המסחר האחרונים אחזקות של חברת נגדן במניות אי.די.בי. אחזקות. המניות שמומשו עד כה מהוות כ-2% ממניות אי.די.בי, וברשות מזרחי טפחות שיעבוד על 5% נוספים ממניות אי.די.בי.

המניות מומשו בשלושת ימי המסחר האחרונים בתמורה כוללת של כ-1.5 מיליון שקל. בכך למעשה החל שלב הליך גביית חובותיו של נוחי דנקנר כלפי הבנק. ככל הידוע, בנק מזרחי טפחות הוא הבנק היחיד שפעל עד כה באופן קונקרטי למימוש השעבודים וגביית החוב. לצד מזרחי טפחות, בנק לאומי מחזיק בשיעבוד על 30.7% ממניות אי.די.בי המוחזקות בידי חברת נגדן. בניגוד למזרחי טפחות, לאומי לא ביצע פעולות קונקרטיות למימוש השיעבודים.

חובותיה של נגדן כלפי מזרחי טפחות נאמדים בכ-80 מיליון שקל ואילו חובותיה של נגדן לבנק לאומי נאמדים בכ-450 מיליון שקל. ההערכה היא כי בשלב הבא, לאחר שמזרחי טפחות ישלים את הליך מימוש המניות המשועבדות לטובתו, הוא יפתח בהליך משפטי לגביית הערבויות האישיות שהעניקו בעלי המניות בנגדן, כשהבולטים שבהם הם נוחי דנקנר ואחותו שלי ברגמן.



כטוב בעיניכם - חמי גאטה חוכמה N.O. ספר הדרכה לרזונה מיטבית לכל אדם ע"פ קשתית העין, להשיג בסטימצקי וצומת ספרים.



פתח



דובר מזרחי טפחות אישר את דבר מימוש הביטחונות שניתנו לבנק על המניות של חברת נגדן.

עשו לנו לייק לקבלת מיטב הכתבות והעדכונים ישירות לפייסבוק שלכם

שופרסל

התו הנמכר ביותר בישראל

החיות החדשות NOW

יותר מהיר יותר כשטו
יותר מתקדם יותר בטוח

לפריטים והזמנה >>

Recommended by Outbrain

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך



מרחבי הרשת מיטב דש מיטב דש מנג'ר: ניהול תיקים דיגיטלי החל מ 25,000 ש"ח



מרחבי הרשת חדשות היום חשיפה: בן ה-6 שמכר פטרוזיליה בשוק והפך...



גלובל מנהל הנכסים הגדול בעולם: זה הזמן למכור מניות ...



גלובל טראמפ על משבר האקלים: "לא מוכן לסכן את העושר של..."



מרחבי הרשת Xnet שוכח דברים? כדאי שתקרא את זה



מרחבי הרשת IsraVibe העסק מוציא כסף במקום להכניס! הכתבה הזו תהפוך...



דין וחשבון למה נתתי לאהוד אולמרט רבע מיליון דולר (מאת אברהם...)



דין וחשבון הרבה יותר מנהג: האיש שסיבך את איילת שקד

מה רוכשים לעובדים לחג?

התו הנמכר ביותר בישראל עכשיו גם בסלולר. יותר מהיר. יותר פשוט

פרסומת

תגובות

הוסיפו תגובה

פתח את כל התגובות

מהאחרונה לראשונה

אפליקציית אייפון לפרום סקופים | אפליקציית אנדרואיד לפרום סקופים | אפליקציית WindowsPhone לפרום סקופים

שודדי הים
אופרה קומית
בבכורה ישראליה



הפרוטוקולים של אירועי ואדי סאליב || מה חשבו האבות המייסדים של המדינה על המזרחים?

אפילו את השב"כ, או בשמו המדויק הש.ב., הם ביקשו להפעיל ומיד, כדי לחשוף מי עומד מאחורי הקשר. ב-27 ביולי 1959, כשבועיים וחצי לאחר שהמדור המזרחי הראשון בישראל פרץ בוואדי סאליב, היו שרי הממשלה, בעיקר אלה ממפלגת השלטון, מפא"י, משוכנעים כי נרקמה מזימה להפילם, מזימה שלה חברו עבריינים וברווזים, ששימשו מיונסות בידיו של כוח פוליטי סותר וערמומי. הסיפור הדמיוני הזה גילם את חומת ההכחשה שהם בנו מול המצוקה המזרחית, הכחשה מהולה בעלבון צורב: איך הם בכלל מעידים, המרוקאים האלה, להתקומם אחרי כל מה שעשינו עבורם? ועם העלבון באו ההערות הפוגעניות, בעלות הנימוח הגזעני.



הפגנה של תושבי ואדי סאליב מול מטה המשטרה בחיפה ב-8 ביולי 1959. המפכ"ל סבר שלמזרחים יש "אהדה פסיבית" לאלימות. צילום: משטרת ישראל

"יש אנשים שאת השכר אינם מוציאים וחוסכים ממנו", הסביר לתבריו שר האוצר לוי אשכול, שהחליף באותו השבוע את בן גוריון כי"ר הושבה. "חלק לא קטן מהשכר הם מוציאים על ערף". זו היתה דרכו של אשכול להתגונן בפני מהאת המפגינים, שהתמקדה בעבודות הדחק העלויות בשכר נמוך שלוחו לעניים קרובות ומתן פוטור כשלא היה בהם צורך. על זריקת האבנים, כלי הנשק המרכזי של המחומים המזרחים במחאה, אמר אשכול: "אולי למנהג בארץ מוצאם, שם זה היה מנהג מקובל". הוא תבע יד משטרות חזקה ומדכאת. "האם באמת תרצה שישבו (השוטרים) בחיבוק ידיים?", שאל רטורית את השרים. "זה יהיה יום שחור בשבילי... אני אומר לכולנו: (אין כאן) שום צל ורמז של הרקע הסוציאלי. קראתי בעיתון שאחד רצח שהגיע לכך שהוא רועה זונות. משהו הכריח אותו לכך? אם אתם מסתכלים למה שהיה בבאר שבע, האם אתם יכולים להבדוק זאת בגלל הרקע? תבינו לאן אנו הולכים. מסתבר שנתקוממים לא נולדו בארץ... המפכ"ל יוסף נחמיאס שהשתתף בישיבה העיר: "רק בארץ ערבית", ואשכול נסחף: "היה יהודי כמוני שמשך שנים הרבה טען: עליה קצת סלקטיבית... ממצרים שלחו לנו קודם כל את הנמושות... אינני יודע את מי מביאים עכשיו מפרס, אבל נגזר עלינו לקבל אותם, נדע איזה ג'ונגל אהנו מכיפם לעצמם".

שר החינוך זלמן ארן נשמע לתבריו פגוע אישית ממחאת המזרחים: "ב-11 שנות קיומה עשתה המדינה כמיטב חוסר יכולתה כדי להרים חלק זה של הצבור במידה שדבר זה ניתן באופן אובייקטיבי, אם כי יכול להיות שבמקרה זה אינו ניתן... בחינוך, שאני יותר בקי בו, אני יודע שבאמת עשינו את המקסמום, אינני מתאר לי איזו מדינה שהיא שוותה יכולה לעשות בשטח זה, ובמיוחד לעדות המזרח, מה שאנחנו עשינו מאז קום המדינה... הכלל של עדות המזרח אין לו חוש לזה, אולי לא יהיה לו אף פעם חוש לזה, אבל יש לו אהדה פסיבית לעניין הזה (לאלימות, ג'ון)". "למעשה אלימות?", תהה שר העבודה נמיר, והמפכ"ל נחמיאס שוב העיר הערה סוציולוגית: "לתימנים ולעולי צפון אפריקה". "אינני מדבר על התימנים", המשיך שר החינוך ארן בהבחנותיו, "התימנים תמיד היו שונים. אני בטוח שיש גרעין הממון את הדברים מראש. צריך להיות טיפוס ולהאמין שבכל מקום יש סיבה אחרת".

גם שר העבודה מרדכי נמיר לא הסתיר את עלבונותיו: "יש כמה התפרצויות שאנו שותקים עליהן. כל זה מתרחש בעונה שלא היתה כמוה מבחינת העבודה והתעסוקה, שלא היתה כמוה אפילו בשלוש השנים האחרונות שהייתה תעסוקה כמעט מלאה... אני מוכרח להניח שיש איזה גזעני, איזה מחסה למארגני ההפגנות... הדבר היחיד שיש בפרשת ואדי סאליב הוא ששוטר בעל שם אשכנזי ירה שלא כהלכה... אומרים שבחוץ לארץ זה מתפרסם כמלחמת אזרחים, יש גם ארצות ערב בסביבה..." בהיר.

כנראה כדי לשוות לאנשי המחאה אופי של כת פגאנית קדומה, דיווח המפכ"ל נחמיאס לשרים בדאגה כי ב"מספר מקומות יש תופעה של השבעת אנשים בבתי הכנסת שהיו נאמנים לעדה". שר החינוך ארן קפץ ממקומו. "זה דורש הסבר", אמר בתקופות, "מה פתאום הוא משיב את בני עדתי?". "הוא משיב אותם לשתף פעולה עם הוועדה (ועדת חקירה שהוקמה לבדיקת האירועים, ג'ון)". ענה המפכ"ל. "חשוב לדעת", המשיך אשכול לתבוע מידע. "אני בטוח שרובנום אלה קשורים לאיזו מפלגה ובשליחותה הם עושים זאת", ובהמשך גם הבהיר למי התכוון, מיהו בעניין הבמאי של ההצגה המתחמרת היטב: "הגיע הזמן שדער לדבר בלשון יחיד ולא בלשון רבים, ומישהו צריך לדעת מי הוא יחיד זה. רק לפני מספר שבועות שמעתי שבגין אמר שלא פגש מצב מהפכני כמו ששורר עכשיו בארץ. אפשר לסמוך עליו", העיר באירוניה, ואז אמר מפורשות את אשר על לבו: "אני חושב שזו עבודה של בגין, שהיא מביאה ומכרחה להביא להתפרעות, לזריקת האבנים למשרדי הסוכנות היהודית, לשיבירת מועדון ההסתדרות". "עד הבחירות המדינה הזאת תישרף", סיכם השר נמיר בימיה אפוקליפטיה.

Advertisement for 'הי' (Hi) magazine, featuring a large stylized 'ה' and 'י' and text about the magazine's content and subscription information.



עמוד השער של עיתון הארץ, 10 לילולי 1959.

ואדי סאליב היתה שכונה ערבית בעיר התחתית של חיפה, שתושביה המקוריים טרשו או נטשו אותה במלחמת העצמאות. בשנות ה-50 היא הפכה לאזור מוכה אבטלה שאוכלס בעיקר בעולים חדשים. יותר משליש מהם נולדו בצפון אפריקה, ובעיקר במרוקו. בוכים צפופים ומזוהמים גרו משפחות מרובות ילדים ששנים ספורות קודם לכן הגיעו לארץ זבת חלב ודבש.

ביום רביעי, 8 ביולי 1959, חזר משה גבאי עם אשתו לשכונה החפיאית אחרי שצפו בסרט. "שלחתי את האשה הביתה", סיפר מאוחר יותר, "רציתי לשוחח עם כמה חברים. זה היה באמצע ואדי סאליב, דיברנו על עבודה ועל חוסר עבודה. פתאום עבר עקיבא אלקריף, נכנס לבית הקפה... בסביבות השעה עשר וחצי בלילה שעתה צעקות ורעש - 'הרגו! הרגו!' הלכנו מיד למקום, ושם סיפרו לנו שעקיבא חטף חמישה כדורים ולקחו אותו בניידה. הדם היה עוד במקום... האנשים התחילו לדבר: 'זה לא ייתכן כך, מספיק לנו ודי...' ירדנו לכיכר ליד קפה אביב, שם היו התקהלויות ורעש. קם שוטר אחד עם סטן ואמר: 'מי שמתקרב אני יורה בו'."

כמה שעות לפני כן עצרה ניידת משטרה ליד קפה רחילוי שבשכונה. סמ"ר אשר גולדנברג תבע משיכור מקומי בשם אלקריף לעלות לניידת. הסמ"ר קיבל לפני כן מידע כי במהלך שעות היום ניסה אלקריף לזרוק את עצמו לעבר מכונות מסעות. בדו"ח משטרה מיוחד הנמצא בתיק של שר המשטרה בכור שטרית ושנפתח לאחרונה לבקשת "הארץ", נכתב כי אלקריף צעק: "יש לי כסף יותר מכן גוראן ואינו רוצה לחיות". בהמשך הוא זרק בקבוקים בבית קפה שסירב למכור לו משקאות חריפים והשתלל במקומות נוספים.

"תעלה לניידת", ציונה גולדנברג על אלקריף, שבאותה שעת ערב דווקא ישב רגוע ושליו ליד אחד משולחנות בית הקפה והאזין לתקליט בערבית שביקש שינגנו עבורו. אלקריף סירב להישמע לפקודת השוטר, קם והחל לזרוק לעבר הניידת בקבוקים שפגעו בשמשה. הוא איים שהיה את השוטרים ואת עצמו. גולדנברג ושוטרי ספק בשם קרול סגל ירו לעברו. אלקריף צנח למדרכה. בחקירה פנימית של המשטרה, עשרות שנים לפני האינתיפאדה הראשונה, טען השוטר סגל כי כיוון את היריות לרגלי הקורבן, אלא שכדור אחד חדר למוחנו של אלקריף, פגע בכיס במרה ובחוט השדרה והוא הובהל לבית החולים במצע "רציני", כפי שצוין בדו"ח החקירה המשטרתית.

הידיעה על היריות המיתרות באלקריף נפוצה במהירות והסעירה את תושבי השכונה. מחאה ספונטנית הוצתה, אנשים התגודדו במרכז השכונה, תקפו ניידת שעברה שם ועזקו בקבוק: "רצח במשטרה!". הדעם שהצטבר במשך שנים על הממסד ועל אלימותו התפרץ באחת. זה היה אקורד התפתח לאירועי ואדי סאליב, שהשנה ימלאו להם 55 שנה. קצרה היריעה מלתאר את כל האירועים ומשמעותם ההיסטורית, אבל די בהצגת מבחר מהחומרים הנפוצים הגזומים בארכיון כדי ללמד על חטא הזעזוע הקדמון.

"היו התפרצויות של המשטרה באמצע הלילה לתוך בתים ומאסרים תוך מכות נאמנות. אני קיבל על מאסר ילדים רבים" (הרב יעקב סודרי, רב בעיר התחתית, בפנייה לוועדת החקירה הציבורית)

זמן קצר אחרי שאלקריף פונה במצב קשה באמבולנס לבית החולים, כינס תושבי השכונה וי"ר תנועת "ליכוד יוצאי צפון אפריקה" דוד בן הרוש, גבר מרשים בן 35 שניסה להתקבל לזרועות מפא"י ונדחה, בחורים מהשכונה כדי לתכנן את המשך המחאה. הוא הפעיר בנוכחים לשמור על סדר כדי שהעניינים לא ייצאו משליטה. "הוא השביע אותנו שגם אם המשטרה תכה אותנו לא נגיב", שיחרר תושב השכונה משה גבאי מאוחר יותר, וסיפר כי באותו הערב צעד יחד עם 200 אנשים מבית הכנסת בתהלוכה בשכונה, תוך קריאת צעקות כמו: "אין חוק במדינה!". מכונת משטרה שעברה במקום נסקלה באבנים עד שנמלטה. לקראת הצות חזר גבאי לביתו, וכשהשכים לקום בבוקר ראה מהחלון שוטרים "עם סקדות ומגינים רעים וחוזרים".

בבוקר הוכרזה שביתה כללית בוואדי ומצעד של מאות מפגינים נושאי דגלים שחורים יצא לדרך. אחד הצעירים נשא דגל טבול בדם של עוף שחוט מבית מטבחיים סמוך. הם עלו לכרמל, הפגינו מול מטה המשטרה, וכשהובטח להם שאלקריף חי ומאושפז בבית חולים, הם התפזרו. אלא שבמשך היום אירעו כמה אירועים אלימים שכוונו כולם נגד סמלי השלטון: מכונות משטרה שטוטטו בשכונה נרגזם באבנים, מכונות של מחל בנק לאומי בעיר הוצתה, המועדונים של מפא"י וההסתדרות הושחתו, חלונות ראוה של חנויות בכרמל השבוע נפוצו. המשטרה הגיבה ביד חזקה ואנשים נפצעו ונעצרו, מה שכמובן הגביר את הלהבות - הפגנות סוערות פרצו במקומות נוספים במדינה, העימותים האחרים ומספר העצורים והנפגעים עלה.

המשטרה אמנם הכריזה כי נהגה באיפוק באירועים אלה, אך ימים ספורים לאחר פרוץ המהומות הקימה המשלה ועדת חקירה ציבורית בראשות שופט בית המשפט המחוזי משה עזיני, שהיה לה מנדט מוגבל: לבדוק אם היתה די מכוונת שהפעילה את המוחים כפי שהשדד ראשי השלטון, כיצד פעלה המשטרה ומה היה הדלק שהדגן את המחאה.

"אנשים בעלי מוסריות ירדה, הדיונים כמשרבים בפשעים חנות וגם אנשים סתם מהקהל", תיאר שטרית בפני עמיתיו את הפרופיל של המפגינים בישיבת המשלה שיזמה את הקמת ועדת החקירה. הוועדה התכנסה כמה ימים לאחר מינויה והחזמו להעיד בפניה אנשי הממסד והמשטרה, וכמה מתושבי השכונה - בהם האיש שניצח על המחאה, בן הרוש. "אם לא היתה לי אפשרות ללמוד - אני צריך להקים דור של סובלים, והאקדמאים יקומו דור של אקדמאים?". שאל בן הרוש את חברי הוועדה בעדותו המהדהדת, שהגיעה לכותרות הראשיות בעיתונים בשנת 1959. "אם אני בור לא יודע קרא וכתב, אולי הבן שלי יהיה גאון? אולי ייצא ממנו איינשטיין?".





ואדי סאליב, 1965. "אלם מרוקני, כאילו אתה אומר פושע בינלאומי". צילום: אמנון בר טור

אולם במבט לאחור נדמה כי העד שמסר את העדות המרשימה ביותר לוועדה, ומי שהיה דבורו המנבחה של אותו דור אבוד, היה דיוקא חושב השנונה משה גבאי. בן 22 נשוי ואב לילדה. בתחילת עדותו סיפר גבאי כי כבר בבוקר המהומות השני החליט לפרוש מהמחאה, למרות שבעיניו לא חילת מוצקת ממנה. "אשתי שלחה אותי לקנות דגים", סיפר. "לא רציתי לצאת החוצה. אני מתרחק ממהומות. יעניי שזה כמו לדבר לקירות. את אחד במילא לא עונה".

הוא תיאר כיצד מהרגע שבו דרכה כך רגלו בישראל ספג גילויי דעגנות. "גם בבית הספר לא קראו לי בשמי הנכון, קראו לי מרוחק זה העיקר על לבי. אני הייתי ילד", סיפר לוועדה. הוא התגייס לצבא, שירת שירות מלא, חזר לשכונה והתחתן. "אילו ידעתי שהחיים הם כך, לא הייתי מתחתן עד היום ולעולם. יאיתי מהצבא ומאותו הרגע התחילו הצרות. נרשמתי ללשכה, שלושה חודשים ראשונים הייתי מחוסר עבודה", המשיך. אחרי שנולד בנו הבכור נסע לבית ברירה לאילת כדי לחפש פרנסה, ומשלא מצא אותה שב לחיפה למצוקותיו השונות. "אני נמצאת חמש שנים בארץ, גרה במעברה ואין לה שום אמצעי קיום... אני רוצה בכל לבי לעזור לה, אבל אין לי איך... כמה פעמים באה אלי הביתה... התחילה לבכות. 'אין לי במה לעשות שבת'... אמרתי לה: 'אל תבואי אלי יותר. אני לא רוצה לשמוע את הסבל שלך, מספיק אני סובל בעצמי, אני לעול לאבד את עצמי לדעת. מספיק לי מכל הצרות האלה. אם הייתי מוצא איזו אנויה הייתי עולה עליה ועוזב את הארץ'".

המקום שאדם לו להתסכל הרב ביותר בעת ההיא היה לשכת העבודה - הגיהסס הפרטי שלו: "הדברים בה מצעזעים מאוד ואני יודע אותם היטב כי אני חי בתוך הלשכה לפני הצבא ואחרי הצבא", אמר גבאי לחברי הוועדה. ותיאר בפניהם איך פעם אחר פעם דוחים את מבוקשו - לעבוד במקומות מסוכנים בעיניו - ודוחקים אותו לעבודות זמניות ימיות בסוסן הוא מוצא את עצמו שוב מובטל. "היום אני עובד בדחק בעיריית חיפה, אבל אם בחור כמוני צריך לעבוד בזבל - כל הכבוד. אעבוד בזבל... אילו לי היו פרטקציות הייתי מממן יושב באיזה משרד. לצערי הרב, אף אחד לא שואל אותי אפילו מה שלומך, כי יש אנשים שבעים אד הם לא דואגים לרעבים. לא אכפת להם... לדעתי כל הספרדים מקפוצים ולא רק המרוקנים - בגדד, פרס, עיראק... בבתי החרושת ובמפעלים בחופים מכניסים אותנו לעבודה רק שלושה שבועות לפני הפסח או ראש השנה כדי שיהיה לנו איך להעביר את ההג. כל השאר זה חוסר עבודה ודחק. אבל דחק ראוי לאנשים זקנים ומוגבלים, ומה פתאום אני צריך לעבוד בדחק?... יש שם יציקה. מה זה אומר? כשאזנה קבלן גומר את ההג, הוא מזמין לו חמורים ספרדים שישלמו לו את זה... שותים בקבוק בירה והולכים הביתה. ולמחרת שוב ללשכה... המזכיר צועק 'מי רוצה יציקה?' כולם צועקים ורוצים לקבל".

"אין לי דם ואין לי אומץ ואני לא יודע לגנוב. אם הייתי רוצה לגנוב, הייתי יוצא להיות גנב ולא לראות במצוקה של אשתי וילדי. כאשר אני בא הביתה, אשתי אומרת לי: 'אתה לא רוצה לעבוד' ואני רב אותה ולפעמים עולה לי הדם לראש ואני רוצה לרצוח אותה. כי היא אומרת לי: 'אתה הולך ללשכה ואחרי עומד ומסתובב'. היא לא יודעת שאני הולך ומבקש עבודה ולא מקבל. היא פעם מקרה שהביאו לי משטרה מפני שאני צעקתי: 'תן לי עבודה'. הרים שפופרת: 'פה יש מישור מתפרע'. בא הסמל גיגי ועוד שני סמלים וזקני, אני אמרתי 'כן, אני רוצה ללכת לבית סוהר', אף על פי שאף פעם לא הייתי. אני רוצה פעם להרגיש מה זה ואם אני אמצא שזה טוב, אני אשאר עם כל החיים".

האחים בגלות אירופה

בשלב מסוים גבאי הסכים להתחזות למפא"ניק. את עצת הרהב הזאת העניק לו אחד מבכירי לשכת העבודה, שהסביר לו שזו הדרך שבה הממסד יאמץ אותו ויניח לו פרנסה. גם זה לא הועיל. "ושוב ללשכה", הוא ממשיך. "שהוא מקום המפגש היחיד של האנשים המיואשים בישראל. אחד מספר כיצד לווה לירה והשני בוכה ולפעמים צועק: 'יש לי שמונה ילדים, תן לי (עבודה) בחפירה, תן לי פתק, תן לי שם'. המזכיר צוחק: 'מה אתה מספר לי - אני עזרה סוציאלי? אני אמרתי לך שתעשה כל כך הרבה ילדים? אתה אהובים רק את האשה, אבל אתם לא יודעים מה לעשות עם הילדים. ואיזה אפריה בין מרוקנים לבין יוצאי אירופה. המרוקנים העובדים בעבודות הכי קשות מרוויחים 120-130 לירות לחודש והאירופאי מופס מטאטא ומרוויח 300 לירות".

גבאי מספר שכך המשיך לעבוד בעבודות מדרגות שאליהן הופנה בלשכת העבודה, ובין עבודה מדרגות אחת לאחרת, ספג השפלות. "קרה לי מקרה פעם כשעבדתי בעגן. נכנסו לשיחה בין ערותית עם רוזני אחד, והוא אמר לי תגיד לי, איך בכלל אכלת במרוקן? האם דאית פעם מלג? האנשים כלום מכירים אותך, עד שאבני התגרש מאמי, גרתי ברובנות הצרפתי. אם יש פה אנשים מקובלנקה הם בודאי יודעים איפה זה בדיוק. היו רבעי טוב, לא במלוא (הבט המרוקאי, ג'אן). למדתי בבית ספר צרפתי והתחנכתי כמעט לפי הדת הצרפתית וגם פה בארץ למדתי. אני חושב שפה בארץ היה לי גם כן מגיע משהו אחר שירותתי את המדינה, ואני יודע לכתוב ויש לי שתי שפות... אני מקלל את היום שבו נולדתי להיות מרוקני... שלחו אותי לדרך בחר דור. אמרו 'תגיש את קורות חיך בככתב'. כתבתי ואז שלחו אותי איפה למדתי לכתוב. אמרתי בארץ. הוא אמר לי, 'חמישה אתה?' אמרתי: 'מרוקן'. והוא אמר, 'פלא, מרוקני כותב ככה'... אמרתי לו: 'מה יש, כל המרוקנים בורים?' הוא ביקש שאכתוב בצרפתית וכתבתי. אמר לי: 'תבוא מחר'. באתי והתקבלתי".

"שלחו אותי עם מישור שילמד אותי והוא בדרך התחיל להסית אותי. 'זו לא עבודה בשבילך. אתה תטייל כל הזמן, תתעייף, תרד ותעלה מדרגות'. אתה בחור צעיר, אוי תלמד מקצוע'. אמרתי לו 'למה אתה לא למדת מקצוע?' הוא החל לספר לי מה עבר עלי, מלהמות בגרמניה, זה כאב לי כי הוא סיפר גם שרילדים שלו נהרגו שם. כאב לי מאוד ואני זוכר שכשהיינו ילדים... התפללנו ובכינו ונעשינו כיפורים קטנים בשביל אחינו בגלות אירופה... הלכנו יחסים ברובות והתפללנו לאלוהים שיציל אותם, דאגנו לאחינו שבגרמניה. עכשיו הם מסתכלים עלינו בעין פולדת, כי אלם מרוקני, כאילו אתה אומר פושע בינלאומי... יש מרוקנים מלומדים אבל לא נותנים להם אפשרויות. הנה, הרווי שלי גמר אוניברסיטה במרוקן... היה צוין פעול, חיוי חיי בסכנה, הוא בא לארץ והוא יושב במעברה, הוא אירגן תעמולה, רצה להפוך את המדינה, הוא כתב מכתבים לממשלה ולכנסת, איים עליהם שיהיה אויב העם מספר אחת. אולם כנראה שהשתיקו אותו, נתנו לו עבודה בביתו לאומי. אני מתפלל איך הוא לא בא להעיד פה...".

"אל תחשבו שכל המרוקנים רוצים לגור בואדי סאליב. רבים רוצים לצאת לספר, רק שנהיה בני אדם, אבל מה כואב לנו? כאשר באה אנויה מרומניה את העולים שבעינינו בקרית מוצקין וקרית חיים ובנה שאגן, ולא שולחים אותם לספר. רק את המרוקנים שולחים לספר, לתבל לכיש ולשגבל ולגנב. אני רק יודע דבר אחד: בלי הספרדים לא היתה מדינה וצריך לתת להם לחיות כמו בני אדם... אני מתפלל לאלוהים שגם הילד שלי יוכל ללכת לקייטנה, אם כי איני חושב שיוכל כשאי רואה את הילדים הקטנים המתרוצצים בואדי סאליב חצי עירומים או עירומים לגמרי ומלקטים אבנים וחול ואדמה כי אין להם מה לאכול".

"אני גר בואדי סאליב משנת 51', אולם לא שמעתי שאיזה עיתונאי יבוא ויתעניין בחיינו ויכתוב עלינו. אולם לאחר המקרה הנורא באים כולם וכותבים, ומתאם עלינו לכותרות... אני זוכר שהייתי פעם בטירה הדרומית באסיפה של בן גוריון והוא הבטיח שבעוד שנתיים יחוללו המעברות, אולם זה שקר. אמת שלי עד היום יושבת בגרין ובואדי חשב עוד חמש שנים. אמנם בוים עכשיו שיכון אבל היא גריכה לשלם אף או אפילו לירות. ומאפה תחיל? ואנו עובדים בדחק, כבוד השופט, אתה איך יודע מה זה כי אף פעם לא עבדת בה... אני אומר לכם בכנות, אני לא אוכל בשר במשך חודש ימים אפילו פעם אחת. לרוב אני אוכל תפוחי אדמה כי זה משיבש. הנה שלי, מאז שמלד, אולי שלוש פעמים קינתי לו בגנות... אני לא פוש מרוקני אחד שאומר שטוב לו. הוא אומר: 'הלואי ויבוא המוות, כל מרוקני שלא עובד והוא במצוקה מחכה למוות'".

לאחר שהסתיימה עדותו ביקש גבאי כי נציגים מהוועדה יתלו אלו לסיור בשאלו: בלשכת העבודה האזורית, שנוהלה בדי אשכנזים. "התרגשנו מן האווירה העגומה השוררת במקום", כתב בדו"ח מיוחד אחד הנציגים שנלווה לגבאי. על הקיר הוא ראה כתובת שריסס משהו: "בית עבדים של מרוקנים". על הרצפה המלוכלכת הוא זיהה "סימנים אחדים של יריקת דם... נראה שעד אשר הרגישו בנו כפדי הלשכה קיבלו יוצאי אירופה... נבזדות טובות יותר מאשר האחרים", איש הנציג את דבריו של גבאי. "חזר הפקידים מזכיר במראהו בית סוהר, שכן רואים את פני הממתינים לתורם מבעד לטורים... טענות של הפקיד היא שהתנהגותם (של המרוקאים, ג'אן) היא גרועה, אינם מבינים את מה שנאמר להם, מתפרעים וחסרי משמעת. לדעתו הסבל היקר בלשכה הוא סבלם של הפקידים".

ההתפרצות בחיפה

הייתה שימשה במשך כל יום את כל ירידה להתפרצויות של קבוצות זעירות מצפון אפריקה נגד המשטרה. הומוסדור מפא"י וההסתדרות ונגד הענינה שבשבתה תרד הכרמל אשר זכרו יתלים עם מוטמות. קבוצות המהפריצים המכו גם מכונות וכיצעו על מכוני מעשי הרס ברכוש. עוד לא קרה נשום מקום בארץ שהסדר הציבורי ירדו בזהרה כה חמורה על רקע מתוחות צהרית שקרב הישוב היהודי.

מטה המשטרה בחיפה הקים ועדה שתבחין מדוע השתמשו שוטרים אחדים בירי ליום ה' בנשק חם. נמחקו לתוצאות הבדיקה. בטרם נותרו מש"ט עם השוטרים צדקן שעה שירו כמח"ת ירדה אחרה באויר. אך עצם המטמה של ועדה בודקת זו, כך נדמה לנו, מוכחה כי ראשי המשטרה בחיפה מתנפלים אם אכזב היה באמת הירי. גרירות אלה מכל מקום עובדה ושיי משפט. מבדולי האוהרה. לעצם שלא במתכוון באיש אשר שימש יריה לחסרית ומפציעתו נבצה שר"ת של התפתחותה ניסונה. כולל נפוצה אויולה כאילו המשטרה, הרי נהג אחד מצולי צפון אפריקה ובקרב החל של אנשים בלתי משכילים קצתה ליה שמרנה זו. מולכים ששום ניסיון של ירידול יאכנוצ כמד קצינו המש"ט מה לא הצליח לעקרה משך יום שלם.

הסדר הציבורי הייב להישמר, וכל האזרחים מכל החוגים של האוכלוס"ת, יה, חושבים ותיקים ועולים חדשים. ובני כל העדות, חייבים להבין כי זהו הצו העליון שבלי קיומו שום חברה אינה מסוגלת לחיות. עם זאת ישגו התושבים ותיקים שיגאה חמר רה אם יצמצמו את תגובתם על ה" מאורעות המצערים המבישים בקרב אה אל המשטרה שתפעל ביתר מרץ אפילו מספר הבריונים היה מוגבל - עצם העובדה כי נמצאו כמה מאות אנשים אשר הטירו פעליהם כל רסן כדי ללה לאתרים שילגישו את נות ורעם - מקרה זה מעיד על כך כי בתוך החברה שלנו קיימת חתרה ביועדויות הרת סכנות. בכל חברה נמצאים יסודות פילייטיים אך אצלנו מצויים גם יסודות פילייטיים אך בשולי החברה המסודרת וזו אינה מצליחה עד כה לשלב אותם בחוקה. אנו דחוקים עדיין מלמוג גלויות. זה שימוש התרד בסייפה זו עשוי להשלול אותנו כאילו כבר השגנו את המסרה. מרובה עדיין המלאכה, והמקרה של חיפה הייב להעמידנו על אמת מלה זאת.

המשטרה התנונה משך כל יום ה" בתחסיקה הראויה לשבת. היא נאל"תה לפעול בתנאים של פלובוקאציה קשה ולא אכזרה את קור רוחה. אפילו הערה הבודקת הגיע לכלל יריה השוטרים בליה שלפני כן לא היו צריכים להשתמש בכלי יריה כי יררכי אחרת בלבד. יש לומר כי המשטרה נהגה כראוי כשגונעה משך כל יום אתמול משימוש בנשק וכל קבוצות המהפריצים שהיו צומ"ט נשח"ת לשי חיסה. אולי למדו אתמול להפסיק לתשולל ולהתפרע בלי התחבן בסכין חמרה. ואמנם יש להזכיר בכך כי זהו לקח מסוכן. אך לא נחמנו. יצמנו מה היה קורה א"י לזחל השוטרים ימים אתמול לחוך קבוצות אלה. נשתכנע מיד כי עשו אומות כשנמצעו שלעשות זאת. דר"א ששום שהמהפריצים פעלו על רקע

ההתפרצות בחיפה כוללת את כל ירידה להתפרצויות של קבוצות זעירות מצפון אפריקה נגד המשטרה. הומוסדור מפא"י וההסתדרות ונגד הענינה שבשבתה תרד הכרמל אשר זכרו יתלים עם מוטמות. קבוצות המהפריצים המכו גם מכונות וכיצעו על מכוני מעשי הרס ברכוש. עוד לא קרה נשום מקום בארץ שהסדר הציבורי ירדו בזהרה כה חמורה על רקע מתוחות צהרית שקרב הישוב היהודי.

מטה המשטרה בחיפה הקים ועדה שתבחין מדוע השתמשו שוטרים אחדים בירי ליום ה' בנשק חם. נמחקו לתוצאות הבדיקה. בטרם נותרו מש"ט עם השוטרים צדקן שעה שירו כמח"ת ירדה אחרה באויר. אך עצם המטמה של ועדה בודקת זו, כך נדמה לנו, מוכחה כי ראשי המשטרה בחיפה מתנפלים אם אכזב היה באמת הירי. גרירות אלה מכל מקום עובדה ושיי משפט. מבדולי האוהרה. לעצם שלא במתכוון באיש אשר שימש יריה לחסרית ומפציעתו נבצה שר"ת של התפתחותה ניסונה. כולל נפוצה אויולה כאילו המשטרה, הרי נהג אחד מצולי צפון אפריקה ובקרב החל של אנשים בלתי משכילים קצתה ליה שמרנה זו. מולכים ששום ניסיון של ירידול יאכנוצ כמד קצינו המש"ט מה לא הצליח לעקרה משך יום שלם.

"יש חופש בכתב ודיקטטורה למעשה" (רוד בן הרוש, בעדותו בפני הוועדה)

זה היה צעד מתגרר שנועד להראות מי כאן הבוס. ערב הבחירות וכשלושה שבועות לאחר פרץ המהומות, שהתשטטו מאז למקומות נוספים שבהם היו ריכוזי עולים מזרחים (מגדל העמק, באר שבע, עכו ועוד), החליטה מפלגת השלטון לערוך כנס בחירות מיוחד בקולנוע הדר הסמוך לואדי סאליב, ביום האחרון והלוהט של חודש יולי. בתוך שמכיל את התומר שזאגר בלשכת שר המשטרה דאז שטרות, יש רמד למודיעין הטוטף שאספת המשטרה בקרב אנשי השכונה בתקופה זו. בדו"ח מיוחד שקיבל השר מספר ימים לאחר האירועים נכתב כך: "דיעות שהגיעו אלינו אמרו שחוגים מסוימים מתוך תושבי ואדי סאליב יוצאי צפון אפריקה, זוממים להפריע לאסיפה וכן למנוע אותה". כוחות משטרה ואנשי פלוגות הסער האליומים של ההסתדרות הגיעו למקום להפגנת כוח שהסת"תה בכאוס. המחויים שניסן להפריע לקיום האסיפה זורקו אבנים פזרו בברוטוליות. פצועים הובהלו לבתי חולים. 59 אנשים נעצרו. זו גם היתה ההזדמנות שלה חינתה המשטרה: בתוך העצורים היו גם מנהיגי המרד.

"בזמן ביצוע המעצרים הורגשה תכונה חשודה באחד מן הבתים", נכתב בדו"ח שהוגש לשר המשטרה. "חוליות משטרה ניסתה להיכנס לבית הזה ומצאה את דלת הכניסה עולה. למרות קריאותיהם של השוטרים לפתוח את הדלת לא נענו יושבי הבית וסירבו לפתוח אותה. הדלת נכרזה וזו נפלה מאחד החדרים ירייה בודדת אחת. בפתח החדר שזמנו נורתה הירייה עמדו שתי נשים ומספר ילדים. מהחדר נשמעו קריאותיו של גבר, שקולו הוכר על ידי השוטרים כקולו של דוד בן הרוש, ואשר איים על חוליות השוטרים שלא להתקרב כי אחרת ירדו אותם, את הנמצאים איתו ואת עצמו. מפקח המשטרה במקום הצליח לשכנע את בן הרוש להתמסר ואמנם יצא האיש מן החדר ומסר את הנשק למפקח המשטרה. באותו מעמד אמר בן הרוש שלא התכוון להרוג את השוטרים או לפגוע בהם, אלא רק חשב להגן על עצמו כי היה דומה לו שעומדים להתקיפו".

במונאי השבת עוד ניסו 100 איש לחדש את המחאה, אלא שהצעדה שלהם פתרה בכוח רב, כמה מהם נעצרו ופצוע אחד הובהל לבית החולים.

"אין לי דירה כזאת כמו שיש לעולים החדשים בבית שאן" (שר החינוך זלמן ארן בשיבת הממשלה, 2.8.59)

יממה לאחר המעצרים התכנסה הממשלה שוב. בן הרוש כבר הפך לדמון והמחאה שהנהיג להמנא אישית שלו: "מה שקרה כאן זה לא על רקע סוציאלי, החרגו אותו ולא אודה שזה על רקע סוציאלי", קבעה גולדה מאיר והתפתחה להשתלח בן הרוש בסגנון המוכר, השמור מאז לכל המען לנסות להכר את הסטטוס קוו. "מה לא עשו כבר למנהוג הגדול שיש לו אקדה. הוא כבר היה במשטרה, הוא היה בצבא, כבר סודרו לו חת כסף, קניינו ועל חסות שאמריקא ברושעו מרד לו. עליו להיות רבב בראשית דתוניתו כמסורה לרמזו זה. איזה חברה מפועלול סודרו לו חת כסף, קניינו ועל חסות שאמריקא ברושעו מרד לו. עליו להיות רבב בראשית דתוניתו כמסורה לרמזו זה. איזה חברה מפועלול

סריקה חלקית

סריקה חלקית

המסמך המלא
נשלח לסריקה הייצוגית