



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

כב' השופט רון סולקין

לפני

מדינת ישראל – פמ"ד
ע"י ב"כ מתמחה קרן נחמני

המאשימה

נגד

פלוני
ע"י ב"כ עו"ד ניסים לביא ועו"ד שרון נהרי

הנאשם

גזר דין

זוהי גרסה לפרסום של גזר הדין. עובדות העלולות לפגוע מעבר לנדרש בצנעת הפרט – הושמטו.

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפני נותן את הדין בגין עבירות כדלקמן:

- נסיון להטרדה מינית של קטין מתחת לגיל 15, בניגוד לסעיף 3(א)(6)(א) ביחד עם סעיף 5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, תשנ"ח – 1998, בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (מספר עבירות);
- נסיון למעשה מגונה בקטינה מתחת לגיל 14, בניגוד לסעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3), ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (שלוש עבירות).

הפרק העובדתי בכתב האישום המתוקן ת/1, מתאר שיחות ומפגשים בעלי אופי מיני, שניהל הנאשם באמצעות המרשתת, לרבות בדרך של שיחות וידאו, עם סוכנת משטרתית, שהציגה עצמה - כקטינה בת 13 שנים.

במסגרת זו, הציג עצמו הנאשם כבן 45 שנים (הנאשם יליד ...) והציע לסוכנת המשטרתית, במספר מפגשים שונים (בתחום הווירטואלי) הצעות חוזרות ונשנות בעלות אופי מיני.



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 הנאשם הציג עצמו אל מול המצלמה, כששובש רק חולצה ומסתיר את איבר מינו באמצעותה, אך
2 אשכיו – חשופים למצלמה. הנאשם ביקש מהסוכנת, שתציג את גופה למצלמה ולאחר מכן, שתפתח
3 כפתור מכפתורי מכנסיה, אך היא – סירבה.

4
5 בשיחה נוספת, ביקש הנאשם מהסוכנת להוריד את בגדיה ונעמד מול המצלמה כשהוא עירום ומבצע
6 בעצמו אקט מיני.

7
8 עוד שאל הנאשם את הסוכנת, אם רצונה לגעת באיבר מינה.

9
10 במועד נוסף, הציג הנאשם לסוכנת לצפות בו כשהוא מתקלח והפעיל אל מול המצלמה סרט
11 פורנוגרפי.

12
13 לאחר מכן, ביקש מהסוכנת לעמוד ועשה אקט מיני בעצמו, מתחת לשולחן.

14
15 בין הצדדים נקשר הסדר, במסגרתו תוקן כתב האישום והנאשם הופנה לחקירת שירות המבחן
16 למבוגרים, כמו גם להערכת מסוכנותו המינית.

17
18 ההסדר לא כלל הסכמות ענשיות.

ראיות לעונש

19
20
21
22
23 התביעה הגישה, לענין העונש, גליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם (ת/3).

24
25 הנאשם הורשע, בעבר, בעבירות מרמה, זיוף וגניבה. הנאשם אף ריצה שני מאסרים, בדרך של
26 עבודות שירות.

27



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 ההגנה הגישה, לענין העונש, כרוז אשר, לטענת הנאשם (שהעיד בנוגע לכך), נמצא תלוי בלוח מודעות
2 של בית כנסת בעיר מגוריו. הכרוז הגדיר הנאשם כעברין מין "פדופיל". לדברי הנאשם, גרם כרוז זה
3 לו ולבני משפחתו נזק בלתי הפיך, עד כדי כך, שילדיו חששו ללכת לבית הספר והמשפחה נאלצה
4 לעזוב את עיר מגוריה. משפחת הנאשם פעלה נגד מי שנחשד בהדבקת הכרוז ...

5

6

7

הערכת שירות המבחן למבוגרים

8

9

בענינו של הנאשם הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, כבן 52, נשוי ואב ל...

10

11

הנאשם שימש כ... במסגרת זו, הסתבך בפלילים ואז החל לעבוד בעסק משפחתי בתחום ...

12

13

הנאשם שולב בקבוצת עצורי בית לנאשמים בעבירות מין. הגיע למפגשים באופן רציף, אך שירות
14 המבחן התרשם, כי מתנהל באופן "זהיר ומרצה" ואינו משתף מעולמו הפנימי באופן אותנטי וכן.
15 הנאשם עסוק במחירים אותם משלם בעקבות הסתבכותו.

16

17

בנוגע לעבירה, תיאר הנאשם, כי היה ממוקד בצרכיו והתעלם מכך שמדובר בקטינה.

18

19

הנאשם נוטה לפריצת גבולות, לניצול הזדמנויות, תוך כיפוף חוקים וכללים באופן מניפולטיבי, מתוך
20 מניעים תועלתניים ואגוצנטריים.

21

22

הנאשם מחזיק בעמדות סטראוטיפיות ביחס לנשים ומשליך עליהן מיניות ופתיינות.

23

24

שירות המבחן לא התרשם מקיומה של סטיה מינית פדופילית, אך ציין, כי התנהלותו של הנאשם
25 עלולה להעיד על משיכה מינית (לא בלעדית) כלפי מתבגרות.

26



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 לאור נטייתו של הנאשם לפריצת גבולות ועיוותי חשיבה בהם מחזיק – מצא שירות המבחן, כי לא
2 ניתן לשלול רמת סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד, אם כי, הליך טיפולי עשוי להפחית את אותה
3 רמת סיכון.

4

5 בסיומו של התסקיר, בא שירות המבחן בהמלצה לשלב הנאשם בהליך טיפולי יעודי לעבריני מין, תחת
6 צו מבחן ולהשית עליו עונש מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות.

7

8

9

הערכת מסוכנות מינית

10

11 בענינו של הנאשם הוגשה חוות דעת מטעם המרכז להערכת מסוכנות מינית.

12

13

...

14

15

16

טענות הצדדים

17

18

18 התביעה הגישה טענותיה לעונש בכתב והשלימה אותן על פה.

19

20

20 התביעה הדגישה הצורך להגן על נפגעי עבירות מין, בייחוד – קטינים.

21

22

22 התביעה הדגישה, כי בהתאם למפורט בכתב האישום, פנה הנאשם מיוזמתו אל הסוכנת.

23

24

24 התביעה טענה בנוגע לנזק הקשה, שעלול להיגרם לנפגעות קטינות כתוצאה ממעשים כגון אלה.

25

26

26 התביעה הפנתה לעונש המינימלי הקבוע בצדה של העבירה – הוראת החיקוק מס' 1 לכתב האישום

27

המתוקן.

28



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 התביעה טענה למתחם ענישה, שינוע בין 18 – 36 חדשי מאסר בפועל.

2

3 במסגרת המתחם – לאור עברו הפלילי של הנאשם וכן התרשמות גורמי הערכה בענינו – עותרת
4 התביעה לעונש מאסר בפועל, באמצע המתחם, כמו גם, עונש מאסר מותנה ממושך ומרתיע וקנס
5 הולם.

6

7 ההגנה, טענה, כי עיינו של הנאשם אינו עומד ברף הגבוה של עבירות מסוג זה, שכן לא נטען, כי יצר
8 קשר עם קטינות נוספות או ביקש מהו לשלוח תמונות כלשהן.

9

10 ההגנה טענה בנוגע לנסיבותיו האישיות של הנאשם.

11

12 ההגנה טענה ארוכות בנוגע למשבר שחוותה משפחת הנאשם, לאור חשיפת הפרשה, אשר הגיעה עד
13 כדי צורך במעבר לעיר אחרת.

14

15 ההגנה טענה בנוגע לתקופת מעצרו של הנאשם וכן לתקופה בה שהה בתנאים מגבילים.

16

17 ההגנה עתרה להסתפק בעונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

18

19

20 בדברו האחרון, הביע הנאשם חרטה על מעשיו.

21

22

23

24

דיון והכרעה

25

26 המהפכה הדיגיטלית בעיצומה נתון העולם בימים אלה, שינתה לבלי הכר הדרך בה מתקשרים בני
27 אדם אלה עם אלה.

28



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 בצלה של מהפיכה זו, הולכות ומתפתחות גם תופעות עברייניות, תוך ניצול הפלטפורמה של המרשתת
2 והרשתות החברתיות, לרבות עבירות מין, ואף עבירות המופנות כנגד קטינים, אשר פעילים ברשת לא
3 פחות – ואף יותר – מאחרים. המרשתת מקנה למשתמשים בה, לרבות לאותם קטינים, תחושת הגנה
4 מזויפת, כאילו מי שמדברים עמו במרחב הווירטואלי, תמיד יוותר במרחב זה, ולא יוכל להגיע אליהם
5 בפועל.
6
7 ואולם, אפשרויות הפגיעה באחרים תוך שימוש במרחב זה, לא פחתו אלא דווקא התגברו – הן פגיעה
8 במישור הנפשי, שאינו דורש מפגש פיסי בין הצדדים, והן פגיעה במישור הפיסי – גופני, תוך שהפוגע
9 משתמש במרשתת וברשתות החברתיות על מנת לשכנע את נפגע העבירה, או נפגעת העבירה, להיפגש.
10
11 בפסק הדין עפ"ג (מחוזי חיפה) 14738-03-10 **מדינת ישראל נ' קאופמן**, וערעור שכנגד, הרכב אב"ד
12 כב' השופט ר' שפירא (להלן: "**פרשת קאופמן**") התייחס בית המשפט לתופעה זו, כדלקמן:
13
14 רשת האינטרנט שינתה, באופן מהותי ומשמעותי ביותר את היכולת ליצירת תקשורת בין בני האדם, דבר
15 המציב בפני העושים שימוש במדיה, כר נרחב להתקשרויות, במגוון אפשרויות, למעשה – כמעט ללא גבול,
16 כל זאת – תוך שמירה על אנונימיות, המאפשרת הסתרה מכוונת של זהותו האמיתית של המתקשר. פועל
17 יוצא מכך הינה אפשרות קלה וזמינה ביותר להוליך שולל את הצד האחר לתקשורת זו, ע"י התחזות כאקר,
18 כפי שנעשה במקרה אשר בפנינו, בו הנאשם, שהינו גבר כבן 46 שנים, הציג עצמו בפני הקטינה, כנער בן
19 15.
20 תכונות אלה של המדיה מקנות למתקשר, מטבע הדברים, גם תחושת הגנה ותחושת בטחון רבה (גם אם
21 מדומה, במידה מסוימת) ומשכך, יוצרות הן פיתוי רב לעשות שימוש באינטרנט לביצוע מעשים כגון אלה.
22
23
24
25 העובדה שהדבר נעשה באמצעות רשת האינטרנט ולא, למשל, ברחוב, פנים אל פנים, אינה מפחיתה מחומרת
26 המעשים וניתן אף לומר שבמידה מסוימת מגבירה עובדה זו את חומרת המעשים. זאת, בשל הנגישות, קלות
27 הביצוע ושאר הנימוקים שזכרו לעיל, כמו גם משום הפגיעות הרבה יותר אשר מספר כה רב של התקשרויות



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 יוצר אצל הקרבנות הקטינות, אשר בכל פעם שהן נכנסות לאינטרנט, או משיבות לשיחת טלפון, הן מוצאות
2 את הנאשם, המרדותיו המיניות ואימיו.
3
4
5
6 חובתו הראשונה של ביהמ"ש בהליך הפלילי, היא החובה להגן על הציבור, מקבלת משנה תוקף במקרים
7 בהם מעשי העבירה מופנים נגד קטינים. במקרים כאלה – השיקול המרכזי הינו הגנה על הקטינים. זאת, לאור
8 חולשתם של הקטינים והאפשרות המזומנת לעבריינים לנצל חולשה זו. חולשה זו באה לידי ביטוי במיוחד
9 בעבירות מין, בין היתר בשל כך שהן מתבצעות, דרך כלל, בהסתר, בשל כך שחשיפתן והדיבור עליהן קשה
10 על הציבור בכלל ועל קטינים בפרט.
11
12
13
14 התכלית החברתית והמוסרית ביסוד דיני העונשין היא להגן על הערכים שהחברה מבקשת להגן עליהם,
15 ובראש ובראשונה על שלומם של הקטינים, חסרי הישע, על שלמות גופם ונפשם. העונשים שבית המשפט
16 גוזר על נאשמים צריכים לשקף את סלידתה של החברה מהמעשים המבחילים ולהרתיע כאמור עבריינים
17 פוטנציאליים אחרים (ראו ע"פ 2677/06 דלעיל; ע"פ 241/03 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, [פורסם
18 בנבו] 18.12.2005); ע"פ 6214/92 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, [פורסם בנבו] 10.5.1993); ע"פ 77/92
19 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, [פורסם בנבו] 8.12.1992) – "ע"פ 4223/07 - פלוני נ' מדינת ישראל .
20 (לא פורסם, [פורסם בנבו] 29.11.07) (סעיף 32 לפסה"ד).
21
22 בהחלטה בש"פ 2065/13 פלוני נ' מדינת ישראל עמד בית המשפט העליון, כבי' השופט יי עמית, על
23 הסכנות האורבות כיום לילדים ולקטינים בפעילותם במרשתת (אינטרנט):
24
25 המקרה שבפנינו חושף את הצד האפל של הרשת. המסוכנות של פעם שינתה את פניה ולפנינו מסוכנות
26 מסוג חדש. האינטרנט אינו מרחב וירטואלי-סטרילי כלל וכלל. האינטרנט חודר לחיים האמיתיים, ומציב סכנות
27 של ממש בתחומים ובדרכים לא שיערו ראשונים. מעשים מגונים של פעם, שהיו כרוכים במגע פיזי עם נפגע
28 העבירה, נתחלפו להם בסוגים שונים של מעשים בשלט-רחוק. החסות של האנונימיות הלכאורית והריחוק



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 מהיושב בצדו השני של המחשב, משחררים חסמים ועכבות, ואנשים נורמטיביים כלפי חוץ, שולחים ידם
2 במעשים שלא היו מעיזים לעשות בעולם שמחוץ למרחב האינטרנטי. מגע וחדירה פיזית נתחלפו בחדירה אל
3 תוך המרחב האינטרנטי הפרטי-אינטימי של הגולש בצד השני. מגע שנותר בין שניים בחדר סגור נתחלף לו
4 בחשש לחשיפה ולפרסום פומבי בפייסבוק וביו-טיוב, מה שעשוי להעצים את הפגיעה בנפגע העבירה. כפה
5 אדומה כבר אינה מסתובבת ביער שורץ זאבים, היא משוטטת במרחב האינטרנטי, שם אורבים לה ציידים
6 וטורפים מסוג אחר. בעבר, יכול היה ההורה לשמור על ילדו שלא יסתובב במקומות מסוכנים או בשעות
7 מסוכנות. לא כך ההורה של היום, המתקשה להגן על ילדיו מהסיבה הפשוטה שהסכנה אורבת לקמין בחדרו-
8 שלו, מאחורי הדלת הסגורה. אלו הסכנות החדשות, והמשפט צריך אפוא להתאים עצמו להתמודד עם תת-
9 התרבות העבריינית של הרשת. זאת, מבלי לשכוח את היתרונות והצדדים החיוביים שברשת, ומבלי לגלוש
10 ל"פאניקה מוסרית" ולהרתעת-יתר.

11
12 חומרה יתירה לעבירות מין המתבצעות באמצעים אלקטרוניים נודעת בשל החדירה לביתם של נפגעי
13 העבירה ולפרטיותם. וראו ע.פ. 2656/13 פלוני נ' מדינת ישראל, כב' השופטת ע' ארבל:

14
15 חדירה אל המרחב האינטרנטי הפרטי של הגולש בצד השני - בעניינו חדירה של המערער אל עולמן הפרטי
16 של הקטינות.

17 בנוסף לחומרה עליה הצביע חברי בהקשר זה, אשר ציין כי בחדרים אלה רב הנסתר על הנגלה ומציאות
18 החיים מלמדת שמתבצעות במרחב האינטרנטי עבירות, חשוב ליתן תשומת לב להיבט נוסף של חומרה, שגם
19 אותו ציין חברי, הנובע מהעובדה שהקורבנות-הקטינות בעניינו שהו בביתן, בחדרן, במקום שאמור להיות
20 מבצרן ומקום מבטחן, לשם הצליח המערער לחדור בתחבולות, לבצע את זממו, עבירות מין ועבירות סחיטה
21 באימים. המחשבה שילדים אינם מוגנים בביתם קשה היא, ומסתבר ששם בחדרן תחת עינם הפקוחה
22 של הוריהן, הצליח המערער להערים עליהן, לפגוע בהן ולגרום להן נזק שאת שיעורו קשה להעריך.

23
24 במציאות המודרנית, על פי רוב, עמלים שני ההורים לפרנסת המשפחה, כאשר ילדים, לרבות ילדים
25 מתבגרים, שוהים לבדם בבית. לאור הנגישות לאמצעי התקשורת האלקטרוניים ולרשתות החברתיות,
26 המאפשרות שיח עם מגוון אנשים אחרים במרחב הווירטואלי, על מערכת המשפט להרים חלקה בהגנה
27 על הציבור, בכלל, ועל קטינים בפרט, מפני הסכנות האורבות במרחב זה, ולהרתיע עבריינים בכח,



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1 המבקשים להשתמש במרחב הווירטואלי כדי לפתות קטינים או קטינות ולפגוע בהם מינית, תוך ניצול
2 תמימותם וחוסר נסיונם.

מתחם הענישה

7 לצורך קביעת מתחם הענישה, תובא, להלן, סקירה של פסיקה רלבנטית:

- 9 • בפסק הדין ע.פ. (מחוזי תל אביב) 7476/09 **חיים נ' מדינת ישראל** נדון מי שהתכתב עם
10 תחקירנית ערוץ 10 במסרים מיניים וחשף עצמו לפני מצלמה לעונש **מאסר בן 3 חדשים**
11 **בעבודות שירות** וכן ענשים נלווים. במקרה זה לא היה נסיון להיפגש עם הקטינה;
- 12 • בפסק הדין עפ"ג 17999-09-14 **הואשלה נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים), הוקל עונשו של
13 צעיר, אשר התכתב עם קטינה שטרם מלאו לה 12 שנים, באופן וירטואלי, תוך העברת תמונה
14 פוגענית של איברי המין ואף ניסיון להיפגש עמה בעולם האמיתי, ל-8 **חדשי מאסר בפועל**,
15 בתוספת עיצומים כספיים בסך כולל בן 25,000 ₪ לנפגעת העבירה. באותו מקרה, אישר בית
16 המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, את מתחם הענישה שנקבע בבית
17 משפט השלום, אשר נע בין מספר חדשי מאסר בפועל ועד 24 חדשי מאסר בפועל;
- 18 • בפסק הדין ע.פ. 6703/13 **כהן נ' מדינת ישראל**, אושר **עונש מאסר בן 15 חדשים בפועל** וכן
19 עיצומים כספיים שהוטל על מי שהתקשר עם קטינות, תוך הצגת עצמו כנער צעיר, העביר להן
20 מסרים מיניים בוטים וביקש מהן לשלוח אליו תמונות עירום;
- 21 • בפסק הדין ע.פ. 2656 **פלוני נ' מדינת ישראל**, אישר בית המשפט **עונש מאסר בן 24 חדשים**
22 וכן פיצוי כספי בסך 25,000 ₪ שהוטל על נאשם אשר יצר קשר עם מספר קטינות דרך רשת
23 האינטרנט, ניהל איתן התכתבויות בעלות אופי מיני, צילם אותן בעירום ואף ניסה לסחוט
24 אותן תוך איום בפרסום התמונות אם לא יבצעו, לנוכח המצלמה, מעשים מיניים בגופן;



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

- 1 • בפסק הדין בפרשת **קאופמן** הנ"ל, הוחמר עונשו של מי שהתכתב ברשת חברתית עם קטינה
- 2 כבת 13 שנים, ולאחר מכן המשיך להתכתב עם אביה אשר התחזה לאחותה הקטנה, תוך
- 3 שהעביר מסרים בוטים בדבר רצונו לקיים עמה מפגש מיני, לעונש **מאסר בפועל בן 24 חדשי**
- 4 **מאסר**, בצירוף עונשים נלווים של מאסר מותנה ועיצומים כספיים בסך כולל של 20,000 ₪,
- 5 חלקם הארי - כפיצוי למשפחת המתלוננת.
- 6
- 7 לנוכח פער הגיל הגדול במיוחד במקרה דנן ואופן פניותיו של הנאשם למי שהיתה לכאורה קטינה בגיל
- 8 צעיר מאוד (על פי המצג שהוצג לו), מספר פעמים במהלך חודש ומחצה, במסגרתן פועל מנת להדיח
- 9 הקטינה לצורך סיפוק צרכיו המיניים; תוך השוואה למקרים שפורטו לעיל, אשר, לחלקם – מאפייני
- 10 חומרה שאינם מתקיימים במקרה דנן, אם היות שמדובר בפעילות סדרתית או מתמשכת, תוך ניסיון
- 11 "לצוד" קרבנות שונים; ואם משום שהיה ניסיון להיפגש עם הקטינות הנפגעות בעולם המעשה – יעמיד
- 12 בית המשפט את מתחם הענישה, במקרה דנן, בין עונש מאסר בן 9 חדשים ועד עונש מאסר בן 28
- 13 חדשים.
- 14
- 15 בקביעת המתחם, הביא בית המשפט בחשבון גם את העונש המינימלי הקבוע, בצדן של העבירות
- 16 שענינן ניסיון למעשה מגונה, העומד על 21 חדשי מאסר, אם כי אין הכרח, כי כל העונש יהיה בדמות
- 17 מאסר בפועל.
- 18
- 19

קביעת הענישה הספציפית בענינו של הנאשם

- 20
- 21
- 22 במקרה זה, אין בית המשפט מוצא עילה, המצדיקה חריגה ממתחם הענישה.
- 23
- 24 הגם שקיימת המלצה טיפולית בענינו של הנאשם – הרי עיון בתוכן התסקיר ובתוכן חוות דעת
- 25 הערכת המסוכנות מלמד, כי המדובר באדם בעל מאפיינים מניפולטיביים, שעד כה לא נטה לשתף
- 26 מעולמו הפנימי במהלך הטיפול ולמעשה – מוצא בית המשפט, כי השתלב בהליך הטיפולי מתוך
- 27 שיקולים הנוגעים למצבו המשפטי ותו לאו.



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1
2 הוסף לאמור, התרשמות שירות המבחן בנוגע לרמת סיכון להישנות מעשים פוגעניים בעתיד
3 והתרשמות מעריכת המסוכנות, כפי שהובאה לעיל, ממאפייני אישיותו של הנאשם...
4
5 מעריכת המסוכנות התרשמה ...
6
7 ... והן שירות המבחן התרשמו מהנאשם, כמי שנוטה לפרוץ ו"לכופף" גבולות החוק, תוך שפועל
8 ממניעים אגוצנטריים ומניע הזולת לפעול לסיפוק צרכיו.
9
10 בנסיבותיו של נאשם זה, מוצא בית המשפט, כי הסיכון הנשקף ממנו גדול עד מאוד, ומקים צורך
11 להבטיח שלום הציבור, ובפרט – שלומן של קטינות, שהן בבחינת "טרף קל" לנאשם, על מאפייניו
12 האישיים, ממרומי גילו וממרומי נסיונו.
13
14 הגם שבית המשפט אינו מקל ראש במצוקה שנגרמה למשפחת הנאשם, לאחר הסתבכותו דן – הרי
15 אין לו אלא להלין על עצמו, בכל הנוגע לכך.
16
17 ודוק: הלכה היא, כי מי שהורשע בעבירות מין בכלל ועבירות מין כלפי קטינים בפרט – נדחות
18 נסיבותיו האישיות מפני חומרת העבירות שביצע מפני הצורך להבטיח את שלום הציבור ואת שלום
19 נפגעי העבירה מפניו, וכן משיקולי הרתעת היחיד והרתעת הציבור. ראו, לענין זה, ע.פ. 1/97 **דאודאי**
20 **נ' מדינת ישראל**; ע"פ 5208/99 **שורני נ' מדינת ישראל** (פורסמו במאגרים). עוד ראו בפרשת **קאופמן**
21 הנ"ל:
22
23 ראוי הוא כי מי שמנצל את המחשב ורשת האינטרנט לביצוע עבירות בכלל, ולביצוע עבירות מין כנגד
24 קטינים בפרט, יענש בחומרה באופן שבו ישים ביהמ"ש לנגד עיניו את הגנת הכלל ועדיפה על פני
25 התחשבות בנסיבותיו האישיות של העבריין, למעט מקרים חריגים.
26
27
28 כן ראו גזר דין תפ"ח (תל-אביב) 1192/02 **מדינת ישראל נ' בלנק**, הרכב אב"ד כב' ס.ג. השופטת שי
29 סירוטה:



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1
2 בית המשפט העליון פסק בשורה ארוכה של פסקי דין, כי כאשר מדובר בעבירות מין המבוצעות בקטינים,
3 גובר השיקול ההרתעתי של הנאשם ועבריינים מסוגו, כמו גם הצורך בהגנה על הציבור מפניהם, על פני
4 שיקולים אישיים או נסיבות מקלות של נאשם זה או אחר; השיקול המרכזי בעבירות אלו הוא טובתם של
5 הקטינים, בין אלה שנפגעו בפועל על ידי הנאשם, ובין אלה העלולים להיפגע ממעשיו בעתיד (ראה: ע"פ
6 225/88 מדינת ישראל נ. שורדקר, פ"ד מג(3) 1, עמ' 3; ע"פ 1/97 דאודאי נ. מדינת ישראל, תק-על 97(2)
7 679; ע"פ 308/79, 439 וייס נ. מדינת ישראל, פ"ד לב(2) 378, בעמוד 382).

8
9 עוד נאמר, כי העונש המוטל חייב לשקף את הזעזוע והסלידה של הציבור ממעשים כאלה, לבל יווצר
10 חלילה הרושם המוטעה שגופו של הקטין, נפשו וכבודו – הם הפקר (ראו גם ע"פ 1339/94 מדינת
11 ישראל נ. פלוני (פורסם במאגרים)).

12
13 ובסיומו של פסק הדין נאמר:

14
15 נדרש, אפוא, עונש הרתעתי שיצמצם תופעה נקלית ומסוכנת זו עד למינימום האפשרי, על מנת שידעו
16 עברייני המין המשותמשים באינטרנט לבצוע זממם כי מעשיהם אינם וירטואליים; הם מותירים בנפשם של
17 קורבנותיהם הקטינים נזקים ממשיים ביותר וכך גם צריכה להיות ענישתם: ענישה ממשית, ולא וירטואלית.
18 [ההדגשה אינה במקור].

19
20
21 תוך מתן בכורה לשיקולי ההלימה ולהרתעת הנאשם והציבור בכלל מפני עבירות דומות, רואה בית
22 המשפט להשית על הנאשם, במקרה דנן, עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל. לאור הנסיבות לחומרה,
23 ובין היתר, עברו הפלילי של הנאשם; התרשמויות גורמי הערכה בענינו; ומנגד – לנוכח הודאתו
24 באשמה; התקופה בה שהה הנאשם במעצר ובתנאים מגבילים; נכוונתו להשתלב בהליך טיפולי (אם
25 גם אינה ממניעים כנים בלבד) – יקבל בית המשפט עתירת התביעה לעונש מאסר במרכזו של מתחם
26 הענישה, לתקופה כזו, שתאפשר גם שילובו של הנאשם בהליך טיפולי בין כתלי בית האסורים.

27
28 עוד יקבל בית המשפט את עתירת התביעה להשית על הנאשם עונש מאסר מותנה מרתיע וכן עיצום
29 כספי מסוג קנס, בגובה דומה לזה, שהושת במקרים אחרים.



בית משפט השלום בבאר שבע

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

ת"פ 67992-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

סוף דבר, דן בית המשפט את הנאשם לעונשים הבאים:

- א. 18 חדשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם (בכליאה ממשית), בהתאם לרישומי שב"ס;
- ב. 12 חדשי מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום, שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז-1977, פרק י' סימן ה';
- ג. 6 חדשי מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום, שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לחוק למניעת הטרדה מינית, תשנ"ח – 1998;
- ד. קנס בסך 15,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 01.02.20 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים; למרכז להערכת מסוכנות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו כעת.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, י"ב כסלו תש"פ, 10 דצמבר 2019, במעמד הצדדים.

רון סולקין, שופט