



בבית המשפט העליון

בש"פ 3111/19

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

המבקש: יוסף אליצור

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

עתירה לגילוי ראיה חסויה

תאריך הישיבה: י' בכסלו התש"ף (8.12.2019)

בשם המבקש: עו"ד שרון דניאלי

בשם המשיבה: עו"ד שרית משגב

החלטה

1. מונחת לפניי בקשה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף 44 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971.

בעתירה זו התקיימו מספר דיונים והיא עברה מספר גלגולים. בסיומו של הגלגול הראשון ניתנה הוראה כי תעודת החיסיון תציין במפורש או באופן ברור אחר כי לפי החיסיון – יהיה על העד שאותו המדינה מבקשת להעיד למסור את עדותו מאחורי פרגוד. התעודה אכן תוקנה בהתאם.

העותר עמד על העתירה וטען כי גם לאחר תיקון התעודה, אין בגילוי החומר החסוי מכוח התעודה כדי לפגוע בביטחון המדינה, בהתאם לתנאי הקבוע בסעיף 44 לפקודת הראיות. לשם כך התקיים ביום 10.11.2019 דיון שבו הוגש חומר מודיעיני. כמו כן, נערך היום עוד דיון, שבו הוגש מידע מודיעיני נוסף, המתייחס באופן פרטני יותר לנסיבות המקרה.

2. צודק בא-כוח העותר כי גם אם הפגיעה בנאשם כתוצאה מתעודת החיסיון אינה בעוצמה הגבוהה ביותר – הואיל ופני העד ייחשפו בפני בא-כוח העותר – עדיין יש לוודא בתעודה מעין זו כי אכן עלול להיפגע ביטחון המדינה. זאת בשים לב למכלול המידע והנסיבות.

קיימתי היום דיון נוסף במעמד צד אחד לשם בירור הסתייגות בא-כוח העותר. מהחומר שהוגש במעמד צד אחד עולה כי התערבות בתעודה באופן המבוקש עלולה לפגוע בביטחון המדינה. כך ביחס למקרה הפרטני ולנסיבותיו של העד.

אף נכון לקחת בחשבון כי קיימת פגיעה בעותר בהליך הפלילי, אך לא באופן מלא, משום שסנגורו יהיה רשאי לחקור את העד בלי שהמגבלה שבתעודת החיסיון תתייחס אליו.

3. העתירה נדחית.

ניתנה היום, י' בכסלו התש"ף (8.12.2019).

שׁוֹפֵט