



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8555/19

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופטת ע' ברון

העותר: אריה בן ארי

נגד

המשיב: שרות בתי הסוהר

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: בעצמו

פסק-דין

השופט מ' מזוז:

1. לפנינו עתירה למתן צו על תנאי במסגרתה מתבקש בית משפט זה להורות למשיב ליתן טעם "מדוע לא יבטל את הודעתו מיום 20.12.2019 לפי סעיף 68(ב) לפקודת בתי הסוהר ולפיה הגיעה תפוסת האסירים כדי תקן הכליאה ולא ישוחרר עוד כל אסיר שחרור מנהלי". העותר מרצה בימים אלה עונש מאסר בן 30 חודשים, ומציין כי שחרורו יידחה במספר חודשים בשל הפסקת השחרור המינהלי.

2. דין העתירה להידחות על הסף מחמת אי מיצוי הליכים.

"כידוע, מיצוי הליכים מקדמיים של פנייה לרשות וקבלת תגובתה הינו תנאי סף להיזקקות בית-משפט זה לעתירה נגד הרשות. כפי שנפסק שוב ושוב 'הלכה היא, כי קודם לפנייתו של עותר לבית משפט זה, עליו למצות את ההליכים המינהליים ולפנות אל הרשות המוסמכת עצמה לשם קבלת הסעד המבוקש, שאם לא כן צפויה עתירתו להידחות על הסף' (בג"ץ 4842/06 פלוני נ' שר הפנים, פסקה 10 (11.4.07), וראו עוד מיני רבים: בג"ץ 6394/04 ארגון האמבולנסים

הפרטיים נ' מגן דוד אדום (10.2.2005); בג"ץ 9074/09 בנאי נ'
 המפקח על הביטוח (7.2.2010); בג"ץ 2342/15 תנועת רגבים נ' שר
 הביטחון (2.4.2015) " (בג"ץ 6917/17 בר לביא נ' המפקח על
 הביטוח, פסקה 2 (10.6.2018)).

מהעתירה ונספחיה לא עולה כי לעתירה קדמה פנייה למשיב, ועל כן אין מנוס
 מדחיית העתירה על הסף.

3. העתירה נדחית אפוא. בנסיבות הענין אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ז בכסלו התש"ף (25.12.2019).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט