

בבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו

ת"פ 19/
בפני דן יחיד

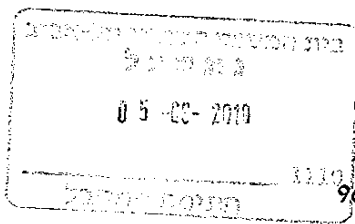
בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
מדינת ישראל נ' גרוסמן ואח'
ת"פ 19-08-8395-08
סוג עניין:
האריך פתיחה: 05 אוגוסט 2019
רמת חסיין: פתוח לציבור

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1 ת"א-יפו 6492401
טלפון : 03-6970222 פקס 03-6919108

- נגד -



הנאשמים :

1. נתן זאב בן יצחק גרוסמן
יליד 1959 ת.ז. 055654388
בית וגן 41 דירה 9, ירושלים 9642509
2. שמואל בן-ציון אברהם אלישיב
יליד 1980 ת.ז. 040118853
שאגת אריה 13 דירה 29 מודיעין עילית 7182307
3. אברהם מאיר בן יששכר טריגר
יליד 1984, ת.ז. 036588804
סולם יעקב 7 דירה 46 ירושלים 9772941
4. חיים שרגא פייבל בן נחום יברוב
יליד 1990, ת.ז. 305406381
אבני הזר 24 כניסה 11 מודיעין עילית 718024
5. נתנאל בן שמואל דוד שטפפר
יליד 1987, ת.ז. 30102602
חיד"א 15 בני ברק 5137081
6. שבתאי בן מאיר פיין
יליד 1986, ת.ז. 032722639
מרומי שדה 5 דירה 14 מודיעין עילית 7182705
7. ישראל בן בנימין טרופר

יליד 1980 ת.ז. 040431769
נתיבות המשפט 85 דירה 12, מודיעין עילית 7182209

8. משה בן לוי ברילמן
יליד 1989 ת.ז. 201658762
עזרת תורה 8 דירה 15 ירושלים

כתב אישום

א. מבוא :

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, השתייכו הנאשמים לזרם הליטאי המכונה "הפלג הירושלמי" בעדה החרדית (להלן - הפלג הירושלמי), אשר ביטאונו עולם התורה הפלס בע"מ (להלן - עיתון הפלס), מחולק חינוך לציבור קוראיו וממומן מפרסומות וממודעות של חברות עסקיות במשק הישראלי (להלן - החברות).
2. בתקופה המתוארת בכתב האישום, היה נאשם 1 בעליו ועורכו של עיתון הפלס ונאשם 2 מנכ"ל עיתון הפלס.
3. ביום 7.2.2014 או בסמוך לכך, פורסם בעיתון "יתד נאמן" ובאמצעי תקשורת אחרים, מכתב בחתימת הרב חיים קנייבסקי והרב שטיינמן ובו קריאתם לציבור חסידיהם "שלא להכניס את עיתון הפלס לביתם; שלא לסייע בידי עיתון הפלס בשום צורה שהיא, ובכלל זה שלא להתראיין או לפרסם בעיתון הפלס, וכי ראוי ליידע את המפרסמים בעיתון זה כי הם עלולים ליתן יד לחילול שם שמיים" (להלן - קריאת הרבנים).
4. בהמשך לקריאת הרבנים, עובר לחודש אוקטובר 2015 או בסמוך לכך קשרו נאשמים 1, 2 ו-3 קשר לסחוט באיומים נושאי משרה בחברות גדולות במשק (להלן - המתלוננים), בכוונה לגרום לחברות לפרסם בעיתון הפלס ולא בעיתון יתד נאמן (להלן - הקשר הראשון).
5. בהמשך לכך, במסגרת הקשר הראשון ולשם קידומו, קשר נאשם 3 קשר נוסף עם נאשמים 4, 5, 6, 7 ו-8, ביחד ולחוד, כפי שיפורט להלן:
 - א. הנאשמים 3, 4, 5, 6, 7 ו-8 יאיימו על המתלוננים, בדרך של הטרדה תכופה, לרבות בשעות שאינן שגרתיות, שתינקט באמצעים שונים ובכלל זה שיחות טלפון, מסרונים, דואר אלקטרוני והודעות פקס (להלן - מסכת ההטרדות).
 - ב. באמצעות מסכת ההטרדות, תשובש שגרת חייהם ועבודתם של המתלוננים, וזו תחדל רק אם האחרונים יפרסמו מודעות בעיתון "הפלס" ויחדלו לפרסמן בעיתון המתחרה "יתד נאמן".

(להלן - הקשר השני).

6. במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, השתמש נאשם 3, בשלושה קווי טלפון אשר מספריהם: 072-2217217, 072-3187078, 072-3187021 מחברת קרויס תקשורת בע"מ, כמוקד למאבק בקריאת הרבנים. (להלן - קו המאבק).
7. בהמשך לקשר השני ולשם קידומו, הזמין נאשם 4 מחברת ימות המשיח בע"מ שלושה קווי טלפון אשר מספריהם: 079-9367548, 077-3136092, 077-3141178, והקים באמצעותם מאגר מידע הכולל מספרי טלפון של המתלוננים בחברות (להלן - קו שירות פלוס).
8. בנוסף, בהמשך לקשר השני ולשם קידומו, הפעיל נאשם 4 שני קווי טלפון ששימשו קודם לכן את עיתון הפלס, שמספריהם: 072-3359487, 077-8992883, באופן שכל אימת שמתקשרים דרך קוים אלה, נוספות ספרות למספר הטלפון של המתקשרים במטרה להקשות על זיהויים ועל אפשרות חסימתם העתידית (להלן - קו הטשטוש).
9. במקביל, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הקליט נאשם 3 תכנים שונים ובכללם קריאה לציבור חסידיהם להטריד את המתלוננים, בשיחות חוזרות ונשנות לטלפונים הישירים שלהם, ולהביא את האחרונים לפרסם מודעות ולקנות שטחי פרסום בעיתון "הפלס", ובכך להפסיק את מסכת ההטרדות נגדם (להלן - תוכנית הקשר).
10. בנוסף, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הקליטו נאשמים 3, 4, 5, 6, 7 ו-8 הודעות והעלו אותן להאזנה בקו המאבק ובהן:
- א. דיווח מי מהחברות פרסמה ב"יתד נאמן" וכפועל יוצא מכך, אילו חברות ואילו בעלי תפקידים יש להטריד.
- ב. הקלטות של שיחות הטרדה שביצעו בעצמם, כדי לעודד או להדריך את המאזינים להם, לבצע הטרדות דומות.
- ג. עודדו את המאזינים להגיע להיקף הטרדות מסוים, הפצירו בהם להגביר את תכיפות ההתקשרויות למתלוננים ובכך להגיע ליעד ההטרדות המבוקש.
- ד. עודדו את המאזינים להמשיך או לחדול מההטרדות, בהתאם להשפעתן על המתלוננים, ואם אלה נכנעו תחת הלחץ וחדלו לפרסם ב"יתד נאמן", או התחייבו לפרסם בעיתון הפלס, הקליטו נאשמים 3-8 קריאות לציבור חסידיהם לחדול ממסכת ההטרדות נגדם.
- ה. קריאה למאזינים לסייע באיתור מספרי טלפון של בעלי תפקידים בחברות, על מנת להוסיפם למאגר המידע של קו "שירות פלוס".
11. בהמשך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידומו, ניתנה גישה לקו המאבק לחסידי "הפלג הירושלמי", באמצעות קוד סודי שסיפק להם נאשם 3.

12. במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, הדריך נאשם 3 את ציבור המתקשרים ל"קו מאבק", לפנות ל"קו שירות פלוס" כדי להשיג משם את מספרי הטלפון של המתלוננים, אליהם הם מתבקשים להתקשר ולאיים על דרך הטרדה תכופה.
13. במהלך החודשים אוקטובר 2015 – אפריל 2017, (להלן - התקופה הרלבנטית לכתב האישום), במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במספר רב של הזדמנויות, צייתו רבבות מאזינים, אשר נכנסו באמצעות הקוד הסודי לקו המאבק, לתכנים שהועלו עליו ובעקבותיהם התקשרו למתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, והטרידו אותם טלפונית – והכל בכוונה להוציא לפועל את תוכנית הקשר הראשון.
14. כתוצאה ממסכת ההטרדות, נגרם למתלוננים נזק ישיר ועקיף בין לחייהם הפרטיים ובין לחייהם העסקיים. הם הפסיקו לענות לטלפונים באופן גורף, אחדים מהם הפסיקו לפרסם את מוצרי חברותיהם בעיתונות החרדית בכלל וכפועל יוצא מכך נפגעו רווחיהם.
15. עובדות המבוא מהוות חלק בלתי נפרד מכל אישום ואישום.

אישום ראשון נגד נאשמים 1, 2 ו-3: (פלא 556348/2016) (משרדי הפרסום)

א. העובדות:

- בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, עסקו מספר משרדי פרסום, אשר יפורטו להלן, בפרסום התברות במדיה החרדית: שמואל מרדכי קוטיינר (להלן – קוטיינר) מ"בראשית"; יגאל רווח (להלן – רווח), מ"אפיקים"; יעקב שטרן (להלן – שטרן), מ"מימד"; ישראל איסר בריסק (להלן – בריסק) מ"בולטון פוטנציאל" ואורן אלימלך (להלן – אלימלך) מ"גל אורן". (להלן ביחד – מנהלי משרדי הפרסום).
- בהמשך למסכת ההטרדות שהופעלה כלפיהם, פנו המתלוננים, בחודש אוקטובר 2015 או בסמוך לכך, למנהלי משרדי הפרסום אשר עבדו עימם, ואלו פנו בשמם אל הנאשמים בבקשה להפסיק את מסכת ההטרדות נגדם (להלן - הבקשה).

3. א. עובר לתאריך 3.11.15 או בסמוך לכך, בפגישה שקיים קוטיינר, בשם מנהלי משרדי הפרסום, במשרדו בבני ברק, עם נאשמים 1 ו- 3 ועל דעתו של נאשם 2 (להלן – הפגישה), איימו האחרונים על החברות, באמצעות קוטיינר ומנהלי משרדי הפרסום, בעל פה או בהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בפרנסתם, בצנעת הפרט שלהם או הטילו עליהם אימה בדרך אחרת, לפיה תימשך כלפיהם מסכת ההטרדות - והכל כדי להניעם לפרסם בעיתון הפלס (להלן – הסחיטה).

ב. בעקבות הסחיטה, סיכם קוטיינר, בשם מנהלי משרדי הפרסום, עם הנאשמים כי האחרונים יפעלו להפסקה מוחלטת של מסכת ההטרדות בתמורה לכך שהמתלוננים יפרסמו בעיתון הפלס, עד סוף שנת 2015, 14 מודעות פרסום בתנאי תשלום מוסכמים.

ג. כן סוכם כי מנהלי משרדי הפרסום יפנו בכתב אל כל לקוחותיהם ויעודדו אותם לפרסם בעיתון הפלס ויאפשרו לנאשמים 1 ו- 3 לעיין במכתבים אלה.

ד. על אף המתואר לעיל, איומי הסחיטה לא הביאו לידי מעשה.

4. במעשים המתוארים לעיל, קשרו הנאשמים קשר לבצע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את החברות, באמצעות מנהלי משרדי הפרסום.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים נאשמים 1, 2 ו- 3 :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשלי"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק הני"ל.

אישום שני נגד כל הנאשמים: (פלא 46890/17 הונאה ירושלים) (אסם)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה דן פרופר (להלן – המתלונן הראשון) יו"ר דירקטוריון קבוצת אסם (להלן – קבוצת אסם) ויצחק צאיג (להלן – המתלונן השני) היה מנכ"ל קבוצת אסם.

2. במהלך השנים 2015 – 2017 או בסמוך לכך, נהגה קבוצת אסם לפרסם מודעות בעיתון "יחד נאמן", באמצעות יגאל רווח מ"אפיקים" (להלן – המתלונן השלישי).

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה קבוצת אסם בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את קבוצת אסם, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, במהלך החודשים ספטמבר 2016 – אפריל 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטטטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניעם להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
6. בסמוך ליום 3.11.2015 פנה המתלונן השלישי, בשם קבוצת אסם, לנאשמים 1 - 3 וביקשם להפסיק את מסכת ההטרדות כלפי המתלוננים, בתמורה לפרסום קבוע בעיתון הפלס, והנאשמים נענו לכך בחיוב (להלן – כניעת המתלוננים לסחיטה באיומים).
7. בעקבות כניעת המתלוננים לסחיטה באיומים, הנחו הנאשמים את מאזיניהם להפסיק לעת הזאת את מסכת ההטרדות כלפי המתלוננים, ואף חדלו להטרידם בעצמם, אולם כעבור חודש ימים, כשקבוצת אסם לא פרסמה בעיתון "הפלס", הורה נאשם 3 למאזינים, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, באמצעות קו המאבק, לשוב ולהטריד את המתלונן הראשון ואת המתלונן השני (להלן – הקריאה מחדש).
8. בעקבות הקריאה מחדש, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במאות הזדמנויות במהלך החודשים ינואר 2016 - אפריל 2017, הטרידו המאזינים את המתלוננים, איימו עליהם בהמשך מסכת ההטרדות אם קבוצת אסם לא תפרסם בעיתון הפלס ותחדל לפרסם בעיתון "יתד נאמן".

9. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידומם, במהלך התקופה המתוארת לעיל, הטרידו נאשמים 3 – 8 את המתלוננים, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי שליחת מכתבים בפקסימיליה או בדואר אלקטרוני, ללשכות של המתלוננים וכן שלחו מסרונים לטלפון הנייד של המתלונן השני, במסגרתם הטילו אימה על המתלוננים, בין היתר בכותבם: "אל תהיה טיפש, מחר מתחילה מכירה סינית של אסם... אם תפרסמו ביתד נאמן רק תפסידו מכך, יהיה בלגן שלם וגם תפסידו לקוחות". וכן "הגנו להסב את תשומת לבכם כי פרסום שלכם בעיתון יתד נאמן... תוך החרמת עיתון הפלס, יביא לזעם גדול נגד חברתכם, ותיוצר מהומה גדולה, מה שיביא לכם כאב ראש ענק" – כל זאת בכוונה להניע את קבוצת אסם, באמצעות המתלוננים, לפרסם בעיתון "הפלס".

10. בהמשך, עובר ליום 12.1.2017 או בסמוך לכך, נפגש המתלונן השלישי עם נאשמים 1 ו- 2 במשרדו של נאשם 1, וביקש מהם להפסיק את מסכת ההטרדות כלפי המתלוננים הראשון והשני.

11. הנאשמים חדלו ממעשי ההטרדה, לאחר שהמתלונן העביר לעיתון הפלס סכום של 10,000 ₪.

12. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, וכן הטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שלישי נגד כל הנאשמים: (פלא 547842/2016) (בנק הפועלים)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו עפרה פרויס, רונן שטיין, אליהו כהן, דן אלכסנדר קולר, יעקב אורבך, וארי פינטו (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בבנק הפועלים (להלן – בנק הפועלים).
2. עובר לחודש אוגוסט 2016 או בסמוך לכך, במספר הזדמנויות, נהג בנק הפועלים לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסם בנק הפועלים בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את בנק הפועלים, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידום, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר כן, במהלך החודשים אוגוסט 2016 – אפריל 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידום, באלפי הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים בין באמצעות "קו הטטטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניעם להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון הפלס, כמו כן איימו עליהם כי הציבור הדתי יעזוב את בנק הפועלים, באם הבנק לא יפרסם בעיתון הפלס.

6. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במהלך התקופה המתוארת לעיל, הטרידו נאשמים 3 – 8 את המתלוננים, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי שליחת מסרונים לטלפון הנייד של מנכ"ל בנק הפועלים, ובו איימו עליו, בפגיעה שלא כדין בשמו הטוב ובפרנסתו בכותבם: "אתה מנכ"ל טיפש...למה להחרים?... זה מתאים לכם... טיפש תלמד מבנק מזרחי שהפסיקו לפרסם ב"יתד נאמן... כליל, תבדוק אל תאמין לשקרים של משרד הפרסום....תתביישו לכם...תפסיקו להחרים...תפסיקו לפרסם ביתד" - כל זאת בכוונה להניע את בנק הפועלים, באמצעות המתלוננים, לפרסם בעיתון "הפלס".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו רפאל פרידמן, אייל כהן, אהרון כהן, ענת בירקין, פנינה רוטנברג ואפרת עידו (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים, בחברת הצורפים (להלן – חברת הצורפים).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים יוני 2016 עד פברואר 2017, פרסמה חברת הצורפים מודעות פרסום בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת הצורפים בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת הצורפים לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. סמוך לאחר כן, במהלך החודשים יוני 2016 – מרץ 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3-8 ומאזינים בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניעם להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
6. בנוסף לכך, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במהלך התקופה המתוארת לעיל, הטרידו נאשמים 3 – 8 את המתלוננים, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי שליחת הודעות בדואר אלקטרוני בהם הוכפש על ידם עיתון "יתד נאמן" וזאת בכוונה להניע את חברת הצורפים, באמצעות המתלוננים, לפרסם בעיתון הפלס.
7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, וכן הטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום חמישי נגד כל הנאשמים: (פלא 549753/2016) (תנובה)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו אייל מליס וגיא נסים חכים (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת תנובה (להלן – חברת תנובה).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים אפריל 2015 עד מרץ 2017, נהגה חברת תנובה לפרסם מודעות פרסום בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת תנובה בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת תנובה, באמצעות המתלוננים, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, בעשרות הזדמנויות, במהלך החודשים אפריל 2015 – מרץ 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, התקשרו נאשמים 3 - 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטטטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת תנובה, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלוס".
6. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במהלך התקופה המתוארת לעיל, הטרידו נאשמים 3 – 8 את המתלוננים, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי התקשרויות לקו הטלפון הנייח בביתם של המתלוננים, וגרמו להם לנתק את קו הטלפון בביתם למספר חודשים.
7. בהמשך לכך, ביום 29.5.2016 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני, הטרידו נאשמים 3 – 8 את מנכ"ל תנובה, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי שליחת מסרונים לטלפון הנייד שלו ובהם נכתב: "חצוף ומושחת...רשע ומרושע...מושחת וכן בליעל" – כל זאת בכוונה להניע את חברת תנובה, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלוס".

8. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים וכן הטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשידת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין תשל"ז-1977.

אישום שישי נגד כל הנאשמים: (פלא 537917/2016) (מטרנה)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו רון גילת, אפרת גילת, איריס בוקר גונן, ליאת הרצוג, אדווה הלר, איילת זישוביץ, איציק חי וקרן זופניק (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת מטרנה (להלן - חברת מטרנה).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים אוגוסט 2016 עד אפריל 2017, נהגה חברת מטרנה לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת מטרנה בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין "קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת מטרנה לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, באלפי הזדמנויות, במהלך החודשים אוגוסט 2016 – פברואר 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, התקשרו הנאשמים 3 – 8 למתלוננים, בצוותא חדא עם המאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, מתוך כוונה להניע את חברת מטרנה, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים וכן הטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שביעי נגד כל הנאשמים: (פלא 535583/2016) (קוקה קולה)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו הראל חייקין, שלי שמיר, יואב בר, חווה שברוצקי, רחל מילטמן, תומר סגיס, עמי אביטל, תיקי ששון, חנית שלמה, אלינור מיכאלי וויקי ערסי-קובי (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת קוקה-קולה.
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים יוני 2015 עד אפריל 2017, נהגה חברת קוקה-קולה לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת קוקה-קולה בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין "קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת קוקה-קולה, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, באלפי הזדמנויות, במהלך החודשים יוני 2015 – אפריל 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, התקשרו נאשמים 3 - 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה בכוונה להניע את חברת קוקה-קולה, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במהלך התקופה המתוארת לעיל, במאות הזדמנויות, הטרידו נאשמים 3 – 8, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי כך שהתקשרו לטלפון הנייד של בנו בן 10 של מנכ"ל קוקה קולה, זאת בכוונה להביאו לגרום לאביו להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו את המתלוננים באיומים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שמיני נגד כל הנאשמים : (פלא 66214/2017) (שופרסל)

א. העובדות :

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו איציק אברכהן, איציק פישר, צביקה ביידא, דניאל ורדיגר וישראל ברמן, טלי הובר (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים ברשת שופרסל (להלן - רשת שופרסל).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים אוקטובר 2016 – אפריל 2017, נהגה רשת שופרסל לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה רשת שופרסל בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין "קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את רשת שופרסל, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במהלך החודשים דצמבר 2016 – אפריל 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים ל"קו המאבק" בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה בכוונה להניע את רשת שופרסל, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום תשיעי נגד כל הנאשמים: (פלא 546438/2016) (טרה)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו טל רבן, בן ציון פדר, יניב פיינשניידר, מלי בן חיון וניר קניאס (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים במחלבות טרה (להלן – חברת טרה).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים אוגוסט 2016 עד דצמבר 2016, נהגה חברת טרה לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת טרה בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על יתר דעת הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת טרה, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במהלך החודשים אוגוסט – דצמבר 2016, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, באלפי הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת טרה, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו את המתלוננים באיומים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשירי נגד כל הנאשמים: (פלא 132760/2017) (חברת החשמל)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, הייתה דניה מיארה לדרר (להלן – המתלוננת) נושאת משרה בכירה בחברת החשמל (להלן – חברת החשמל).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים אוגוסט – דצמבר 2016, נהגה חברת החשמל לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת החשמל בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננת ולהטריד אותה, וזאת בכוונה להניע את חברת החשמל, באמצעותה, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננת למאגר מידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במהלך החודשים אוגוסט - דצמבר 2016, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטטטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננת, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת החשמל, באמצעותה, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו את המתלוננת באיומים, והטרידו אותה באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום אחד עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 233219/2017) (שסטוביץ)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה בנציון ברינר (להלן – המתלונן) מנהל פרסום ושיווק בחברת שסטוביץ (להלן – חברת שסטוביץ).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים ינואר 2015 עד ינואר 2016, נהגה חברת שסטוביץ לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת שסטוביץ בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את חברת שסטוביץ, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלונן למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במהלך החודשים ינואר 2015 – ינואר 2016, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במספר רב של הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת שסטוביץ, באמצעותו, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. בהמשך לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידומם, מתוך כוונה להטיל אימה על המתלונן, העביר נאשם 3 לטלפון הנייד של המתלונן הודעה קולית, בה הוא נשמע קורא למאזינים להטריד את המתלונן, הואיל והאחרון אינו מפרסם בעיתון הפלס.

7. כתוצאה ממסכת ההטרדות והסחיטה, פרסם המתלונן מודעות של מוצרי חברת שסטוביץ בעיתון "הפלס", והפסיק לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן" כלל.

8. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן לכלל מעשה, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה**, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שנים עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 59027/2017) (אלטמן)

א. העובדות :

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו גלי ניר, לימור לודאי ושרון גולן (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת אלטמן (להלן – חברת אלטמן).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים מאי 2016 עד פברואר 2017, נהגה חברת אלטמן לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. במהלך חודש נובמבר 2016 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידומם, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת אלטמן, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במהלך חודש פברואר 2017, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במספר רב של הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת אלטמן, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. כתוצאה ממסכת ההטרדות, נכנעו המתלוננים לסחיטה והפסיקו לפרסם מודעות של חברת אלטמן בעיתון "יתד נאמן".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים לכלל מעשה, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שלושה עשר נגד כל הנאשמים: (פלא 27061/2017) (מאיר חברה למכונות)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה אבנר שמואל קז (להלן – המתלונן) נושא-משרה בכיר בחברת מאיר חברה למכונות (להלן – חברת מאיר).
2. במספר הזדמנויות, במהלך החודשים אוגוסט - דצמבר 2016 או בסמוך לכך, נהגה חברת מאיר לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת מאיר בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את חברת מאיר, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלונן למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במאות הזדמנויות בין המועדים 7.8.2016 לבין 29.12.2016 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת מאיר באמצעותו להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלוס".

6. כתוצאה ממסכת ההטרדות, נכנע המתלונן לסחיטה והפסיק לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן לכלל מעשה, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה**, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום ארבעה עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 233138/2017) (סימילק)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו יעל רבהון וגיל קליין (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת ABBOTT אשר עוסקת, בין היתר, בשיווק מזון לתינוקות מסוג סימילק (להלן – חברת סימילק).
2. במספר הזדמנויות, במהלך שנת 2016 או בסמוך לכך, נהגה חברת סימילק לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת סימילק בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת סימילק, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת סימילק, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. כתוצאה ממסכת ההטרדות של הנאשמים, נכנעו המתלוננים לסחיטה והפסיקו, לפרק זמן מסוים, לפרסם בעיתון "יתד נאמן", אך כשהתברר לחברת סימילק, בהמשך, כי נגרם לה נזק כלכלי כתוצאה מאי-פרסום מוצריה בעיתון "יתד נאמן", היא חידשה את הפרסומים.

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים לכלל מעשה, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום חמישה עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 121131/2017) (קרלסברג)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו תמר לסינג ורון אבישר (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת קרלסברג (להלן – חברת קרלסברג).
2. במהלך חודש פברואר 2017 או בסמוך לכך, נהגה חברת קרלסברג לפרסם מודעת בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת קרלסברג בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת קרלסברג, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, בין התאריכים 2.3.2017 – 9.3.2017 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת קרלסברג, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. כתוצאה מההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייהם ועבודתם של המתלוננים, והם נמנעו לענות וחסמו קבלת שיחות שהתקבלו ממספרים לא מזוהים לטלפונים אשר ברשותם.

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שישה עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 539061/2016) (ספרי אור החיים)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו שאול לוזבוים ואהרון יעקב ביבלה (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים, בהוצאה לאור "ספרי אור החיים" (להלן – "ספרי אור החיים").

2. במהלך החודשים אוגוסט 2016 – מרץ 2017 או בסמוך לכך, נהגו ספרי אור החיים לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמו ספרי אור החיים בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את ספרי אור החיים, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו בצוותא חדא את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את ספרי אור החיים, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שבעה עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 5296/2017) (יגאל נכסים)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו יוסף צבי בן פז, ישראל מאיר נהון, יגאל ברזמן ויעקב יצחק יוספי (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת און ליין נדל"ן יגאל נכסים (להלן – חברת יגאל נכסים).

2. במהלך החודשים נובמבר 2016 עד מרץ 2017 או בסמוך לכך, נהגה חברת יגאל נכסים לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת יגאל נכסים בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת יגאל נכסים, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת יגאל נכסים, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שמונה עשר נגד כל הנאשמים : (פלא 38023/2017) (חברת רינגסטון)

א. העובדות :

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה עקיבא לוז (להלן – המתלונן) בעלים של חברת רינגסטון (להלן – חברת רינגסטון).
 2. במהלך החודשים ינואר - פברואר 2017 או בסמוך לכך, נהגה חברת רינגסטון לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
 3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת רינגסטון בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את חברת רינגסטון, באמצעות המתלונן, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
 4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלונן למאגר המידע של "שירות פלוס".
 5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניעו להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
 6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.
- ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :**
1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
 2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
 3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום תשע עשר נגד כל הנאשמים: (פלא 233251/2017) (אגד)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה אברהם פרידמן (להלן – המתלונן) יו"ר קואופרטיב אגד (להלן – אגד).

2. במהלך השנים 2016 - 2017 או בסמוך לכך, נהגה אגד לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה אגד בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את אגד, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלונן למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את אגד, באמצעותו, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במהלך התקופה המתוארת לעיל, שלח נאשם 3 מסרונים מטרידים לטלפון הנייד של המתלונן ובו הטיח באחרון: **"רצחתם אנשים עם נהגים כושלים...תפסיקו לפגוע...אתם פשוט זבל...תמשיך לפרסם בעיתון "יתד נאמן" ולרצוח אנשים"** – כל זאת בכוונה להניע את אגד, באמצעות המתלונן, לפרסם בעיתון "הפלס".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)1 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים נגד כל הנאשמים : (פלא 89440/2017) (משרד הפנים)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה מרדכי כהן (להלן – המתלונן) מנכ"ל משרד הפנים (להלן – משרד הפנים).

2. במהלך החודשים פברואר - מרץ 2017 או בסמוך לכך, נהג משרד הפנים לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה קבוצת אסם בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את משרד הפנים, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 מספר הטלפון של המתלונן למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את משרד הפנים, באמצעותו, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ואחד נגד כל הנאשמים : (פלא 38616/2017) (שטראוס)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, הייתה יעל חזום (להלן – המתלוננת) מנהלת שיווק בחברת שטראוס (להלן – חברת שטראוס).

2. במהלך החודשים אוקטובר 2016 - אפריל 2017 או בסמוך לכך, נהגה חברת שטראוס לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת שטראוס בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננת באישום זה ולהטריד אותה, וזאת בכוונה להניע את חברת שטראוס, באמצעותה, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 מספר הטלפון של המתלוננת למאגר המידע של "שירות פלוס".

5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, במאות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, והטרידו את המתלוננת, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת שטראוס, באמצעותה, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

6. כתוצאה מההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייה ועבודתה של המתלוננת, והיא נאלצה לחסום קבלה של שיחות ממספרים לא מזוהים לטלפונים אשר ברשותה.

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננת, והטרידו אותה באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושנים נגד כל הנאשמים : (פלא 1556/2017) (סיטיפס)

א. העובדות :

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו עוזיאל ותיק, אברהם (בייגה) שוחט, ירון רביד וחנה שרון אלבג (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת סיטיפס (להלן – חברת סיטיפס).

2. במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך ינואר 2014 או בסמוך לכך, נפגש עוזיאל ותיק עם נאשם 1, במשרדי עיתון הפלס בירושלים, במהלכה איים האחרון על עוזיאל ותיק בפגיעה שלא כדין והטיל עליו אימה באומרו לו: **"אם לא תפרסם בעיתון הפלס, זה מאוד כואב לציבור, והציבור יצטרך למחות על זה....אני לא מאיים זה הציבור ולי אין שליטה על זה"** וזה באמת לא נעים שמתקשרים אליך למחות" מתוך כוונה להניע את חברת סיטיפס, באמצעותו, לפרסם בעיתון הפלס.

3. במהלך השנים 2015 - 2016 או בסמוך לכך, נהגה חברת סיטיפס לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

4. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת סיטיפס בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת סיטיפס, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

5. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".

6. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, באלפי הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת סיטיפס, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".

7. כתוצאה ממסכת ההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייהם ועבודתם של המתלוננים, והם נאלצו לחסום אפשרות קבלת שיחות ממספרים לא מזהים לטלפונים אשר ברשותם.

8. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושלוש נגד כל הנאשמים: (פלא 103637/2017) (חברת לבס)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו משה ראובן קמינר ומאיר נחום לב (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת לבס יבוא שיווק מזון בע"מ (להלן – חברת לבס).
2. במהלך חודש מרץ 2017 או בסמוך לכך, נהגה חברת לבס לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת לבס בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת לבס, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספר הטלפון של המתלוננים למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת לבס, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
6. כתוצאה ממסכת ההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייהם ועבודתם של המתלוננים.
7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)1 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים וארבע נגד כל הנאשמים: (פלא 101364/2017) (הקמפוס הקולינרי)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, הייתה ציפורה לאה כהן (להלן – המתלוננת) בעלת השליטה בחברה צ.כ.פרוט ארט בע"מ (להלן – הקמפוס הקולינרי).
2. במהלך החודשים ינואר - מרץ 2017 או בסמוך לכך, נהג הקמפוס הקולינרי לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסם הקמפוס הקולינרי בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננת באישום זה ולהטריד אותה, וזאת בכוונה להניע את הקמפוס הקולינרי, באמצעותה, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננת ושל בני משפחתה למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלוננת, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את הקמפוס הקולינרי, באמצעותה, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
6. כתוצאה מההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייה ועבודתה של המתלוננת וכן של בני משפחתה.
7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננת, והטרידו אותה באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות התיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. **קשירת קשר לביצוע פשע**, עבירה לפי סעיף 499(א1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)**, עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים וחמש נגד כל הנאשמים : (פלא 233084/2017) (סנו)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו ציפורה פצניק, יעקב פאר, תמר לנדסברג ויובל לנדסברג (להלן – המתלוננים) נושאי משרה בכירים בחברת סנו (להלן – חברת סנו).
2. במספר הזדמנויות, במהלך השנים 2015 - 2017 או בסמוך לכך, נהגה חברת סנו לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת סנו בעיתון "יתד נאמן", במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלוננים באישום זה ולהטריד אותם, וזאת בכוונה להניע את חברת סנו, באמצעותם, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלוננים ושל בני משפחתם למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלוננים, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת סנו, באמצעותם, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
6. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במהלך התקופה המתוארת לעיל, הטרידו נאשמים 3 – 8 את המתלוננים, בצוותא חדא עם אחרים מציבור חסידיהם, על ידי שליחת מכתב באמצעות הדואר אלקטרוני למייל של חברת סנו, המכיל בתוכו עלוני פרסום שקריים של חברת סנו הכוללים איומים: **"מפסיקים לפגוע בפרסום ביתד, והמחאות נעלמים"** – כל זאת בכוונה להניע את חברת סנו לפרסם בעיתון "הפלס".
7. כתוצאה ממסכת ההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייהם ועבודתם של המתלוננים.

8. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלוננים, והטרידו אותם באמצעות מתקן בזק.

ג. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 428 רישא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושש נגד כל הנאשמים : (פלא 16 / 556348) (רכב אישי)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה נתן הולצמן (להלן – המתלונן) בעלים בחברת "ה.נ. סופר אוטו ברגיין בע"מ" המוכרת בשם "רכב אישי" (להלן – חברת רכב אישי).
2. במהלך החודשים ינואר 2015 - יוני 2016 או בסמוך לכך, נהגה חברת רכב אישי לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".
3. בסמוך לכל מועד בו פרסמה חברת רכב אישי בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את חברת רכב אישי, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".
4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלונן למאגר המידע של "שירות פלוס".
5. בסמוך לאתר מכון, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את חברת רכב אישי, באמצעותו, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלס".
6. כתוצאה מההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייו ועבודתו של המתלונן.

7. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, במהלך התקופה המתוארת לעיל, הטריד נאשם 3 את המתלונן על ידי כך שהתקשר אליו והטיל עליו אימה באומרו לו: "כי במידה ולא יפרסם בעיתון הפלס ההטרדות ימשכו" – כל זאת בכוונה להניע את חברת רכב אישי, באמצעות המתלונן, לפרסם בעיתון "הפלס".

8. כמו כן, דרש נאשם 3 מהמתלונן לשלם מחיר מלא על מודעת פרסום בתמורה "לרוגע".

9. כתוצאה ממסכת ההטרדות והסחיטה של הנאשמים, הפסיק המתלונן לפרסם את חברת רכב אישי בעיתון "יתד נאמן".

10. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באימים את המתלונן, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. סחיטה באימים שהביאה לידי מעשה, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום עשרים ושבע נגד כל הנאשמים: (פלא 465979/15) (בנק אגוד)

א. העובדות:

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היה טוביה סופר (להלן – המתלונן) מנהל שיווק בנק איגוד (להלן – בנק אגוד).

2. בין התאריכים 20.10.2015 – 6.11.2015 או בסמוך לכך, נהג בנק איגוד לפרסם מודעות בעיתון "יתד נאמן".

3. בסמוך לכל מועד בו פרסם בנק איגוד בעיתון יתד נאמן, במסגרת הקשר הראשון והקשר השני ולשם קידום, קרא נאשם 3, על דעת יתר הנאשמים, לציבור חסידיהם המאזין ל"קו המאבק" (להלן – המאזינים) להתקשר למתלונן באישום זה ולהטריד אותו, וזאת בכוונה להניע את בנק איגוד, באמצעותו, לפרסם בעיתון "הפלס" ולהימנע מפרסום בעיתון "יתד נאמן".

8515-08-19

מספר תיק

מדינת ישראל

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלונן ב"שירות פלוס".

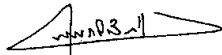
5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכונה להניע את בנק איגוד, באמצעותו, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלט".

6. כתוצאה ממסכת ההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייו ועבודתו של המתלונן, הוא נכנע לסחיטה והפסיק לפרסם את בנק איגוד בעיתון "יתד נאמן".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן לכלל מעשה, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.



רוית צאלח-מימון

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)



ראד ענוז, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

תל-אביב, כ"ט תמוז תשע"ט

1 אוגוסט 2019

ג. עדי התביעה :

1. 1762541, רס"ר דוד קוריאט, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.

4. בד בבד, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, הוסיף נאשם 4 את מספרי הטלפון של המתלונן ב"שירות פלוס".

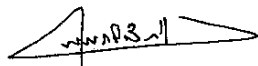
5. בסמוך לאחר מכן, במסגרת הקשר השני ולשם קידומו, בעשרות הזדמנויות, התקשרו נאשמים 3 – 8 ומאזינים, בין באמצעות "קו הטשטוש" ובין בקו טלפוני ישיר, ובצוותא חדא הטרידו את המתלונן, בשעות לא שגרתיות ובתדירות גבוהה, בכוונה להניע את בנק איגוד, באמצעותו, להיכנע לסחיטה ולפרסם בעיתון "הפלוס".

6. כתוצאה ממסכת ההטרדות של הנאשמים, השתבשה שגרת חייו ועבודתו של המתלונן, הוא נכנע לסחיטה והפסיק לפרסם את בנק איגוד בעיתון "יתד נאמן".

7. במעשיהם אלו, קשרו הנאשמים קשר לביצוע פשע, ובצוותא חדא סחטו באיומים את המתלונן לכלל מעשה, והטרידו אותו באמצעות מתקן בזק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

1. קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, עבירה לפי סעיף 428 סיפא יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
3. הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.



רוית צאלח-מימון

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)



ראד ענוז, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

תל-אביב, כ"ט תמוז תשע"ט

1 אוגוסט 2019

ג. עדי התביעה :

1. 1762541, רס"ר דוד קוריאט, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.

4. 1902204, רס"ר רות לוי, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
5. 1902578, רס"ר יאיר אלון, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
6. 1046382, רס"ב אלון יאיר, משטרת ישראל, למ"ב חברון.
7. 1900354, אופיר אלמליח, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
8. סיוון שילה, , משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
9. 1900306, רס"ר ברק עידן דהוקי, , משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
10. 57545337, רס"ר גל צבי, , משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
11. 1121037, רס"מ דורון ממון, , משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
12. 1123801, רס"מ רן יונה, , משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
13. 1902248, צוער גוודנאו ממויה, , משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
14. פקד מורן ראובני, משטרת ישראל, רמ"ח סיגינט ימ"ר ירושלים.
15. 1900266, רס"ר ניסים אותנה, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
16. חיים ריגר, עיתון יתד נאמן, רח' ז'בוטינסקי 108 בני ברק 51102.
17. 1003441, רס"ב רחל בלחני, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
18. 1900870, רס"ר נחום לוי, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
19. 1125442, רס"מ פאבל כץ, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
20. 979872, רס"ב מיכאל גולדשמיד, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
21. 976746, רס"ב אייל רון, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
22. 1213974, רס"ר דוד למן, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
23. 1103480, רס"ב ערן רוזנפלד, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
24. 1903028, רס"ל ואיל סרחאן, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
25. 1164433, אוהד משיח, משטרת ישראל, בילוש חברון.
26. 1157593, רס"ר אשר טזוז, משטרת ישראל, בילוש חברון.
27. 1902920, רס"ר גלי גבי בראשי, משטרת ישראל, מפלג הונאה ירושלים.
28. 1095876, רס"מ גיל שרגא, משטרת ישראל, בילוש תל אביב.
29. 53525283, רס"ר שלומי בן יעקב, משטרת ישראל, בילוש תל אביב.
30. סמ"ר נופר אולו, משטרת ישראל, רמ"ח סיגינט ימ"ר ירושלים.
31. רס"ל מעיין אלישע, משטרת ישראל, רמ"ח סיגינט ימ"ר ירושלים.
32. שי אזולאי, ימ"ר ש"י, משטרת ישראל.
33. 1250943, רס"ר יגאל וינרוב, תחנת שדות, משטרת ישראל.
34. 936799, רס"ב דורון ברגר, בילוש דן, משטרת ישראל.
35. 929299, רס"ב עבד אללה קשקוש, תחנת שדות שרון, משטרת ישראל.
36. עו"ד נח ליפשיץ, ויצמן 39 גבעת שמואל 5401837.
37. שלמה זליג אורלנסקי, אפרים 6 נתניה 4238812.
38. בינה פלשטיין, יהושע 31 בני ברק.

39. דוד ששון, רמב"ם 28 בני ברק.
40. אברהם בריסק, סוקולוב 36 בני ברק.
41. אבי בומבך, ניסנבוים 18 בני ברק.
42. שמואל מרדכי קוטיינר, הדף היומי 17 ת"א-יפו 6944034.
43. מנחם דוד הורוביץ, רבי חיא 6 בני ברק.
44. בן ציון לוי, "חיד"א 2 בית שמש.
45. משה וינר, ריטב"א 24 מודיעין עילית 7180120.
46. מאיר כהן, רבי עקיבא 88 דירה 10 בני ברק 5146001.
47. חיים ריגר, יתד נאמן, זיבוטינסקי 108 בני ברק 5132003.
48. יעקב שטרן, שח"ל 8 בני ברק.
49. יעקב ורשאי, קוסובסקי 50, ת"א-יפו 6291070.
50. אור אלימלך, מאפו 27 רעננה 4326732.
51. ישעיהו איצקוביץ' הגליל 53 רמת גן.
52. נתן הולצמן, המגיד ממעזרי 27 ביתר עילית.
53. עקיבא כץ, חי טייב 7 בני ברק 512230.
54. ארי פינטו, יהודה הלוי 63, ת"א.
55. יעקב אורבך, חיים בר לב 13, קרית אונו.
56. אליהו כהן, פברגט אנריקה 4, ת"א-יפו 6684818.
57. דן אלכסנדר קולר, אנטוקולסקי 7, ת"א-יפו.
58. רונן יואל שטיין, כרמלי 18, רמת גן.
59. עופרה פרויס, קדושי השואה 22, ת"א-יפו 6937901.
60. מרדכי קרויז, חבשוש 2 ירושלים 9519713.
61. משה פורמן, נתיבות המשפט 55 דירה 20 מודיעין עילית.
62. יצחק אריאל, תפרח 42 תפוח 8510200.
63. עדי לנדנר, אסיר ציון 11, ראש העין.
64. יוסף יצחק לנצנר, ויצמן 1 רחובות.
65. יעקב לנצנר, מרים מזרחי 10/3 רחובות.
66. גיל קליין, אתרון כצלסון 21, פתח תקווה.
67. יעל רבהון, ניסים אלוני 17, ת"א.
68. אברהם פרדימן, בר- לוי אשר 5, פתח תקווה.
69. אבנר שמואל קז, שלוה 130, הרצליה 4670554.
70. רוני ברהום, יוני נתניהו 14, גבעת שמואל 5442307.
71. שרון גולן, משה אביב 2, אור יהודה.
72. לימור לנדאו, משה אביב 2, אור יהודה.
73. גלי ליטבק ניר, הנוטר 52 ב אבן יהודה 4050852.

74. בנציון ברינר, השחם 8 פתח תקווה.
75. יצחק צאיג, הגולן 88, ת"א.
76. דן פרופר, אסם, רימון 2 אזור תעשיה חבל מודיעין.
77. יאיר יגאל רווח, וולפסון 10 בני ברק 5144321.
78. טוביה סופר, זובולון המר 12, גבעת שמואל 5442320.
79. יניב שחם, הכובשים 1, כפר סבא 4428601.
80. מורן גפני, חטיבת הנח"ל חדרה 3823680.
81. יוסף פלטקין, התחיה 10 פרדס תנה 3708302.
82. יצחק צאיג, אסם, רימון 2 אזור תעשיה חבל מודיעין.
83. אורלי שושן, אסם, רימון 2 אזור תעשיה חבל מודיעין.
84. אפרת גילת, קיבוץ מעברות ד.נ. מעברות 4023000.
85. אבי בן אסייג, אסם, רימון 2 אזור תעשיה חבל מודיעין.
86. גיא נסים חכים, החשמונאים 38 חולון 5824437.
87. אייל מליס, עצמון 31 רמת השרון.
88. אהרון כהן, גריזים 1/10 תל איביב.
89. ענת ברקין, חוט השני 1 מודיעין.
90. פנינה רוטנברג, מוסקוביץ' 38, רחובות.
91. רפאל פרידמן, הצורפים, כפר דניאל ד.נ. מרכז 7312500.
92. אפרת עידו, שמעון 72/1 מודיעין.
93. אייל כהן, הצורפים, כפר דניאל ד.נ. מרכז 7312500.
94. שמואל שאג, נתיבות המשפט 67, מודיעין עילית 7182934.
95. יוסף צבי בן פז, הרב שרירא 9, ירושלים 9548709.
96. ישראל מאיר נהון, אחיה השילוני 20, בית שמש 9913900.
97. יעקב יצחק יוספי, מינץ 3, ירושלים 9729203.
98. יגאל ברזמן, נהר הירקון 36, בית שמש 9964111.
99. שאול נוסבוים, "אורח חיים", כוש עציון 7, גבעת שמואל.
100. יעקב אהרון ביבלה, עמק יזרעאל 22, בני ברק 5122245.
101. עקיבא לוז, בן זומא 10 דירה 4, בני ברק.
102. תמרה לסינג, יוסף קיציס 24 ת"א יפו.
103. רוזן אבישר, בנין עמיטק, רחוב רחבעם זאבי גבעת שמואל.
104. רוזן גילת, מטרנה, קיבוץ מעברות.
105. איריס בוקר גונן, מטרנה, קיבוץ מעברות.
106. ליאת הרצוג, מטרנה, קיבוץ מעברות.
107. אדווה הילר, מטרנה, קיבוץ מעברות.
108. איילת זלוביץ', מטרנה, קיבוץ מעברות.

109. איציק חי, מטרנה, קיבוץ מעברות.
110. ליהי דר אוצר, מטרנה, קיבוץ מעברות.
111. טל רבן, צבאר 50, תל מונד.
112. יניב פיינשניצר, "נביעות", קרית שדה התעופה.
113. בן ציון פדר, "טרה", נ.ע.ס. אזור תעשייה נתיבות.
114. שירן כהן, "טרה", נ.ע.ס. אזור תעשייה נתיבות.
115. ניר קניאס, "טרה", נ.ע.ס. אזור תעשייה נתיבות.
116. בועז ענתבי, "טרה", נ.ע.ס. אזור תעשייה נתיבות.
117. צביקה ביידא, משה שרת 72 ת"א.
118. דניאל ורדיגר, הרב לוי 13/9 אשדוד.
119. ישראל ברמן, שער הגיא 9 רמת גן.
120. טלי הובר, מבוא יסמין 1 יהוד.
121. אביגדור הובר, מבוא יסמין 1 יהוד.
122. איציק פישר, הרב הירש 21 בני ברק.
123. איציק אברהם, יצחק רבין 12, קרית טבעון.
124. יעל חזום, גוטליב 17 ת"א-יפו.
125. מורדכי כהן, קפלן 2, ירושלים.
126. מעין צמח, קפלן 2, ירושלים.
127. טל קמיר, קפלן 2, ירושלים.
128. דניה מיארה לדרר, חברת החשמל, נתיב האור 1, חיפה.
129. עוזיאל ותיק, קדומים.
130. אברהם שוחט, דב האוזר 2/22 ת"א.
131. ירון רביד, טופז 10 מבשרת ציון.
132. חנה שרון אלבג, שמעוני 19 ג ירושלים 926324.
133. משה ראובן קמינר, יוסי בר חלפת 7-1 אשדוד.
134. מאיר נחום לב, רב חסידא 15 דירה 16 אשדוד.
135. צפורה פצניק, שלמה בן יוסף 8 רמת אביב ג' ת"א.
136. ארי פוקס, המרגנית 3 כפר יונה.
137. יעקב פאר, בלפור 10/9 אשקלון.
138. תמר לנדסברג, חשוון 10 רמת השרון.
139. יובל לנדסברג, חרש 15 הוד השרון.
140. צפורה לאה כהן, הרב לופיאן 10 ירושלים 9742214.
141. איסר ישראל ויסנשטרן, צפניה 25 ירושלים.
142. דינה פאלי, צפרירים 13 דירה 24 ירושלים.
143. אופירה לבני, חברת איטייפ (לא להזמין- מתמלל).

144. רן כרמי, חברת איטייפ (לא להזמין - מתמלל).
145. צופיה גידו, חברת איטייפ (לא להזמין - מתמלל).
146. ליאור שיכמן, (לא להזמין - מתמלל).
147. מיכל שטרנפלד, (לא להזמין - מתמלל).
148. מעיין זעפרני, (לא להזמין - מתמלל).
149. פולינה רסקין (לא להזמין - מתמלל).
150. שרון דגון קלדרון (לא להזמין - מתמלל).
151. אבינועם פלאח (לא להזמין - מתמלל).
152. נציגי חברות תקשורת (לא להזמין).

מספר תיק פרקליטות: 05/00003435/17

סימוכין 102493/2017

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.