



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

1 לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט משה מכליס
2 חברת ועדה – גב' חנה גורדון, פסיכולוגית
3 חברת ועדה – גב' ישראלה לוין סימן-טוב, עו"ס
4 נציג/ת שב"ס, באמצעות VCR - כלאי גלעד ישראל
5 מזכירת ועדה – עוה"ד רונית עמר

מבקש פלוני

נגד

משיבה מדינת ישראל

6

החלטה

7

8 האסיר מרצה מאסר לתקופה של 17 שנות מאסר, מתוכם 12 שנות מאסר בגין עבירת סמים עליה נתן
9 את הדין בארצות הברית, ו- 5 שנות מאסר בגין עבירה של קשירת קשר לפשע, עליה נתן את הדין
10 בישראל.

11

12 האסיר החל לרצות את מאסרו ביום 8.11.2004.

13

14 מועד השחרור המלא של האסיר הוא 7.11.2021.

15

16 הועדה בהרכבה הנוכחי קיימה מספר דיונים בעניינו של האסיר.

17

18 ביום 6.2.2020 קיבלה הועדה החלטה לקיים דיון חוזר בעניינו של האסיר, וזאת לאחר שהתקיים דיון
19 בפני בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים בעת"א 37784-02-20, שם
20 קבע כב' השופט אברהם יעקב שעל הועדה לקיים דיון חוזר בעניינו של האסיר "ולבחון בצורה מעמיקה
21 האם אכן הוא זקוק לאותה קבוצה טיפולית נוספת ולדון בענין גם בנפץ חפצה לאור העובדה שקבוצה
22 כזו אינה יכולה להתקיים היום".

23

24 בעקבות ההחלטה לקיים דיון חוזר בעניינו של האסיר, התכנסה הועדה ביום 2.11.2020, ובאותו מועד
שמעה את קציני המודיעין של שב"ס ושל משטרת ישראל, שהציגו בפני חברי הועדה את כלל המידע



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

1 המודיעיני שהצטבר בעניינו של האסיר, יש לציין את העובדה כי דיון זה היה דיון בהעדר האסיר ובא
2 כוחו והפרוטוקול לא נשמר במערכת נט המשפט אלא בידי יו"ר הועדה ונציגת המדינה.
3
4 ביום 8.11.2020 קיימה הועדה דיון במעמד הצדדים.
5 שב"ס הציג בפני חברי הועדה נתונים בדו"ח הסוציאלי לפיהם החל האסיר להשתלב בטיפול קבוצתי
6 בכלא.
7 חברי הועדה היו בדעה שעדיין לא בשלה העת ליתן החלטה לגופו של ענין, ומן הראוי כי האסיר ימשיך
8 את שילובו בטיפול הקבוצתי ולקראת הדיון הנוסף תגיש העו"ס דו"ח על שילובו של האסיר באותו
9 הליך טיפולי קבוצתי.
10
11 לועדה הוגש דו"ח מיום 26.1.2021 מאת עו"ס הכלא, בו היא מציינת את שילובו של האסיר בהליך
12 הטיפולי הקבוצתי.
13 מציינת העו"ס כי האסיר הצליח לשתף בפתחות ולהצביע על מניעים שהובילו אותו למעורבות בעולם
14 העברייני.
15 מציינת העו"ס כי האסיר מצליח לאמוד את הנוקמים ולראות בחומרה את מעשיו, וכן מביע חרטה
16 ומתבייש במעשיו ואף מגלה עייפות מאורח חייו העברייני.
17 מסכמת העו"ס שההליכים הטיפוליים בהם השתתף הניבו תוצאות חיוביות וניכר כי בשלב זה הוא
18 יכול להמשיך את הטיפול במסגרת תכנית שיקום בפיקוח של רש"א.
19
20 רש"א הגישה עדכון מיום 8.2.2021.
21 רש"א מציינת שהאסיר ניצל את מאסרו להשתלב בקבוצות טיפוליות ובשיחות, וגם היא מגיעה
22 למסקנה שההליכים הטיפוליים בהם השתתף הניבו תוצאות חיוביות.
23 רש"א מציעה תכנית שיקומית בעניינו של האסיר בה הוסף שילוב בקבוצה טיפולית.
24
25 בפני הועדה הוצג בעבר אבחון פסיכולוגי של האסיר מיום 6.6.2018.
26
27 ב"כ המשיבה טענה בישיבה היום כי מן הראוי שיוגש דו"ח חדש בעניינו של האסיר.
28



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 חברי הועדה שבו ועיינו בדו"ח הפסיכולוגי ובדו"חות של עו"ס הכלא ורש"א והגיעו למסקנה
2 שאין כל צורך לשוב ולהפנות את האסיר לאבחון פסיכולוגי, שכן בדו"חות של עו"ס הכלא
3 ועו"ס רש"א יש משום מענה למקצת מן התוצאות של אבחון פסיכולוגי.
4
- 5 חברי הועדה מבקשים להדגיש מתוך האבחון שכבר אז האסיר הודה והביע חרטה ובושה על
6 מעורבותו בעבירות, אף כי הוא הכחיש מעורבות בקשירת הקשר לרצח.
7
- 8 מסכם הדו"ח הפסיכולוגי ומציין שפרופיל התוצאות בכללותו מלמד על אדם בעל יכולת טובה
9 לשליטה על דחפים בשגרה. כמו גם, שקיימת עייפות מהחיים בכלא ורצון ונכונות לשתף פעולה
10 עם הליך שיקומי וטיפולי הכולל חשיפה עצמית.
11
- 12 עובדה חשובה שעליה חייבים חברי הועדה ליתן את דעתם היא השאלה באיזו מידה המידע
13 המודעיני שהוצג בפניהם בישיבה מיום 7.9.2020 יש בו כדי להביא למסקנה שעל הועדה לדחות
14 את בקשתו של האסיר.
15
- 16 חברי הועדה שבו ובחנו את פרוטוקול הדיון בו הוצג המידע המשטרתי ומידע שב"ס וצרפו לכך
17 את העובדה שעל פי דו"ח המנהל אין לאסיר עבירות משמעות, ולפיכך הגיעו למסקנה כי
18 התנהגותו בכלא ראויה.
19
- 20 בדיון היום טענה ב"כ המשיבה כי המשיבה עדיין עומדת על התנגדותה לשחרורו של האסיר
21 על תנאי.
22
- 23 טענה ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוגבר המוטל עליו כדי להראות שינוי
24 נסיבות מהותי מההחלטה האחרונה בעניינו.
25
- 26 טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר נעדר בשלות טיפולית, וזאת למרות האמור בדו"ח העו"ס
27 האחרון ועדכון רש"א.
28



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

1 תמחה ב"כ המשיבה כיצד זה רק לפני חודש ימים היה האסיר בשלב ראשוני והקבוצה בשלב
2 ראשוני ועתה יש שינוי מהותי.
3
4 טענה ב"כ המשיבה שאמנם נרשם בדו"חות העו"ס כי האסיר מביע חרטה, אך לא ברור בקשר
5 למה.
6
7 טוענת ב"כ המשיבה שלא ברור בתכנית רש"א מהי אותה קבוצה בה הוא אמור להשתלב.
8
9 מסכמת ב"כ המשיבה וטוענת שלא חל שינוי נסיבות מהותי, וביחד עם המידע החסוי יש
10 לדחות את הבקשה.
11
12 ב"כ האסיר טען שהאסיר שולב בהליך שיקומי בכלא.
13
14 מציין ב"כ האסיר את העובדה שיתרת מאסרו של האסיר עומדת על 8 חודשים.
15
16 טוען ב"כ האסיר כי אין מקום לדרוש דו"ח פסיכו דיאגנוסטי חדש, לאור האמור בחוות הדעת
17 של הכלא ושל רש"א.
18
19 טען ב"כ האסיר שעל דו"ח העו"ס בכלא חתומה ראש תחום בכלא שברור שהיא בעלת סמכות
20 וידע.
21
22 באת כח האסיר הוסיפה וטענה שהאסיר עשה כל שהוא יכול, וכך גם באי כוחו, כדי לשלב
23 אותו בהליך טיפולי בכלא.
24
25 טוענת ב"כ האסיר כי עמדת גורמי הטיפול ברורה.
26



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

1 טוענת ב"כ האסיר שעדיף להורות על שחרורו של האסיר תחת תכנית רש"א, כך שימשיך
2 ויקבל את הטיפול הן הפרטני והן הקבוצתי מאשר שיישאר יתרת מאסרו בכלא במהלכה ספק
3 אם ישולב בהליך טיפולי פרטני על ידי עו"ס במהלך תקופה זו.
4
5 מציינת ב"כ האסיר את מצבו הרפואי של האסיר.
6
7 האסיר עצמו בחר שלא להוסיף דברים, אך יש לציין כי דבריו נשמעו בדיונים הקודמים של
8 הועדה, שם הביע עמדה ברורה.
9
10 בדיון ביום 8.11.2020 אמר האסיר שהוא לוקח אחריות על כל שעשה והוא מצטער ומכה על
11 חטא, והיה לו הרבה זמן לפשפש במעשיו.
12
13 אמר האסיר שהפשע כבר לא מעניין אותו והוא לא מדבר אליו.
14
15 חברי הועדה שבו ובחנו את כל הטיעונים שנשמעו בפניהם במהלך הדיונים הקודמים בעניינו
16 של האסיר.
17
18 חברי הועדה שבו ועיינו בדו"חות השונים שהוגשו בפניהם, הן דו"חות העו"ס, הן דו"חות
19 המנהל והן דו"חות רש"א, וכאמור גם הדו"ח הפסיכולוגי.
20
21 אמנם האסיר לא השלים עדיין את אותו הליך קבוצתי אליו הפנתה אותו הועדה בישיבתה
22 האחרונה, אך לדעת חברי הועדה אין מקום להמתין עד שהקבוצה תסתיים, באשר תכנית
23 רש"א יכולה להוות המשך לאותה קבוצה.
24
25 באחד מפסקי הדין של בתי המשפט המחוזיים נקבע כי אף כי יתרת מאסר קצרה איננה יכולה
26 לשמש נימוק יחיד לקבלת בקשת אסיר לשחרור על תנאי, הרי שעל הועדה לשקול את התועלת
27 בתכנית שיקום שתקבל את פניו ביתרת מאסרו על פני שחרורו בתום המאסר ללא כל תכנית.
28



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 לדעת חברי הועדה עליהם לתת משקל להחלטתו של כבי' השופט אברהם יעקב.
2
3 נשאלת השאלה באיזה מידה המידע המודיעיני של משטרת ישראל ושל שב"ס יש בו כדי להביא
4 למסקנה ששחרורו של האסיר יסכן את הציבור.
5
6 חברי הועדה שבו וסקרו את פרוטוקול הדיון במעמד צד אחד בו הוצג המידע המודיעיני הן על
7 ידי משטרת ישראל והן על ידי שב"ס ונאמרו גם דברים על ידי קציני המודיעין של משטרת
8 ישראל ושל שב"ס, ומצאו כי אין בעובדת שחרורו של האסיר כדי להשפיע על מידת המסוכנות
9 הנשקפת מן האסיר, כפי שהיא עולה מהמידע במהלך מאסרו.
10
11 הועדה מבקשת לציין כי מדו"חות העו"ס ומפרוטוקולי הדיונים בבתי המשפט עולה תמונה
12 של אסיר המצוי בעולם הפשע משחר נעוריו, וכיום הוא מביע עייפות מחברותו בעולם זה.
13
14 האסיר ריצה מאסרים בעבר ובקשותיו בפני וועדות השחרורים נדחו, כמו גם עררים על
15 החלטות הועדה.
16
17 בדו"ח המנהל מיום 23.9.2020 מצוי דיווח של מפקד הכלא המפנה לחוות הדעת של גורמי
18 הטיפול ומציין מספר עובדות בדבר התנהגותו של האסיר.
19 א. השנים בכלא וגילו המבוגר גרמו להתמתנות בין כתלי הכלא.
20 ב. בשנים האחרונות החל בתהליך טיפולי ובהדרגה הצליח לחשוף אודות עצמו.
21 ג. הצליח להציג גם את החלקים הפחות טובים באישיותו.
22 ד. ביטא סובלנות וכבוד כלפי האחר.
23 ה. מצהיר כי כיום הוא אדם פיקח בחשיבתו וכי אין בכוונתו לשוב בפלילים ומקווה
24 להשתחרר ולשוב לחיק משפחתו.
25
26 הועדה אכן מתרשמת כי אמנם עבר האסיר עבירות חמורות ביותר והוא מצוי בעולם הפשע
27 מגיל צעיר.
28



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 עד למאסרו האחרון לפני 17 שנה היה האסיר מצוי עמוק בתוך העולם העברייני ועל כך הוא
2 משלם היום במאסר הארוך שעומד לפני סיומו.
3
4 הועדה מתרשמת כי השנים הרבות בהן בילה האסיר בכלא, הטיפול אותו עבר בשנים
5 האחרונות ומצבו הרפואי אכן גרמו לו לשינוי תודעתי ואין בשחרורו כדי לסכן את שלום
6 הציבור.
7
8 לאור כל העובדות שצוינו לעיל מורה הועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף
9 התנאים הבאים:
- 10 1. האסיר יגור בכתובת _____
 - 11 2. לאסיר טלפון/פלאפון מספר _____
 - 12 3. האסיר יהא מפוקח בפיקוח אלקטרוני בכתובת זו.
 - 13 4. טלפון מערכת הפיקוח האלקטרוני הוא _____
 - 14 5. האסיר ישהה בתנאי מעצר בית החל מהשעה 22:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום,
15 בכל ימות השבוע.
 - 16 6. שעות הפיקוח האלקטרוני יהיו חופפות לשעות מעצר הבית הלילי.
 - 17 7. שינוי כתובתו של האסיר תהא רק באישור הועדה ויחידת הפיקוח האלקטרוני.
 - 18 8. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו
19 את שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
 - 20 9. האסיר יקיים את כל תנאי תוכנית השיקום בפיקוח רש"א.
 - 21 10. האסיר יעבוד במוסד "שגיא" ברחוב דוד חכמי 21 תל אביב בתפקיד משרדי.
 - 22 11. רש"א תדווח לוועדה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור.
 - 23 12. יחידת הפיקוח האלקטרוני תדווח לוועדה על כל הפרה של תנאי הפיקוח האלקטרוני.
 - 24 13. רש"א תמציא דו"ח תקופתי בדבר עמידתו של האסיר בתכנית השיקום המפוקחת על
25 ידה לוועדה, וזאת מדי 3 חודשים, או במועד ישיבת המעקב, במשך כל תקופת תכנית
26 השיקום, לרבות בדיקה עם המעביד.
 - 27 14. האסיר לא יעבור כל עבירה.
 - 28 15. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הועדה. 16
- 2 ניתן בזה צו עיכוב יציאה מהארץ עד ליום 7.11.2021. 17
- 3 האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו. 18
- 4 האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו. 19
- 5 תכנית השיקום של רש"א מיום 8.2.2021 מצורפת כחלק בלתי נפרד מהחלטה זו. 20
- 6 הועדה קובעת ישיבת מעקב ביום 4.5.2021 בשעה 12:30 שתתקיים בהיכל המשפט 21
- 7 בכפר סבא רחוב הטחנה 5 (בנין אזרחי).
8 האסיר יביא עמו את פנקס הרישיון ותלושי השכר.
9 רש"א תגיש עדכון למועד שנקבע.
- 10 שחרורו של האסיר יתבצע רק לאחר שיחידת הפיקוח האלקטרוני תגיש את חוות 21
- 11 דעתה לגבי התאמת מקום מגוריו להתקנת האיזוק האלקטרוני ולאחר שיומצאו
12 ליחידת הפיקוח האלקטרוני כל המסמכים הנדרשים.
13
14 ההחלטה תפורסם ללא שמו של האסיר.
15
16 ניתנה והודעה היום ב' אדר תשפ"א, 14/02/2021 במעמד הנוכחים.
17

יבולגוסקוב

גב' ישראלה לוי סימן-טוב,
חברת ועדה

חנה גורדון

גברת חנה גורדון,
חברת ועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

18

כלאי גלעד ישראל

נציג שב"ס

19

20

21



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בכפר סבא
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 15-03-14647 פלוני נ' מדינת ישראל

ב"כ המשיבה:

אבקש עיכוב ביצוע החלטה.

החלטה

לבקשת ב"כ המשיבה ניתן בזאת עיכוב ביצוע החלטה לפי ס' 27 לחוק שחרור על תנאי ממאסר
(תשס"א) 2001.

ניתנה והודעה היום ב' אדר תשפ"א, 14/02/2021 במעמד הנוכחים.

יבולגוסקוב

חנה גורדון

גב' ישראלה לוי סימן-טוב,
חברת ועדה

גברת חנה גורדון,
חברת ועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

כלאי גלעד ישראל
נציג שב"ס